

# تاریخ سیاسی و اجتماعی آسیای مرکزی

تا قرن دوازده

تألیف : پروفسر بارتولد

ترجمه : علی مجتهدی



انشارات پوهنځي ادبيات پوهنتون کابل

شماره : ۱۸



# تاريخ سياسي واجتماعي

آسيای مرکزی

تا قرن دوازده

تأليف : پروفيسر بارتولد

ترجمة : علي محمد زهما

باهتمام: اسدالله حبيب

تأليف - د پوهنځي علمي

سرطان ۱۳۴۴





اساسی ترین و پیگیر ترین  
اختلافات بین انسانها همان است  
که در رشد و انکشاف ذهنی  
و اخلاقی و در درجات مختلف  
سویه مادی آنها دیده میشود .  
تاریخ بشر و بیان همین  
سرگذشت و ماجری آدمیان  
پرواخته می آید .





*B. Chapman*



## تذکر

کشور ما از نگاه ترجمه آثار هنوز بسیار تهیدست است. از اینرو هر قدمی که برای پر ساختن این خلأ بر میداریم. ارزشمند و مفید است. مدیریت نشرات خشنود است که با همکاری یاران از استادان و نویسندگان توانای پوهنخی ادبیات باز با نشریک چنین اثری گرمی گام تازه‌یی در راه خدمت به فرهنگ کشور عزیز بر میدارد. میگویند: تاریخ علم الاجتماع دیروز است با آگاهی از کاوش‌های ارزنده محققین بزرگ به نیکویی میسر است که از این باغ هم‌بری برداشت و این راه را هم به دانش‌جویان و دانش‌دوستان هموار ساخت؛ که اگر این اندیشه را در قالب پرسشی بریزیم دو گونه پاسخ میشود برای آن سراغ کرد: نخست، آشنایی به زبان محققین مال. ددیگر، گزارش از زبانهای نا آشنا به زبان خود. پیداست که دومین آسان‌تر و دتر میسر است و از اینرا هم میشود تند تر و به اندک زمانی رخت به دیار مقصود کشانید.

دست داشتن به تحقیقات استاد بار تولد که عمر گرامیش را بدینگونه زحمت‌های ثمر بخش علمی گزارده است، برای اهل دانش خوش الف



## وقعت وک «نثر» حجم

پروفسور بار تولد (۱۸۶۹-۱۹۳۰) مؤرخ و مستشرق  
بزرگ روسی است که در رشته تحقیقات جهان اسلام  
بخش زیاد عمر گرانمایه خود را ایثار کرده است .  
استاد بار تولد برای چندین سال در رشته مطالعات جهان  
اسلام در پوهنخی تاریخ و فلسفه پوهنتون سنت پترزبورگ  
سرگرم تحقیق و تتبع بود و هم اندرین رشته . بعقیده  
اکثر دانشمندان ، همردیف و همپایه نداشت . روزنامه  
تایمز لندن (۲۶ آگست / ۱۹۳۰) استاد بار تولد را «گبین  
ترکستان» معرفی کرده است . این نکته از تتبعات و تحقیقات  
وسیع و دامنه دار بار تولد حکایت میکند . ساحه تتبع  
استاد بار تولد از کسپین تا مغولستان و چین و حتی بخش بیشتری  
این حوزه وسیع را در بر میگردد . آری تأثیر عرق ریزیهای  
این شخصیت نامدار علمی در چندین رشته تاریخ اسلام  
بصورت بارز عطف توجه مینماید .

زحمتهای پدیدگیر ، و تبخیر سرشار ، کرسی عضویت  
آکادمی ساینس روسیه را برای استاد ارزانی داشت  
و عضویت در این سازمان علمی و فرهنگی ، البته ، یکی  
از آن بلندترین امتیازات معنویست که در آن سامان

اقبال و نعمت حساب میشود. چه این دانشمند بزرگ با نقادی و پشتکار  
شگفتی آوری، گوشه، گوشه زندگی ملت‌هایی را که خواسته در آینه  
ورق‌های تاریخ آنچنان دیده است که سایه روشنی - شبی، در هیچ‌جا،  
هیچ‌جای آن باقی نگذاشته و دید روشنش آفریدگار اندیشه روشن و بیان  
روشن اوست. شایسته سپاسگذاری است اینکه پوهنوال زهما، استاد  
پوهنهی ادبیات به چنین خدمت خطیری دست یازیده اند و ما را بدین  
آرزو - آرزوی خدمت‌های علمی و ادبی به پیشبرد فرهنگ و ثقافت  
کشور عزیز - یکبار دیگر یاری کرده اند.

امیدواریم در آینده به همکاری استادان ورزیده پوهنهی ادبیات  
بتوانیم جنبش ترجمه آثار علمی را بیشتر از آنچه هست نیرومندتر سازیم.

محمد حسین راضی

مدیر نشرات پوهنهی ادبیات



کلاس درس و تالار لکچر آیین دوستی را سخت مراعات میکرد و نخستین مردی بود که بر شعله‌های ذکاوت صمیمانه دامن میزد و دماغهای مستعد را برای فرا گرفتن دانش و معرفت تشویق میکرد.

بارتولد در برابر آنانیکه نظریات سبکسرانه و پا در هوای خود را در لباس حقایق جلوه میدادند، با دلیری عالمانه ایستادگی میکرد و تظاهرات نا بخردانه را بیرحمانه میکوبید. استاد از چنان یلک مرقف علمی برخوردار بود که بسیاری از مستشرقین بعد از آنکه مقالتی را تهیه میدیدند با خود میگفتند: «آیا بارتولد درباره این موضوع چه نظر خواهد داشت؟»

بارتولد دانشمند سخت‌گیری بوده و دیده قضاوت علمی وی پهلوی منفی را خوب میدید، گویندوی مقالتی درباره استادشان. ای ویسیاوفسکی (N. I. Vesselovsky) نوشت و بگفته خودش سعی کرد تا چیزهای مطبوع و خوشمزه درباره استاد بنویسد اما بعد ها معلوم شد که خوانندگان عکس مطلوب و مرا م بارتولد را از آن مقالات فهمیده بودند.

عطش تتبع و تلاش برای کشف حقایق بارتولد را به سیمیر یچی (۱۸۹۳) کشانید و در آنجا پایش شکست و برای معالجه و تداوی به تاشکند برگشت. بعد از معالجه دوباره برای تکمیل تحقیقات رهسپار آنولا گردید. بارتولد برای مدت‌های مدیدی در کتا بخانه‌های

بشخصی داده میشود.

فهرست آثار بارتولد چهار صد موضوع را در بر میگیرد و بعتیدهٔ پروفیسر مینورسکی (Minorsky) هیچ يك از این آثار زیر پر توی تحقیقات و تتبعات جدید و بعدی ارزش علمی و تحقیقی خود را از دست نداده است .

استاد بارتولد در سال ۱۸۶۹ میلادی در سنت پترزبورگ در يك خانوادهٔ متمول که اصلاً جرمن بود ، چشم بجهان کشود . اسم (مسیحی) وی ویلهلم (Wilhelm) بوده که بصورت روسی شده ویسلی ویلادیمیر و — و یچه میا شد . زبان مادری استاد روسی بود و نخستین مقالات خود را که برای شنوندگان خارجی بزبان جرمنی نوشت با یاری و کمک بعضی از رفقایش تصحیح شد . بارتولد همانطوریکه در پوهنتون سنت پترزبورگ تحصیل کرده بود ، بعد از فراغ از تحصیل در همان پوهنتون (طوریکه قبلاً اشاره کردیم) در سال ۱۸۹۶ بتدریس آغاز کرد . رابطهٔ بسیار نزدیک بارتولد با پوهنتون و اکادمی در بستگی و پیوند رشتهٔ خانوادگی وی منعکس گردیده زیرا استاد خواهر يك دانشمند زبان دری ژوکوفسکی ( V. A. Zhukovsky ) را بزنی گرفت ( ۱۸۵۸ — ۱۹۱۸ ) و خواهر خانم بارتولد پروفیسر مار ( N. Y. Marr ) را به شوهری پذیرفت .

استاد بارتولد قیافهٔ درشت و سقراط مانند ای دارد و محصلان از طنز گوئی وی بهراس بودند ، اما بیرون از

زبان فرهنگ و آله افاده احتیاجات جهان شرق را می فهمید. بارتولد با یاری زبان دری. عربی (قدیم و جدید) و چینی از فرهنگ هر سه مملکتی که زیر اثر مغول ها رفته بود، پارچه های تحقیقی دست اول را مورد دسترس جهانیان میگذارد. از مقالات روزهای پسینش برمی آید که وی در ادبیات تاریخ عمومی نیک وارد بوده است. و با کمک این رشته دانش، مسایل مهاجر تنها، اوضاع فیودالیزه و مکاتبات بین شارلمان و خلیفه را با سهولت و بدون کمترین احساس مشکلات می فهمید و در آن موضوع بحث و گفته گو میکرد.

آثار بارتولد، تحقیق و تدبیر دست اول (Original) بحساب می آید؛ وی درگیر و در انقلاب روسیه همان لغت نامه قطور کا شغری را که مال سده های میانه بوده و عبری بسیار مشکل نوشته شده. با دقت از سر تا پا مطالعه کرد و مواد تاریخی را از روی آن بیرون نویسی نمود. بارتولد از هر کشف جدید جغرافیایی، از هر کشف تازه ارکیالوجی و از هر مأخذ تازه بدست آورده. به نفع تحقیقات و تدبیرات علمی استفاده میکرد.

بارتولد تنها به تحقیق منابع و مأخذ کتبی جهان شرق.

اکتفا نمیکرد بلکه نفوذ عوامل اقتصادی روینده، مؤسسات جامد و جاندار، راههای بازرگانی، هنر و دیگر عناصر ریکه برای تحقیقات تاریخی ارزنده و مفید بود، نیز با دیده جوینده و انتقادی دنبال مینمود. آری، همان «تیزهای

اروپا، استانبول و قاهره سرگرم تحقیق و تدبیر و دع و در  
هر سفر مطالعات و کشفیات خودش را با دقت تمام یاد داشت  
میکرد.

بار تولد هر سال به ترکستان سفر میکرد و تقریباً  
برای مدت (۳۵) سال با ترکستان سروکار داشت و در  
آنجا هر دانشمندی را می‌شناخت و با هر مجموعه نسخ  
خطی کتابخانه های شخصی آشنایی داشت و حتی از هر  
کتاب منحصر بفرد مطلع بود. یکی از کارنامه های بسیار  
بارز و درخشان استاد با رتولد این بود که علاقمندی روس ها  
علما و دانشمندان مسلمان، افسرها، معلسین، دکتورها  
و انجنیرها را نسبت به تاریخ محلی و آثار عتیقه زنده کند.  
آری. با رتولد را میتوان حلقه اتصال و سا زمان دهنده  
این سپه کشفان و اهل تتبع و تحقیق پنداشت.  
با رتولد با تمام کسانی که در رشته تاریخ و آثار عتیقه  
محلی تحقیق میکرد مکاتبه داشت و در روزنامه های محلی  
راجع بهمان مسائلی مینوشت که برای دانشمندان همان  
محل و ولا اهمیت و ارزش بخصوصی داشت. مقدمه  
تاریخ سیمیریچی عالی ترین نمونه و مثال است برای تایید  
این گفته ما.

استاد با رتولد هر سه «زبان مسلمانها» عربی، دری  
و ترکی را می‌فهمید و هم متون درسی در هر سه لسان  
طبع و نشر کرده است. با رتولد مستشرق زبان شناس  
نبود که در دژ تاریخ رخنه کند بلکه موءرخ بود که

وفات همسر استاد، آنهم در فرصتی که برای نوشته ها و تدريس وی احتياج مبرم احساس ميشد، موءلف نامدار را با مشکلات زيادی روبرو کرد زیرا خاتمش بهترين رفيق کاروی بود و صميمانه با او کمک میکرد. در یکی از نامه های خویش بارتولد مي نويسد: بعد از مراسم دفن و کفن همسر بدون کدام وقفه بکار شروع نمودم. استاد در آن نامه علاوه نموده خاطر نشان ميکند که وی بعد از فوت خاتمش از هر وقت بيشتر کار ميکند.

بعد از انقلاب اکتوبر، نسخه خطی جغرافيه ای دري حدود العالم (در سال ۹۸۲ ميلادی نوشته شده) از روسيه بيرون کشيده شد. اما پروفيسر مينورسکی دوباره آن اثر را پتروگراډ فرستاد و استاد بارتولد بران مقدمه با ارزشی نوشت. در اين مقدمه از جغرافيه دانهای جهان اسلام صحبت ميکند. اين مقدمه بعقيده پروفيسر مينورسکی، محصول يك عمر تتبع اين دانشمند ميباشد.

ويسلی ويلاد يميرو-ويچ بارتولد در حاليکه روی اين نسخه خطی جغرافيه دان نامعلوم سده دهم کار ميکند. پدرو د جهان گفت (ماه آگست سال ۱۹۳۰ ميلادی). اين اثر را اکادمي اتحاد جماهیر شوروی در اخير سال ۱۹۳۰ بطبع رسانيد و مقدمه انگليسی بارتولد را مينورسکی با انگليسی ترجمه کرده است و پوهنوال مير حسين شاه اين مقدمه را در ضمن ترجمه تحشيه و تعليق کتاب حدود العالم از انگليسی بزبان دري در آورده است.

پانزده گانه» ایراکه بارتولد در سال ۱۹۰۰ میلادی پیش کشیده بود، بهترین نمونه و عالی ترین شاهد این مقال است.

**بارتولد در تمام دوره زندگی خودش حریت رای و استقلال اندیشه اش را از دست نداد.** در روزهای پیش از انقلاب هیاهوی رادروسیه راه انداخت و اصرار میورزید که مطالعات و تحقیقات درباره جهان شرق در روسیه خیلی هانا گرانمایه است. بعد از انقلاب، بارتولد با اظهار نظر درباره فیودالیتنه انتقادات جدی و پرزوری را متوجه خودش نمود اما در برابر تمام این انتقادات ها متین و پابرجا باقی ماند. حتی در زمانی که اوضاع اجتماعی در روسیه مغشوش و درهم و برهم بود، بارتولد به حیث يك مرد دوران دیش، مؤرخ و فیلسوف موقف خود را حفظ کرد؛ و این موقف در همان مونوگراف مبسوطی که در باره میرعلیشیرنوایی نوشته، به خوبی منعکس است.

پایه علمی بارتولد خلل ناپذیر است. بعد از انقلاب ۱۹۱۷ یکدوره ملیت خواهی شدیدی در ترکستان شروع شد و حتی مردمان آنسان در صدد اصلاح و ریفارم سیستم الفبای خودشان برآمدند. لیکن با وجود همان احساسات ملیت خواهی مردمان ترکمان و قرغیز رسماً از بارتولد دعوت کردند که تاریخ جمعیت های ایشان را بنویسد؛ همچنان بدعوت حکومت جدید مصطفی کمال بارتولد يك سلسله لکچرهای راجع بتاریخ تركها در استانبول ایراد نمود و متن آن برای نخستین مرتبه بزبان ترکی طبع و نشر شد.

تا جایکه برشته تر کشناسی تعلق دارد پیش از استادبارتولد، روسیه داشمندان زیادی داشت اما بارتولد در رشته عرب شناسی و ایران شناسی بد طولای دارد و زبان های قفقازی را نیز میدانستند.

چون دانشمندان جهان غرب، بگفته شهید سهروردی، زبانهای قفقازی را نمی فهمیدند لذا نتوانسته اند در تحقیقات و تدبغات شان از این وسیله فرهنگی استفاده کنند استاد بارتولد یگانه شخصیت علمی بود که از این زبانها در تحقیقات تاریخی خویش استفاده کرده است.

استاد بارتولد در سال ۱۹۰۳ در سنت پترسبورگ اثر بسیار مهم خودش را زیر عنوان «جغرافیای تاریخی ایران» طبع کرد. این اثر از نگاه معلومات درباره یادگارهای تاریخی و فعالیت های ایلخانیان در آنسامان یکتا اثر روزگار خودش بحساب می آید.

استاد بارتولد در سال ۱۹۲۵ در سنت پترسبورگ اثر معروف خود را بنام «تاریخ تحقیقات در اروپا و روسیه» برای بار دوم طبع کرد. (این اثر يك لاحقۀ مفیدی دارد و راجع بشرق شناسان چینی معلومات مبسوطی میدهد). در این اثر تمام آن مشاهدات و یادداشتها یکه درباره ممالک اسلامی تا امروز نوشته شده، ثبت گردیده است. این اثر بنا بر قانون تداعی ما را بیاد آن بلیوگرافی های مشرح، مطول و مفصلی که در سده های میانه در جهان اسلام تألیف و تدوین آن رواج داشت، می اندازد.

نخستین کار استاد بارتولد دربارهٔ ترکستان با «راپوری  
دربارهٔ سیاحت در آسیای مرکزی از سال ۱۸۹۳ — ۱۸۹۴»  
شروع میشود؛ این اثر در سال ۱۸۹۷ طبع شد.  
آخرین اثر او دربارهٔ ترکستان همان «تاریخ فرهنگی  
ترکستان» است. این اثر را در سال ۱۹۲۷ در  
سنت پترزبورگ بزور طبع آراستند. اثر دیگر استاد همان  
تاریخ قرغیزها میباشد که بنا بر خواهش خود مردمان قرغیز  
نوشته شده و در سال ۱۹۲۷ در فروزی (Frunze) نشر  
گردید. و همچنان در سال ۱۹۱۴ در سنت پترزبورگ  
«تاریخ آبیاری در ترکستان» را برشتهٔ تحریر سفت و در  
سال ۱۹۱۸ یک پارچهٔ تحقیقی دیگری را جمع به ترکمنها  
را طبع و نشر کرد. نیز در سال ۱۹۲۹ در باکو یک اثر  
بی‌بهای دیگر را بسایک بیلوگرافی سخت ارزنده و مفید  
دربارهٔ مردمان ترک دست اشاعت سپردند.

**بارتولد در رشتهٔ مغول شناسی و ترک شناسی تحقیقات**  
دامنهٔ دارو با ارزشی نموده و علت آن شاید همان احتیاجی  
بوده باشد که هم میهنان استاد بدان موضوع بخصوص داشتند.  
بارتولد از عهدۀ مسئولیت علمی و تحقیقی مغول شناسی  
و ترک شناسی بخوبی برآمده است، زیرا این دانشمند  
زبانهای مغولی، ترکی و چینی را خوب میدانست  
اما از این نکته نباید چنان نتیجه گرفت که گویا ساحهٔ  
تحقیقات و کاوشهای علمی استاد تنها در همان بخش جهان  
اسلام محدود بوده است.



فتوحات روس‌ها را توضیح می‌دهد. این اثر از نگاه خصوصیت دایرة المعارف می‌تواند يك مقدمه بسیار مفیدی برای تمام آثار یکه بار تو لد در باره تر کستان نوشته ، شود. اثر دیگر استاد تاریخ سیمیریچی است که در سال ۱۸۹۳ در ویرنی (Verny) یعنی الهه - اتای امروز طبع شده است. این تاریخ نیم قرن پیش نوشته شده و یکها اثر یست در موضوع بویژه خودش، زیرا بار تو لد در این اثر رویداد های تاریخی خورد و ریز یك حوزه ایرا که بین تر کستان و سایبریای غربی واقع است ، در چوکات يك سیستم تحقیقی گنجا نیده است. سیمیریچی ترجمه روسی کلمه ترکی محلی جیتی - سو (Jiti - Su) که بمعنی «هفت دریا» میباشد، است. حوزه سابق سیمیریچی بدو بخش بین جمهوریت های شوروی قزاقستان و قرغیزستان تقسیم شده است. بار تو لد در «ترکستان» باین اثر (سیمیریچی) بسیار حواله می‌دهد. این کتاب تا همین تازگی ها بسیار کمیاب بود اما در این اواخر اثر مزبور را در جمهوریت قرغیزستان (فرونزی / ۱۹۴۳) تحت نظر دکتور ای. ان برنستم (A. N. Bernstam) که به تحقیقات و کشفیات آثار عتیقه محلی مصروف است، طبع کردند.

اولغ بیگک اثر دیگر یست که استاد در سال ۱۹۱۵ نوشته و در سال ۱۹۱۸ طبع گردیده است. این تحقیق نمونه بارز روش های پر مشقت تبعات تاریخی را نشان می‌دهد. این مونیوگراف، بعقیده پرو فیسر مینورسکی ، با وجود تمام

پروفسور بارتولد در سال ۱۹۲۶ يك مجموعه ديگري از تتبعات خودش راته عنوان «قفقاز، تركستان و ولگا» در تفيس بطبع رسانيد. در اين اثر استا د از بستگي ها و پيوندهاى مذهبي، دپلوماسى و فرهنگي كه در ميان بخش هاى مختلف مسلمانهاى روسيه وجود داشت، سخن ميان ميگذارد. همچنان يك اثر ديگر را بنام «فرهنگ مسلمان» در سال ۱۹۱۸ در سنت پترزبورگ دست طبع و نشر سپرد. در اين اثر استاد راجع به دكتورين هاى مذهبي اسلام صحبت ميكند. روان جوينده وي تلاش ميكرد تا در باره تمام ساحت فرهنگ جهان اسلام سخن گويد. اين اثر را هم اكنون پوهنوال دكتور سيد محمد يوسف علمي استاد رشته تاريخ در پوهنځي ادبيات پوهنتون كابل از انگليسي بزبان دري ترجمه مينمايذد. و نويسنده اين مقدمه يك بخش ترجمه شده آن را در مجله ادب پوهنځي ادبيات مطالعه كرده است.

استاد بارتولد «تاريخ مختصر تركستان» را نيز تاليف نموده اند. اين اثر در سال ۱۹۲۲ در تاشكند طبع شد و بارتولد آن را بصورت لكچر در پوهنتون جديد التأسيس تاشكند (۱۹۲۰-۱۹۲۱) ايراد كرد. چون اين اثر بر اى لكچر تهيه شده لذا نميتوان توقع داشت كه در آن پاورقى هاى زيادى داده شود. اين اثر از لحاظ خصوصيت تاليف از اثر ديگر بارتولد (در آن باره صحبت خواهيم كرد) كه بنام تركستان تاحمله مغول نوشته شده، فرق دارد. تاريخ مختصر تركستان يك پهنه دراز تاريخ را در بر ميگيرد، يعنى از ازمه بسيار قديم تا زمان

گرا نمایه ترین اثریست که تا امروز در باره گسترش و انکشاف فرهنگ اسلامی آنهم در یک حوزه ای که بسیار کم پر توی تحقیقات تاریخی ر ا دیده بحساب می آید . این اثر را پروفیسر بار تولد بزبان انگلیسی از سر تا پا زیر اشعه مواد تازه ای که در ربع اخیر قرن مورد دسترس داشته تجدید نظر فرموده اند . ازاینکه در این اثر با وجود مواد بدست آورده جدید ، تعدیلات جزئی وارد آورده اند بهترین گواه و نشانه آنست که موء لف تا چه اندازه در مرحله نخست تألیف این اثر با دقت و احتیاط عالمانه و نظر انتقادی موادش سرد ، تصنیف و تألیف نموده اند . بعقیده سر دینسن روز<sup>۱</sup> این اثر را تنها بار تولد میتوانست به جهان دانش و معرفت اهدا کند .

از مقدمه ای که استاد بار تولد بر طبع نخست این کتاب نوشته بر می آید که موء لف آرزو داشته تا آسیای مرکزی را در دوره فرمانفرمایی مغولها بررسی و تحقیق کند . در وهله نخست استاد عزم داشت تا بر زوایای تاریک تاریخ پیش از دوره مغول در آسیای مرکزی با در نظر داشتن پیوندهای که بین گذشته و حال وجود دارد ، پر تواف گنجد .

بتأسی از همین اندیشه استاد سر گرم مطالعه منابع و مآخذ اصلی گردیده و در جریان مطالعه اندر یافت که راجع

۱- Sir. D. Ross در ایام شباب در سنت پترسبورگ از لکچرهای استاد بار تولد استفاده کرده است . (چار تحقیق در باره آسیای مرکزی ، پروفیسر مینورسکی ، صفحه ۱۰)

منابع و مآخذ فراوان و دست اول و با وجود تمام دقت و صحت روش تتبع و تحقیق جهان معاصر بشا یستگی توانسته است بر يك دورهٔ تاریخ تیموریها «۱۴۰۰-۱۴۵۰» در آسیای مرکزی که در لحاف هر گونه مغشوشیت‌ها پیچده و گرد سم ستوران فضای اجتماعی آن سامان را تیره و تار نموده بود، بپاکیزگی روشنی تازه اندازد.

میر علی شیر نوایی اثر تحلیلی و گرا نمایهٔ دیگر است که در سال ۱۹۲۸ توسط اکادمی اتحاد جماهیر شوروی به مناسبت جشن پنجاهمین سالگرم تولد سیاستمدار معروف شاعر شهیر و نویسندهٔ مبرز در بار آخرین فرمانروای تیموری در آسیای مرکزی در يك جلد به طبع رسانیده شد. همانطور یکسر گذشتهٔ اولغ بیگ در فضا ای سمرقند طنین انداخته بود بهمان نهج قصهٔ میر علی شیر نوایی در آسمان ادبیات هرات چون ستارهٔ درخشان میدرخشید. این مونیوگراف شرح و مبسوط از سر نوشت و مقدرات احفاد تیمور لنگ بین سالهای ۱۴۵۰-۱۵۰۰ صحبت میکند.

وقتی بار تولد در جهان غرب شهرت یافت که اثر نامدار و کلاسیک وی در سال ۱۹۰۰ میلادی زیر عنوان «ترکستان تا حملهٔ مغول» در سلسلهٔ یادگار گیب در لندن بزبان انگلیسی طبع و نشر شد.

این اثر بعقیدهٔ اکثر محققان یکی از ارزنده ترین و

۱- سردین-ن روز این اثر را (Barthold's Epochmaking Work) میداند.

نمی فرماید و کمتر سعی میکند غذای روحی سهل الهضمی برای خواننده تهیه کند. بارتولد را و میدارد وضاحت در نویسندگی قربانی اصالت ریالسم در تحقیق و احتیاط های عالمانه گردد. این امر وظیفه محصلان تاریخ را سنگین و مشکل ساخته، ایشانرا و امیدارد بصورت پیگیر حواس خودشان از هر طرف فراچیده و برای فرا گرفتن و درك مطالب تاریخی خوب تمرکز دهند.

بنا بران ترجمه آثار بارتولد از آنهم مشکل تر است. مترجم این اثر (آسیای مرکزی تا قرن دوازده) سعی بلیغ بخرچ داده است تا جملات دراز و ثقیل را کوتاه و ساده سازد اما در جاییکه بسیط ساختن و کوتاه نمودن جملات بخرچ از بین رفتن مطالب اصلی موءلف تمام میشود؛ مترجم جرأت نکرده است دست ساده نویسی را از آستین بیرون نماید.

بارتولد رول طبقات اقتصادی را در تعیین خط سیر جهان سیاست و اجتماع بصورت مشخص در نظر نمیگیرد و بتأسی از همین روش فکری است که وی در «آسیای مرکزی تا قرن دوازده» از زردوبندهای آل عباس با ارستو کراسی های محلی بر علیه مردمان ولایات و قلمرو های مختلف امپراطوری بغداد، با تأیید مواد یکه از منابع مطبوع و غیر مطبوع در دست داشته، با صراحت و لحن روشن صحبت میکند. اراجع باینکه چرا آن زردوبندها بین بغداد، پوشنگ بخارا و حتی سیستان آل صفار علیه مردمان آن سرزمین ها

بظهور و انکشاف دوره فرما نویی مغول در آسیای مرکزی  
 تحقیقات مستند، مستدل و پابرجایی وجود ندارد. پس بر  
 اساس همین کشف و روی همین ملحوظ است که مجبور شد پلان  
 خود را تجدید نظر کند و بخش زیادی این اثر را وقف دوره  
 پیش از فرما نویی مغولها نماید. در اثر تغییر پلان تحقیقی  
 نخست «آسیای مرکزی تا قرن دوازده» را بوجود آوردند.  
 در این کتاب پروفیسر بارتولد همان خط سیر تاریخ که  
 مقدرات اجتماعی، اقتصادی، فرهنگی و سیاسی آسیای  
 مرکزی را تعیین کرده بود با موشگافی دانشمندانۀ دنیال  
 کرده است و نیز از همان شرایطی صحبت میکند که دروازه  
 «باغ امیرالموئین» را بروی مغولها باز کرد.  
 اینک این سرگذشت سیاسی و اجتماعی را ترجمه کرده  
 و به خوانندگان گرامی به خصوص محصلان و محصلان رشته  
 تاریخ پوهنتون کابل تقدیم میکنم و آرزو مندم این اثر  
 کمترین خدمتی در راه انکشاف اذهان هم میهنان عزیز بنماید.  
 استاد بارتولد در تمام آثار گرانمایه خویش  
 تماس های بین دول و شهرهای بازرگانی را با دیده  
 اهمیت مینگرد — عوامل اجتماعی و اقتصادی را ارزنده  
 مینداند و در نقاط مواصل جغرافیایی و تاریخی را برای  
 تحقیق و تتبع در تاریخ مهم می انگارد.

استاد بروش نگارش خود التفات زیادی مبذول

\* اعراب سمرقند را باغ امیرالموئین میگفتند و ما آنرا بنا بر قانون  
 صنایع لفظی اشاره از جزء به کل استعمال کردیم.

## آسیای هرگز ناقرن دوران

در دوران فقط پیش از فتوحات عرب پرچم اقتدار و قدرت در ماوراءالنهر در دست طبقه زمیندار - دهقان - بود. این دهقانها در کاخهای برج و بارو دار زندگی میکردند و در زمان جنگ مسلحشوران سواره نظام را برای دفاع خودشان استخدام می نمودند. در پهلوی ارستو کراسی موروثی ارستو کراسی پول [دار] عطف توجه میکند، روش حیات و زندگی اخیرالد کر از طرز زندگی دهقانها چندان فرقی نداشت. اصطلاح دهقان را برای آن فرمانروایان محلی که در صنف شرفا در صنف اول قرار داشت، استعمال میکردند. بنی امیه (۶۶۱-۷۵۰ میلادی) و حکام آنها آرزو نداشتند سیستم اداری خود را توسعه بخشند، آنها در تلاش بودند تا بر اعراب قدرت و سیطره شان را تأمین نمایند و از مردمان سرزمینهای مفتوحه مالیه بگیرند و از فرمانروایان تحت اثر خویش خراج اندر یابند. حکام اموی به تندی و سرعت یکی جانشین آن دیگری میگرددند و در مدت مختصر دوره فرمانروایی خویش دارایی و جایداد زیادی را برای خود تهیه می نمودند این همه ثروت و دارایی برای

صورت گرفته ، سخنی در میان نمی گذارد .

استاد بشرح و بسط «عجلول» با پشتیبانی مواد زیادی  
قلم فرسایی مینماید اما «علت» را درجریان ایضاح  
رویداد های تاریخی بصورت ضمنی و مستتر ، نه  
بصورت بارز و مشخص ذهن نشین می سازد .  
آری ، این بزرگمرد جهان تحقیق و تتبع به  
اندازه در پدیده های تاریخ و رویداد های روبنائی  
خیره میگردد که دیگر مرو را فرصت پیروی از  
مدرسه مشخص فلسفی برای پیرایه بندیهای علل  
و حقایق تاریخی میسر نمی آید ؟ !!

رو بهمرفته استاد بار تولد را میتوان دایرة المعارف  
متحرك و جنبنده و مرد واقع بین (ریالست) بمفهوم  
عام این اصطلاح پنداشت . این گفته ، البته ، در  
بارة استاد با تمام زیبایی صدق میکند :

تلك آثار ناتدل علينا

فانظروا بعد نالي الآثار

باغ بالامینه / کابل

۱۱ جدی / ۱۳۴۲

علی محمد زهما



(۸۶۸-۹۰۳) در اثر متحد نمودن این عناصر مختلف دموکراتیک و اینکه خود را در رأس آن قرار دادند، توانستند سلطنتی را برای خود کمایبی کنند.

در برابر تمایلات سیستم اداری سامانیها، دهقانها و گارد ترکی مقاومت میکردند. در مجادله بین ارستوکراسی نظامی و تاج و تخت طبقه روحانیون از اول الذکر پشتیبانی میکردند و مخالفت بین ایند و طبقه راه را برای ترك ها هموار کرد تا مملکت را فتح نمایند.

به مفکوره دولت در عهد غزنویها مخصوصاً در دوره محمود (۹۹۸-۱۰۳۰) با تمام معنی کلمه جامه عمل پوشانیده شد. در این دوره مردم به نیروهای نظامی و رعایا تقسیم شده بودند. قوای نظامی (از چند علت تشکیل شده بود) از شاه معاش میگرفتند و پادشاه در بدل معاش از آنها خدمت برآستی میخواست و رعایا را که شاه از دست دشمنان خارجی حمایت و حراست میکرد مجبور بودند پادشاه بدون کدام مرارت و اندوه مالیه بدهند. مردم اندرین عهد و دوره هیچ حق نداشتند کدام اندیشه ملی و یا وطن پرستی را در دل و یا دماغ پیورانند. حتی رعایا اجازه نداشتند در برابر دشمنان خارجی مقاومت و ایستادگی کنند.

چنان مینماید که در دوره آل سلجوق (۱۰۳۸-۱۱۵۷) و قراخانیها (۹۳۲-۱۱۶۵) پرنسپ مالکیت قبیله (که يك عملیه طبیعی در بین چادر نشینان میباشد) بر پرنسپ وحده نیرو و قدرت

اولادشان بمیراث باقی میماند.

برعکس امویها آل عباس (بعد از ۷۵۰ میلادی) در پی آن افتادند تا ولایاتی را که در آن مردمان پارسی زندگی میکردند با ولایاتیکه اعراب در آنجا زندگی و امرار معاش می نمودند، در چوکات یک سویه گنجانیده و در بین آن دو نوع ولایات مساوات را تأمین کنند. تشکیلات دولت شاهی ساسانی را بحیث نمونه و مثال برای سیستم اداری خود پذیرفتند. خلیفه بتدریج اداره و کنترل آن ولایات را در دست اعضای طبقه ارستو کراسی محلی گذاشت و از بین همین طبقه ارستو کراسی محلی خاندانهای سلطنتی طاهریانها و سامانیها ظهور کردند.

دوره فرمانروایی طاهریان (۸۲۱-۸۷۳) و سامانیها (۸۷۴-۹۹۹) را دوره مطلق العنانی منور نامیده اند. پادشاهان به اصلاحات و ریفارم های اجتماعی پرزوری اقدام نکردند. لیکن سعی و مجاهدت میکردند تا در داخل قلمرو و حیطه های نفوذ خودشان حکومت پایدار را برقرار دارند و صلح را تأمین کنند و در عین زمان طبقات پایین را از ظلم و استبداد نگاهدارند، صنعت، تجارت و تعلیم و تربیه را انکشاف دهند.

انعکاس آرزوهای بسیا را فرا طی خصوصت آمیز بر علیه نظام تاسیس شده را می توان در فرقه های خارجی شیعه و طبقه غازیان نگریست. خاندان سلطنتی صفاریها

در جای دیگر سعی نمودیم تا يك نظریه عمومی را در باره حیات و زندگی  
 مردمان ماوراءالنهر پیش از حمله عرب مورد دسترس خوانندگان بگذاریم. خصوصیت  
 بارز این حیات را همانا در غلبه و تسلط ارستوکراسی ارضی (با اصطلاح دهقان)  
 میتوان سراغ داد. این ارستوکراسی ارضی در ماوراءالنهر مانند پارس که در اثر  
 اتحاد و همدستی مذبر و تاج یعنی در نتیجه نیروی پاید ار رژیم شاهی و نفوذ روحانیون  
 از مزایای توازن برخوردار بود، بهره مند نبود<sup>۱</sup>. فرمانروایان محلی را  
 شریف زادگان صف اول (درجه اول) تشکیل میداد و حتی مقتدرترین آنها مانند سایر  
 رعایای خویش بنام دهقان معروف بودند. گاهی اوقات در منابع و مآخذ عربی  
 با پاسبان شخصی فرمانروایان برمیخوریم که آنها را بنام شاگرها و چاکرها<sup>۲</sup>  
 (از نگاه لغوی نوکر) ثبت میکنند. لیکن وقتیکه نرشیخی<sup>۳</sup> درباره دربار ملکه بخارا  
 چیز نویسی میکند پاسبانهای شخصی فرمانروایان را، پاسبان افتخاری قید مینماید.

۱- حتی در پارس دهقانها موقف بالا بلندتری نسبت به سایر باشندگان و افراد دهکده ها  
 داشتند. طبری در شرح پادشاه افسانوی منوچهر مینویسد: او بر هر قریه دهقانی را مقرر داشت  
 و باشندگان و مردم آن دهات را نوکرو غلام او ساخت و لباس انقیاد و اطاعت را بر تن آنها  
 ار است و امرداد تا از وی (دهقان) اطاعت کنند... (طبری، جزء اول، صفحه ۴۴)

۲- طبری (E. G.) جزء دوم، صفحه ۱۱۵۹

۳- نرشیخی، صفحات ۷ و ۸

غلبه است. نخستین خانهای ترکی اساساً از فرمانروایان مطلق العنان پارسی فرق داشتند. تحولات بسیار روشن و آفتابی که در این دوره دیده میشود همانا الغای سیستم نظارت بر فرمانروایان و حکام محلی و از رواج بر افتادن کرسی جلاد در بار میباشد. با وجود ارادت نیک شاهان، غلبه و تسلط چپا در نشینان بر آن ولایاتیکه زیر اثر آنها بود خیلی خطرناک تمام میشد. چرا؟ بعلاوه اینکه آنها سیستم تیول (شهرادگان) و مجادلات سیستم نظامی را خیلی ها توسعه دادند. پایان افتادن ارزش زمین. زمینداران را یک قلم تباه کرد و حتی در زمان تجاوز و حمله مغول از طبقه دهقان (زمیندار) بحیث یک طبقه جداگانه سخنی در میان نبود. تحول تدریجی خانهای ترکی بصورت فرمانروایان مطلقه پارسی باعث ایجاد خصومت بین فرمانروایان مزبور و مردمان قبیله آنها گردید و این امر بنوبه خود آتش مجادله بین تاج و تخت و طبقه نظامیان را روشن تر و برافروخته تر ساخت. طبقه روحانیون باز هم بطرفداری قوای نظامی قیام کردند. در دوه قراخانیها مجادله بین نیروهای دینوی و روحانیون باعث اعدام چندین تن از مشایخ بانفوذ گردید و در عین زمان یک خان در اثر قضاوت روحانی بمقتل رسید...<sup>۱</sup>

۱ - یک بخش بزرگ از این خلاصه را ترجمه نکردیم زیرا این موضوع به خوازم شاهیان و مغول ها تعلق داشت و با متن ترجمه شده ما هیچ ارتباط ندارد. (مترجم)

تاجاییکه معلومات اجازه میدهد، هیچگونه رولی را بازی نکرده است. در فتح پکنند<sup>۱</sup> در دست قتیبه در سال ۷۰۶/۸۷ گفته میشود که «مرد دارای يك چشم تركها را بر علیه مسلمانها تحريك ميكرد. وجود اين مرد برای اعراب از قهرمانهای نظامی خطرناك تر ثابت گردیده بود. اما وقتی که مسلمانها این ردیک چشم را اسیر گرفتند، وی برای نجات خویش يك مایون (درهم) تادیه میکرد. مسلمانها آن مبلغ هنگفت را رد کردند و ترجیح دادند تا گریبان خود را از خطر آینده این مرد نجات دهند»<sup>۲</sup>.

از گفته‌های مؤرخین نمیتوانیم چنان استنتاج کنیم که مرد يك چشم مردم را از طریق مذهب تحت تأثیر خود قرار داده و سپس آنها را بجان مسلمانها انداخته باشد. نیز باری و کملک مواد نمیتوانیم ثابت کنیم که طبقات متمایز در بین طبقه ارستوکراسی ماوراءالنهر مثل اینکه در پارس موجود بود<sup>۳</sup>، وجود داشته باشد. در بعض فقرات خویش طبری همان اصطلاحاتی را درباره شریف زادگان مردمان آسیای مرکزی استعمال میکنند که در مورد بلند پایه ترین ارستوکراسی مردمان پارس به کار بسته است؛ لیکن در عین زمان، طوریکه می بینیم، کلمه دهقان هما طوریکه برای زمین دارها استعمال میشود برای شهزادگان فرمانروا

<sup>۵</sup> فقط در فتح شهر خوارزمید طبقه روحانیون به طرفداری دهقانها قیام کردند (طبری،

II، صفحه ۱۲۳۷)

۱- پکنند (تاریخ بخارا) شهر... شهری بزرگ است... نرشی، چاپ تهران. مدرس رضوی

ص ۵۳ (مترجم)

۲- طبری، ص ۱۱۸۸

۳- Le prairies d'or, II, 240, Macoudi-

۴- طبری، II، ۱۲۳۷، ۱۲۴۳

بعقیده نرشیخی این پاسبانها از بین اعضای طبقه جوان ارستو کراسی انتخاب میشد و وظیفه خود را بنوبت در دربار فرمانروایان انجام میدادند. این رسم باشعائر در باریوکها و شاهان اروپا شبا هت داشت زیرا در دربار آنها نایتها<sup>۱</sup> (knights) و وظیفه خود را بنوبت انجام میدادند.

تحت این چنین تشکیلات سیاسی، مذهب رسمی بمنهوم واقعی و حقیقی نمیتواند وجود داشته باشد، در ماوراءالنهر مانند پارس مذهب طبقه حاکم آیین زردشتی بود اما پیروان آیین دوتا پرستی در پارس خیلی زجر و اذیت میدیدند و به ماوراءالنهر پناه میبردند.

نستاورها و پیروان بودانیز ازین نعمت آزادی در ماوراءالنهر برخوردار بودند. و قبیله هون تسانگ (Hiuen Tsiang) راجع به سمرقند صحبت میکند و از مجادله بین بودایی ها و زردشتی ها سخن در میان میگذازد. از اشارات و کنایه های زوار (چینی) و فعالیت های پیروز مدانه وی چنان برمی آید که مجادله بین آندو فرقه (زردشتی و بودایی) شدید بوده است<sup>۲</sup> در جنگ مهاجمین عرب طبقه روحانیون

۱. دیوک (از نگاه تاریخ) فرمانده نظامی ولایت امپراطوری های متأخر روم، در انجیل سرکرده قبیله را گویند. در بعضی قسمت های یورپ شهزاده ای را گویند که بر قلمرو کوچکی فرمانروایی کند. در برطانیه و بعضی ممالک دیگر نایب کسی را گویند که بلندترین لقب موروثی نجابت را گرفته باشد. (مترجم)

۲. کسیکه در خانواده نجیب و یا شریف زاده تولد شد و بحیث خادم در دربار خدمت کرده و سپس بدرجه افتخاری از طرف پادشاه داده میشود.... (مترجم)

۳. زپسکی (From Histoire de la vie de Hiouen Tsiang, trad. par tan. Julian, p. 59 sq.)

رسم و رواج مردمان سغدی راط و ریکه طلب-ری<sup>۱</sup> ذکر میکند، میتوان از خصوصیات مخصوص رسوم و عادات مردم آن سامان بحساب آورد. هر سال در سمرقند برای دلیرترین قهرمان \* [ بهادر ] سغدی میزطعام يك سبو شراب تهیه میکردند. اگر کدام شخص دیگر دست بسوی غذا دراز میکرد، بدان معنی بود که وی میخواهد با دلیرترین مرد سغدی پنجه نرم کند. هر یکی از این دو تن که بر طرف مقابل خود غلبه میزد و آنرا میکشت، تا زمانیکه شخص دیگر با وی مصاف نمیداد دلیرترین قهرمان آن سامان شناخته میشد.

پس اعراب با امارتها و قلمروهای کوچک و متعددی که بهم باهم دیگر دست و گریبان بودند، با طبقه سلحشوران دلیر و جنگجو که به اتمام معنی کلمه مشتت و پراکنده بودند، روبرو شدند. تحت این چنین شرایط نتیجه مجادله روشن و معلوم است. با مقایسه نزاع و نفاق محلی جنگهای داخلی بین اعراب و حتی خصومت بین قبایل شمال و جنوب عربها آنقدر مهم نبود. ما دیدیم که حتی در دوره جنگهای خیلی سوزنده و خانه برانداز سلطه و اقتدار اعراب در خراسان متزلزل نگردید. پیروزی اعراب را حتماً خود مردمان بومی تأمین می کردند. بدان قانون معروف

۱- تاریخ طبری، بلعی، ج دوم، صفحه ۱۱۴

\* سلحشوریکه در خدمت با نویسی بود و در حق وی دفاع و قهرمانی می نمود، سلحشور قهرمان، شوالیه (فرانس) - نجیب زاده ای که پس از انجام خدمت در رتبه های پایین تر افتخارات نظامی از طرف پادشاه با و داده میشد - کسیکه بپاداش خدمت گزاری بپادشاه یا کشور یا بواسطه ابراز شایستگی لقب Knight در انگلستان بوی داده میشد - در تاریخ روم سواریکه امتیازات مخصوص داشت و در اصل همان سواره بود - در تاریخ یونان شهری یا بویسی پایه دوم آتن - در تاریخ انگلستان نمایندگیکه کونتی در مجلس نیز رتبه Knight را به سلحشوران میدهند. (مترجم)

نیز استعمال میگردید<sup>۱</sup>. ارستو کراسی پول (دار) یعنی تاجرها یکباره از هرگزدر بازارگانی  
 باچین و دیگر ممالک ممول شده بودند ظاهراً موقوف مخصوصی را اشغال کرده  
 بودند. در شرح مهاجرت سغدیها طبری<sup>۲</sup> این تاجرها را همپایه و همردیف ملوک  
 میدانند. ایضاحات و تفصیلات ترشخی درباره تاجران<sup>۳</sup> بخارا ثابت میسازد که  
 آنها جایداد و دارایی زیادی داشتند. در قصرها ازندگسی میکردند و ازین نقطه  
 نظر بادهمقانهافرق نداشتند. پس مادر اینجا با مردمان مستقل و ممولی سروکار  
 داریم که مفادشان با ارستو کراسی در یک کمنه ترازو قرار گرفته ولی با منافع  
 اتحادیه های زیاد صناعتی (مانند دوره مسلمان) همسان نبوده است. از اینکه  
 کدام ستیزه و مخالفت بین دهقانها و تاجرها وجود داشته، معلومات نداریم.

مقام سفانیه موءرخین درباره تشکیلات پیکند (شهر تاجران) و روابط آن با بخار-  
 خدات (Bukhar- Khudat) و دهقانهای بخارا هیچ واده و رد دسترس مانعی ندارد؛  
 لیکن طبری که ترشخی، میگوید اعراب در پیکند (paykand) اسلحه زیاد بدست  
 آوردند و از این نکته انسان میتواند استنباط کند که روح ساحشوری بهمان  
 نهجی که در سایر مناطق ماوراءالنهر موجود بوده، در پیکند نیز وجود داشته است.

۱- از جمله القاب مخصوص آسیای مرکزی، یعنی از ارستو کراسیهای بخارا جموک (Jamuk)  
 را شاید یاد کنیم (ترشخی، صفحه ۵) و این لقب را در بین ترکها نیز میتوان سراغ داد (طبری، II، ۱۶۱۳).

۲- طبری، II، ۱۴۴۰.

۳- بارتولد، ترکستان تا حمله مغول، انگلیسی، صفحه ۱۰۸.

۴- تاریخ بخارا، ترشخی، صفحه ۴۳.

۵- به تاریخ بخارا، ترشخی، ترجمه ابونصر احمد بن محمد بن نصر القباوی. تلخیص محمد بن  
 زفر بن عمرو تصحیح مدرس ربیعی، صفحات ۵۲، ۵۳ رجوع نمایید. (تشییه مترجم)



درازی از زبان به زبان نقل میشد و نساهاى بعد آنرا نوشتند. و این خود نشانه نادرستی کرونولوجی در اکثر نوشته ها گزیده است. حتى راجع به اینکه چه وقت اعراب برای بار نخست از دریای آمو عبور کرده اند، ایضاحات متناقضی عطف توجه میکنند<sup>۱</sup>.

با وجود ماهیت مشکوک بعض حقایق، قصه های موء رخین بما آن توانایی رامی بخشد که نبض و روح این دوره را بدانیم، از این قصه های موء رخین معلوم میشود که انگیزه و قوه محرکه فاتحان در درجه نخست بدست آوردن غنایم و کسب جاه و جلال بوده است و مذهب، بصورت کلی، در این زمینه رول درجه دوم را بازی میکرد و عین همین حقیقت در باره کسانیکه در مقابل این فاتحان از مرزوبوم خود دفاع میکردند، صادق مینماید.

مواردی وجود دارد که دوستی شخصی بین عربها و سلحشوران قهرمان بومی برقرار گردیده است<sup>۲</sup>. ایده آل شوالیه بر فاتحان عرب بی تاثیر نبوده است؛ و قتیکه طور مثال، قتیبه می خواهد در جسم قهرمانهای خویش روح تازه دمده آنها را بنام «دهقانهای عرب» مخاطب می نماید<sup>۳</sup>. ثابت بن قطیبه، که یکی از معاشران موسی بن عبدالله در ترمذ بود، در بین مردمان بومی به اندازه کسب رسوخ و اعتبار کرده بود که مردم آنسا مان در معاملات بین یکدیگر بجان ثابت

۱ - Beladsori, p. 408، طبری، بخش دوم، ص ۱۵۶ - یعقوبی، تاریخ، بخش دوم،

ص ۲۸۱، لطایف المعارف، باهتمام Tong، صفحه ۱۱، مراجعه فرمایید.

۲ - طبری بخش دوم، صفحه ۱۵۲۲

۳ - طبری، بخش دوم، صفحه ۱۲۴۷

عمر (رض) که گفته بود بدون از مسلمانها کسی دیگر نمیتواند اسلحه داشته باشد، در آسیای مرکزی جامه عقل نبوشانیدند<sup>۱</sup>. قتیبه و دیگر فاتحان عرب از مردم يك منطقه علیه منطقه دیگر کار میکردند، یعنی مردمان يك منطقه را بوسیله مردمان منطقه دیگر سرکوب میکردند. به عات اینکه عراده فتوحات عرب با آهستگی حرکت میکرد، این بود که خود عربها تا يك حد و اندازه و برای مدت مدیدی با غنایم نظامی و خراج گرفتن قناعت داشتند. و آرزو نداشتند بفتوحات دایمی آنسامان دست زنند. در این جا بایست علاوه نموده گفت که مراغه طبیعی نیز سدراد پیشرفت آنها میگردد. با وجودیکه اعراب مردمان جنگی و ساحشور خوبی بودند اما باز هم نمیتوانستند زیر تأثیر شرایط طبیعی محیط و اقلیمی نباشند که در آن جا پیرو شده اند. جنگ در جلگه های پهن برای اعراب مشکل نبود اما جنگ در کوهستانها مشکلات زیادی را برای اعراب ایجاد میکرد؛ اعراب بعد از مدت مدیدی معنادار گردیدند باینکه در کوهستانها با مشکلات زیادی به عملیات جنگی بپردازند. و حتی در دره ها که برای نظامیان همان وقت جنگ دشوار نبود اعراب با پیروزی تمام نمیتوانستند داخل پیکار گردند<sup>۲</sup>.

اطلاعات درباره پیشرفت فتوحات اعراب تحت پرچم امویها بشکل سرگذشت های نیمه افسانه بمارسیده است<sup>۳</sup> این قصه های افسانه بی برای مدت های

۱- طبری، بخش دوم، ص ۱۶۹۳

۲- راجع به مجادله و زد و خورد بین عربها و ترکها در کوهستانهای بین کش و سمرقند به طبری، بخش

دوم، صفحات ۱۵۳۳-۴۴. مراجعه نماید.

۳- راجع به خصوصیت و ماهیت افسانه نوی این قصص: cf Wellhausen Das Arabische Reich, p. 257. و مقالات مشروح من در XVII, O 140 sq. Zapisky رجوع نماید.

در خراسان بر میگشتند. سلم بن زیاد (۶۸۱-۶۸۳) نخستین مرد عرب بود که زمستان را در وری دریا (دریای آمو) سپری کرد<sup>۱</sup>. اقرار گشته طبری هم در همین فرصت شهزادگان محلی هر سال دریکی از شهرهای همجواری خوارزمیه<sup>۲</sup> اجتماع میکردند و قرار میگذاشتند مناقشات خود را از راه مسالمت حل و فصل کنند و دست به قبضه شمشیر و دیگر آلات قتاله نزنند تا بدان وسیله بتوانند با نیروهای متحد و همدل در مقابل اعراب استاذگی نمایند. راجع باینکه شهزادگان مزبور تاجچه حد بدان وعده و وعیدها پابند و وفا دار ماندند، میتوانیم از روی تجدید مذاکرات سالانه و از روی تاریخ فتوحات قتیبه معلوم نماییم.

جنگ داخلی که بعد از مرگ خایفه یزید اول (۶۸۳) در گزرت، آتش آن تا خراسان زبانه کشید. نایب السلطنه سلم بن زیاد، که مردم خراسان بنام وی تارو زانتخاب خلیفه جدید سوگند یاد میکردند، مجبور شد دست از کسار «آمو» را مترجم افزود است.

۱- نامه ای که در سال ۷۱۸ غورن شهزاد سمرقند برای امپراتور چین نوشته بود توسط L. Chavannes از دایرة المعارف چینی، Tsh'e fu yuenkoei، ترجمه شده و این نامه گفته شده که سی و پنج سال از آغاز مجادله با اعراب سپری گردیده است (Chavannes, Document, 204 sq) از این نکته برمی آید که شهزاد سمرقند به قدام سلم اشاره میداند و از تهاجمات قبل از آن چه می گویند. نیز مقاله مرا با رتوند در زپسکی، O142, XVII، بنگرید.

۲- طبری، بخش دوم، صفحه ۳۹۴

۳- ابن شهر آشوب فقط یعقوبی گفتا کین می نامد. (Bibl. Geog. Arab., VII, 299). در آثار جغرافیه نویسندگان متأخر از اسم این شهر سخنی در میان نیست. البته این همان دهایکه در سفد که در بلاذگر شد، نیست. ترکستان - بار تولد - انگلیسی، صفحه ۱۲۵

۳- طبری، دوم، ۴۸۹

سوگند یاد می‌کردند<sup>۱</sup>. ثابت ماندند فرمانروایان محلی بدور خویش شاگرها (پاسبانان) را جمع کرده بود و این شاگرها در نقطه مقابل اعراب ذکر می‌گردد<sup>۲</sup>. بدون اینکه بر نخستین تهاجمات عربها در ماوراءالنهر که بقصد بدست آوردن غنایم صورت می‌گرفت، توقف و مکث نمایم، می‌خواهیم راجع به مهم ترین مراحل تاریخ فتوحات عرب توضیحات دهیم. بعد از سقوط امپراطوری کوشان هیچ يك حاکم و یا نایب السلطنه پادشاه خا رجی در ماوراءالنهر وجودنداشت و هم چنان، با وجود بعضی اطلاعات<sup>۳</sup> نمیتوان گفت که نایب السلطنه ساسانی‌ها در ماوراءالنهر حکومت کرده باشد. حکام عرب در مرحله نخست فقط بر ماوراءالنهر به حملاتی پرداخته می‌آمدند و سپس در زمستان بمرکز خویش

۱ - طبری، بخش دوم، صفحه ۱۱۵۲

۲ - طبری، بخش دوم، صفحه ۱۱۵۵

۳ - ترکستان تا حمله مغول، بار تولد، ص ۹۶ مراجعه نمایید (انگلیسی)

۳ - باین گروپ دسته، بر علاوه قصه های طبری و ابوحنیفه (نودیک، طبری، صفحات ۱۵۹ و ۱۶۷) و اطلاعات بلاذری (Beladsori p. 195) پادشاه قباد (یا کواد) (۴۸۸-۵۲۱ م) تعلق دارد. این پادشاه مهاجرین سغد را در قفقاز متوطن و مستقر داشت و شهر سغد بسیل را بنیاد گذاشت. خیلی احتمال می‌رود که این افسانه را (مارکو پولات این افسانه را رد میکند - مارکو پولات، ایرانشهر ۱۰۸، ۲ n) مثل اینکه در موارد دیگر جعل کرده اند، تا اسم جغرافیایی شزح کنند، در این مورد نیز انتحالی نموده باشند. این خبر داد به نیز در باره فرمانروایی ساسانیها در ماوراءالنهر صحبت میکند.

بعقیده این خرداده یکی از چهار مرزبان خراسان در ماوراءالنهر حکومت میکرد، ولیکن احتمال می‌رود که تقسیم خراسان به چهار مرزبان با تقسیمات دیگر مملکت که ما در دوره اعراب برای یکبار دیگر با آن برمیخوریم، که هم در آن فرصت نیشاپور جای ماوراءالنهر را گرفته است سر می‌خورد (ایران شهر، صفحه ۷۰)

و عداوت را در پیش گرفته و بر حریف خویش چیره شد. ثابت کشته شد، و رهبران بومی از قبیل ترخن (Tarkhun) اخشید (Ikhshidh) سغدیان به مجبور گردید، در مقابل حمله دلیرانه موسی عقب نشینند<sup>۱</sup>. بالاخره جنرال عثمان بن مسعود بنا بر هدایت حاکم مفضل بن مهلب شهر را با کمک و همدستی اخشید سغدی و شهباز خن در سال ۷۰۴ تسخیر کرد<sup>۲</sup>. درین جا مینگریم که شهبازده های بومی با سیستم اداری عرب همدل و متحد میگردند.

در سال ۷۰۵ (مطابق بعضی منابع دیگر در سال ۷۰۴<sup>۳</sup>) قتیبه بن مسلم که یکی از پیروان معروف حجاج بود، در خراسان بحیث نایب السلطنه (والی) مقرر شد. قتیبه بن مسلم مانند آموزگاران خویش در راه بدست آوردن مرام و مقصد خود از هیچگونه اقدام دریغ نمیکرد؛ درجاییکه از زبردستی کار گرفته نمیشد بحیله و دستان دست میزد. وی نخستین کسی بود که پرچم اقتدار و سلطه عرب را در ماوراءالنهر برافراشت. قتیبه بن مسلم از اتفاق بین بومی ها با ترستی و مهارت استفاده میکرد. در سال ۷۰۵ شهبازده صغانیان از قتیبه دعوت کردند تا از وی در برابر دشمنانش شهبازده شمن (Shuman) و شهبازده احرن (Akharun) دفاع کند؛ در خوارزمیه در سال ۷۱۲، قتیبه بطرفداری خوارزمشاه در مقابل برادر کوچکش

۱- طبری، بخش دوم، صفحه ۱۱۵۵ و ۱۱۶۰.

۲- طبری، بخش دوم، صفحه ۱۱۶۲، راجع به لقب یا اسم «السبیل» به طبری، بخش دوم، صفحات ۱۰۴۰-۱۰۴۱ و ماکوارت ۱۰ ایران شهر، صفحه ۳۰۲ مراجعه نماید.

۳- طبری، بخش دوم، صفحه ۱۱۸۰.

۴- طبری، دوم، صفحه ۱۱۶۲.

بکشد و باز نشیند. مجادلات خونینی بین نمایندگان قبایل مختلف عرب در گرفت  
تا اینکه مملکت بدست اهل قیس - عبدالله بن خازم - افتاد. این مرد تا  
سالهای ۷۲/۶۹۱-۶۹۲ یگانه فرمانروای خراسان بود و بنام خود بر سکه طلا ضرب زد.<sup>۱</sup>  
عبدالله، در سال ۷۲ هجری با مرخلیفه عبدالله ملك بقتل رسید، زیرا وی از امر خلیفه سرپیچیده  
بود. چند سال پیش عبدالله بن خازم پسرش موسی را به ماوراءالنهر فرستاده بود؛  
موسی بایک دسته محدودی ترنادر تصرف خود در آورد و حاکم محلی را مجبور  
ساخت که شهر را برای وی تخلیه کند. موسی برای مدت پانزده سال در ترنند  
باقیمانده (۶۸۹-۷۰۴). در دوره حکمرانی یزید بن مهلب (۷۰۱-۷۰۴)، ثابت  
بن قطبه الخزاعی به موسی پیوست. در این جالازم میدانیم خطا نشان نماییم  
که الخزاعی در بین مردمان بومی آنسان خیالی معروف بود. ثابت تمام  
شهبازگان محلی را بسوی خود جلب کرد موسی مامورین مالیات  
یزید را از ماوراءالنهر بیرون راند و بعد از آن مردم به خود موسی مالیه میپرداختند.<sup>۲</sup>  
بدین طریق شهبازگان محلی از اینکه زیر پرچم قانونی اعراب زندگی کنند،  
نجات یافتند. و در عوض به رهبران باغی عرب خراج میپرداختند. از آن بعد  
موسى بزودی ممکنه قوای نظامی ترك ها، پارسی ها، و یغتلی ها را منهزم نموده  
از هم پاشید. بعد از بن پیروزیها با ثابت و طرفداران بومی وی راه ستیزه

۱- زپسکی، ششم، ۲۹۹ (سکه از مجموعه جنرال کو مارف)

۲- طبری، دوم، ۱۱۵۰

۳- طبری، دوم، ۱۱۵۳

۴- ذکر اخیر الذکر (طبری، Beladsori، صفحه ۱۸۴) در این مورد و عصر يك گفته بی

فطیری میباشد و شرح آن خیلی دشوار است.

قتیبه در بخارا، سمرقند و بعضی جاهای دیگر مساجد تعمیر کرد<sup>۱</sup> و باشندگان بخارا را مجبور ساخت که نیم مساکن بود و بسا ش خرید هارا در شهرستان<sup>۲</sup> برای اعراب تخلیه کنند. (اعراب از همین رویه<sup>۳</sup> در مرو تحت فرمانروایی نخستین حکام خراسان کار گرفتند) بعقیده یکی از منابع مردمان سمرقند را مجبور ساختند که منزل رهايش خود را کاملاً تخلیه نمایند زیرا آن ولار با تمام معنی اعراب اشغال کرده بودند؛ و هم در همین فرصت بود که قتیبه آیات قرآن را که درباره تباهی قوم تاد و ثمود نازل شده بود، قرائت میکرد. از طرف دیگر نیروهای نظامی قتیبه تا شاش رسیده بود و از طرف جنوب شرق، طوریکه میگویند، به کاشغر که در آن زمان جزء امپراطوری چین بود، سرازیر گردیده بودند.<sup>۴</sup>

۱ - تاریخ بخارا، فرشخی، به تصحیح مدرس رضوی، صفحه ۵۷، [قتیبه بن مسلم مسجد جامع بنا کرد اندر حصار بخارا] سال نود و چهار و آن موضع بتختانده بود مرا دل بخارا را ... ] (تحشیه مترجم)  
۲ - فرشخی، صفحه ۵۱

۳ - (Beladsori, P. 410): متن، صفحه اول. گردیزی

۴ - طبری، دوم، ۱۲۵۰. بغابر عدم موافقت بین مآخذ و منابع. احتمال می رود که این اقدام، با وجود شهادت طبری، فقط در سال ۷۱۳ بعد از خیانت باشندگان و فتح دوم سغد، صورت گرفته باشد.

مقاله مرا - بارتولد (Die altturkischen Inschriften und die arabischen Quellen, P. 11-12) مطالعه نمایند.

۵ - طبری، دوم، ۱۲۷۶. ایچ. ۱۰. آر. گیب (H. A. R. Gibb) در مجله مدرسه:

تحقیقات شرقی، II، 467) شاید در این گفته خویش که قتیبه از سرحد چین در ننگشته، حق بجانب باشد.

خرزاذ (Kurrazadh) و دهقانهای باغی کمر بست<sup>۱</sup>. هم در همین سال مردمان بخارا و اهل خوارزم باشوق و ذوق زیاده قتیبه در برابر سمرقند یاری و کمک میکرد و بهمین مناسبت بود که غورك (Ghurak) و اخشید سغدی عربهارا بباد تمسخر و استهزاء میگرفتند و میگفتند که عربها از «برادران و خویشاوندان» دشمن خود استعانت می خواهند.<sup>۲</sup>

در لشکر کشی سال ۷۱۳ قتیبه، اهل بخارا، کش، نسف و خوارزمیه را مجبور ساخت تا بیست هزار نفر برای او تهیه کنند.<sup>۳</sup>

پیروزیهای شکوهمند قتیبه، آرزوهای زیادی را در دل رهبران عرب زنده کرد. چون در همان سال ۷۱۱ محمد بن قاسم بدهانه اندلس رسید و سند را فتح کرد حجاج وعده داد که هر يك ازین دو، زود تر به چین برسند، حکومت آن سامان از آن او خواهد بود.<sup>۴</sup> باید عربها بهمین پیروزیها قانع می بودند، زیرا آنها فقط در بخش جنوب مملکت می توانستند از این پیروزیها بصورت دائمی ثمر بردارند.

۱- طبری، دوم، ص ۱۲۳۷-۳۹

۲- ایضاً، دوم، ۱۲۴۴

۳- طبری، دوم، ۱۲۵۶ قرار گرفته بلاذری [ed. de Geoe, 423]، قتیبه در خراسان تحت فرمان خویش ۴۰۰۰۰ عرب از بصره ۷۰۰۰ از کوفه و ۷۰۰۰ والی داشت. همین تعداد سربازان طبری با شرح و بست زیاد تر ذکر میکند [طبری، دوم، ۱۲۹۰ sq.]

۴- یعقوبی، تاریخ، دوم، ۳۴۶. همین مورخ عقیده دارد [یعقوبی، دوم، ۱۹۲] که در زمان خلیفه عثمان عیناً این اعلامیه به عبدالله بن عامر، حاکم بصره، و سعید بن عاص، حاکم کوفه در باره خراسان ابلاغ گردیده است.



نمودیم = و گفتیم که يك فرقه (Division) ۱ تقوای نظامی مسلمانها در جنگ با کفار تلف شد؛ بدین حادثه رابطه داشته باشد.

دربخش جنوب غربی ماوراءالنهر، یعنی در جایکه بخارا، سمرقند و بعض شهرهای برج و بارو دار دیگر که تحت نفوذ و سلطه اعراب باقی مانده بود؛ اخیرالذکر (اعراب) مجبور گردیدند که در مقابل باغیان و شورشیان بومی مقاومت کنند؛ و در این زد و خورد ترک ها نیز مداخله نمودند و موضوع را بیشتر بغلق و پیچیده ساختند. طوریکه میدانید خانهای ترکی حتی در اوایل قرن ششم تمام آسیای مرکزی را در تصرف خود در آورده بودند که با همدستی بیزانس (امپراطوری روم شرقی) امپراطوری ساسانی را سرنگون سازند. اگر ضعف بیزانس در راه این پلان خار مغیلان نمی کاشت؛ خاقانهای ترك به پلان خویش جامه عمل می پوشانیدند. امپراطوری ترك بدو بخش شرقی و غربی تقسیم شد؛ در تاریخ هر يك از این دو بخش بعد از طی دوره قدرت، دوره ضعف و بیچارگی پدید می آید چینی ها از این ضعف استفاده کرده چادر نشینان را مطیع خود می سازند و بدان وسیله امپراطوری خود را توسعه می دهند.

احیای سلطنت ترك شرقی در اواخر سده هشتم باعث احیای و اعاده وحدت امپراطوری ترك میگردد. در سال ۶۸۹ يك فرقه ترك های شرقی، بعد از آنکه بر نیروهای نظامی ترك غربی چیره گردیدند، بر سغدیان حمله کردند و حتی تا دروازه آهنی (دره بسزگله) ۲ جلورفتند. این حمله در سال ۷۰۱ تکرار شد ۳، تا اینکه

۱ ترکستان، بار تولید، چاپ انگلستان، صفحه ۶۰.

۲ Division - فرقه ترجمه شده [مترجم] \* (i. c. Buzgala pass)

در بسیاری از ولایات، بشمول فرغانه، حکام عرب زمام امور را در دست گرفتند. طوریکه تحقیقات و تتبعات نشان میدهد. این حکام (عرب) رهبران نظامی و ماموران مالیات بودند [برعلاوه، گاهی اوقات ایندو وظیفه را که عبارت از وظیفه نظامی و ماموریت مالیه بود، بدوشخص جداگانه می سپردند] و در پهلوی این حکام عرب، بخاندانهای سلطنتی اجازه میدادند که کار و بار خود را را ادامه دهند: باحتمال قوی این خاندانهای سلطنتی بومی امور اداره ملکی را انجام میدادند. باوجود تمام پیروزیها و بدست آوردن غنائیم: قتیبه نتوانست با تمام معنی کلمه مورد اعتماد و اعتبار نیروهای نظامی قرار گیرد. و قتیبه، در سال ۷۱۵، قتیبه بن نیر وهای نظامی خویش امر داد تا بر علیه خلیفه تجدید، سلیمان، قیام کنند، نظامیان وی نه تنها از اطاعت نکردند بلکه وی را ترک داده و در آن هنگام سه و گزیر و در قتیبه کشته شد. آنانی که بعد از وی بر سر اقتدار آمدند، نتوانستند بهمان شایستگی که قتیبه از عهدۀ کار بر می آمد، بر آیند. بعد از مرگ قتیبه، ولایات سردر یا در دست اعراب افتاد. در سال ۷۲۱/۱۰۳ - ۷۲۲ شهنشاه فرغانه یک محله ایرا که در منطقه اسفره (Isfara) که بنام «درۀ عصام بن عبدالله الباهلی» معروف بود. در اختیار مهاجرین سغدیانه گذاشت. عصام بن عبدالله را قتیبه بحیث حاکم در این جا مقرر کرده بود<sup>۱</sup>. این نکته واضح و آفتابی است که بعد از عصام بن عبدالله مردمان بومی یا اعراب را از آنجا بیرون میکنند و یا محو و نابودشان می سازد. دارایی و جایداد مردمان همان سامان را دوباره بفرما نروای فرغانه مسترد میکنند. شاید همان افسانه ایرا که در بالا ذکر

۱ - طبری، ج دوم، ص ۱۹۹۰. در یک فقره پیش (ج دوم، ۱۲۷۶۰) طبری موقعیت این دره را

در راهیکه از فرغانه به کاشغر میرود، تعیین میکند.

میبنداشتند، ترك ها نیز بدان باغ اهمیت زیادی میدادند. سولودر تمام دوره فرمانروایی خود از دهقانهای باغی حمایت و پشتیبانی میکرد و صحنه کار و بار را با اندازه بی بر اعراب تنگ ساخته بود و چنان ضرباتی حواله پیکر قدرت و اقتدار اعراب نموده بود که اعرابش بنام ابو مزاحم ایاد میکردند.

شورش و بغی مردم معلول بعثت سیستم حکومت عرب در دوره امویها میباشد. امویها برخلاف عباسیهها تاهنوز بمفکوره امپراطوری وسیع آشنا نبودند؛ لیکن امریها از ملیت عرب نمایندگی میکردند و یگانه آرزوی شان این بود که سلطه و اقتدار خود را بر عربها پا برجا نگهدارند و از رعایای خویش مالیه بگیرند و از فرمانروایان تحت اثر و حمایت خود خراج بستانند. توجه افسران امویها حتماً به همان سوی معطوف میشد. در مناطق سرحدی که امید بدست آوردن پول و ثروت زیاد بود عناصر آشوبگر و بیقرار را بسوی خود جلب میکرد<sup>۱</sup> هم در همین مناطق بود که مایه رنج و باعث درد سر حکام میگرددید. بعد از قتل عبدالله بن خازم سربر آوردگان و اشخاص بزرگ خراسان از خایفه عبدالملک تقاضا کردند تا يك حاکم اموی را در رأس امور قرار دهند؛ زیرا بعقیده آنها فقط يك قریشی میتواند نظم و نسق را در خراسان بعد از آن شورش و اضطراب برقرار نماید<sup>۲</sup>. حکام علی الاکثر بخوبی وظیفه خود را انجام داده نمیتوانستند و بدان علت بود که برای مدت مدیدی بوظیفه ادامه نداده تبدیل میشدند. چون حکام اموی می فهمیدند که برای

۱ - طبری، دوم، ۱۵۹۳.

۲ - طبری، دوم، ۱۷۸.

۳ - Beladsori، صفحه ۱۴۶.

بالاخره در سال ۷۱۱ میچه او (Me-ch'ue) خان ترك های بخش شرقی خان ترك بخش غربی رازندانی میکند و تمام امپراطوری او را در تصرف خویش درمی آورد. در آخر سال ۷۱۲ يك فرقه تركی تحت رهبری خواهر زادگان میچه او (Me-ch'ue) سغد یانه را اشغال کردند. باید در اینجا گفت که خواهر زادگان میچه او را مردمان سغدیانه، که بر علیه اعراب بعد از برگشت قتیبه به مرو قیام کرده بودند، دعوت نموده بود. تنها سمرقند در دست عرب باقی مانده بود لیکن در بهار سال ۷۱۳ قتیبه ترك ها را مجبور ساخت که مملکت را ترك دهند. ترك ها حتی آنقدر قدرت نداشتند که در راه حرکت اعراب بطرف شاش و فرغانه مانعی ایجاد نمایند.<sup>۱</sup>

بعد از مرگ میچه او (Me-ch'ue) در سال ۷۱۶ ترك های بخش غربی برای یکبار دیگر از ترك های بخش شرقی جدا شدند. سولو (Sulu)، رئیس قبيلة تركش (Turgesh) يك سلطنت نیز و مندی را تأسیس کرد، این سلطنت قرار منابع عرب تا سال ۷۳۷ و بعقیده ما - آخذ و مراجع چینی تا سال ۷۳۸ دوام کرد.<sup>۲</sup> در حالیکه سولو (Sulu) تمام بخش غربی آسیای مرکزی را در تصرف خویش در آورده بود پس به هیچ صورت نمیتوانست دست زیر الاشه نشسته و بگذارد که اعراب در ماوراءالنهر فرمانروایی کنند، همان طوریکه اعراب سغدی را «باغ امیر الموءننین»<sup>۳</sup>

۱- ایضاً، صفحات ۱۱-۱۲

نید به «فتوحات عرب در آسیای مرکزی»، اثر ایچ ار گیب، صفحه ۴۶، مراجعه کنید.

۲- Die altturkischen Inschriften und die arabischen Quellen, P. 27.

۳- طبری، دوم، ۱۴۲۸

بتازگی اسلام را قبول کرده بودند ناروا میپنداشت<sup>۱</sup>. این خلیفه بحکام خود امر صادر کرده بود که پیش از همه چیز بایست در گسترش اسلام و تعمیر مسافر خانه ها و دیگر عماراتی که برای بهبود همگان باشد سعی نمایند<sup>۲</sup>. نخستین والی عمر، جراح بن عبدالله، تا آن دم توانست تنفوق و سلطه عرب را پایدار نگهدارد، فرمانده نظامی وی عبدالله بن معمر (Ma'mar) الیشکری با پیروزی و موفقیت در بخش شمال شرقی ماوراءالنهر به عملیات خود ادامه میداد و در عین زمان برای حمله بر قلمرو چین آماده میگردید. عبدالله در حالیکه برای حمله بر اراضی چین آماده میگردید در دست ترك ها اسیر شد و با تادیبه پول و مشکلات زیاد جان سلامت برد<sup>۳</sup>.

این مفکوره جراح که خراسان را باید بزور شمشیر و تازیانه<sup>۴</sup> ره کرد مورد پسند خلیفه منقی واقع نگردیده و همان بود که بعوض وی عبدالرحمن بن نعیم الفاقدی را والی خراسان مقرر کرد. در دوران حکومت عبدالرحمن سغدیه با یاری و کمک ترك ها پرچم بغاوت و عصیان را برافراشتند<sup>۵</sup>. این شورش و بغی تا دوره حکومت سعید بن عبدالعزیز که در سال ۷۲۰/۷۲۱ - بعد از عبدالرحمن مقرر شده بود، ادامه داشت. این واقعه در زمان فرومانروایی و سلطنت خلیفه یزید ثانی بوقوع پیوست. سعید سعی کرد تا دهقانهای خراسان را

۱ - طبری، دوم، ۱۳۵۴

۲ - طبری، دوم، ۱۳۶۴

۳ - Beladsori، صفحه ۲۶

۴ - طبری، دوم، ۱۳۵۵

۵ - طبری، دوم، ۴۱۸

مدت طولانی نمیتوانند کرسی خود را نگهدارند. پس با عجله تمام سعی میکردند تا در همان مدت کوتاه دوره حکومت خویش بمول زیاد بدست آرند و حتی کوشش میکردند تا دارایی غیر منقول مستغلاتی داشته باشند تا بعد از این که از وظیفه بر طرف میشوند خودشان و اولاد آنها از آن استفاده کرده، براحت زنگی کنند.<sup>۱</sup>

مردم از سوء استفاده اعراب و حرص و آزوالمی های آنها بزحمت بودند. گاهی اوقات منافع خزانه و مقامات صالحه با مفاد مذهبی که زیر پرچم آن بفتوحات پرداخته می آمدند، در تضاد می آمد. در این جا و در سرتاسر امپراطوری عرب این مسأله موضوع بحث بود که آیا میتواند از ان بومی هاییکه اسلام را پذیرفته اند، خراج بگیرند.<sup>۲۰</sup>

این مسأله را در ادوار مختلف، بصورت مختلف حل و فصل کردند: لیکن مردمان بومی در برابر این تعویلات و تبدلات نمیتوانستند فقط بمنده محض بمانند و آن موضوع را بادیده تجاها و اغماض بنگرند.

متمنی ترین خلیفه اموی عمر ثانی (۷۱۷-۷۲۰)، نه تنها گرفتن مالیات را از کسانیکه اسلام را پذیرفته بودند، ممنوع قرارداد بلکه در عین زمان ختنه آنانی را که

Beladsori, P. 406; Text, P. 2. - ۱

گردیزی، ۸۴: f. نسخه خطی کمریج: «و به اسد آباد از دوستای نیشاپور اسد بن عبدالله بنا کرد و تاروزگار عبدالله بن طاهر فرزندان او داشتند.»

۲ - این نکته روشن است که در آن زمان بین خراج [در دوزگاران بعد «مالیه زمین»] و جزیه [بعدها «مالیات سرشماری»] فرق واضح و بزرز نمیکذاشتند. حتی مؤلف مفتاح العلوم (صفحه ۵۹) جزیه و خراج را هم ردیف و یک چیز میدانند.

ترک‌ها شکست می‌خورد و خسارات زیادی را متحمل می‌گردد.<sup>۱</sup>

سال دیگر حاکم که اسد بن عبد الله القسری<sup>۲</sup> نام داشت، بلخ را (۷۲۵) در تصرف خرد در آورده و نیز سعی بلیغ بخرچ داد تا مردان ولایاتی را که در غرب و شمال شرق واقع بودند مطیع و منقاد خود سازد اما این اقدام وی آنقدرها پیروز نگردید.<sup>۳</sup>

جانشین اسد، اشرس بن عبد الله السملی (۷۲۷-۷۲۹) بود. بعقیده طبری<sup>۴</sup> این مرد از تمام معاملات و قضایا چه بزرگ و چه کوچک شخصاً واری می‌کرد، اشرس نخستین شخصی بود که رباط را بنا کرد (رباط جایی بود که برای بخش عساکر سواره تخصصی داده شده بود تا سرحدات از حملات و تجاوز دشمن نگهدارند). اشرس موجد و بوجود آورنده متکوره ضد غلبه عرب بود، این متکوره در تمام ماوراءالنهر گسترش یافت و اعراب بسیار زیاد ازین رهگذر متضرر گردیدند. در سال ۷۲۸ اشرس پلانی را طرح ریخت تا تمام ماوراءالنهر را مسلمان سازد. بتأسی از همین متکوره، اشرس دو هیأت تبلیغاتی را، که یکی عرب و آند دیگری پارسی بود، سمرقند فرستاد و وعده داد که از کسانی که دین اسلام را بپذیرند مالیه گرفته نخواهد شد.

پیروزی و موفقیت این هیأتها فوق العاده زیاد بود و این امر حسن عداوت و بدخواهی

۱- طبری، دوم، ۱۴۷۲-۱۴۸۱. راجع به این امر، این مصداق از فتوحات عرب در

آسیای مرکزی، اثر گیب، Gibb، صفحه ۶۶ مرآة جمعه نماید.

۲- در تریخی و تاریخ بلخ، نقشی ثبت شده است طبری و بلذرو و بن حرم (مهرت، نساب العرب) آنرا القسری قید کرده اند.

۳- طبری، دوم، ۱۴۹۰-۹۴

۴- طبری، دوم، ۱۵۰۴

۵- سمعانی، S.U.، الرباطی

۶- طبری، دوم، ۱۵۰۷

از راه ملاطفت و مهر بانی طرفدار خود سازد، همین اقدام سعید آتش عصبانیت اعراب را دامن زد و او را بنام مستعار خذنیه<sup>۱</sup> (از نگاه لغت بمعنی زن) یاد میکردند.

سعید در عملیات نظامی در برابر دشمنان آنقدرها متانت از خود نشان نداد. در سال ۷۲۱/۱۰۳ سعید بن عمر و الحارثی عوض سعید بن عبدالعزیز مقرر شد. در دوره فرمانروایی سعید بن عمر و الحارثی، سغدیهای باغی مخصوصاً دهقانها و تاجرها فیصله کردند که مرزوبوم خود را ترک دهند. [غورك «Ghurak» شهزاده سغدی در این حرکت سهم نمیگیرد] شهزاده فرغانه باین سغدیهای باغی وعده داد که يك حوزه را در منطقه اسفره در اختیار آنها میگذارد؛ اما بدین وعده خریش نه تنها وفا نمیکند بلکه آنها را به اعراب تسلیم مینداید. عربها دهقانها و تاجرهای باغی و فراری را در خجند به محاصره میگیرند و مجبورشان می سازند تا خراج پس افتاده را بپردازند. بعد از آنکه شهر تسلیم میشود اعراب بهانه بی برای نقض عهد پیدا کرده و سغدیها را در دست قتل عام می سپارند. سپس عربها تمام نقاط مستحکم و دارای استحکامات را در وادی زرافشان و کشکه دریا (Kashka-Darya) در تصرف خود درآورده و اقتدار و صلاحیت خود را با تمام معنی کلمه درین حوزه برقرار میدارند<sup>۲</sup>. در سال ۷۲۴/۱۰۶ مجدداً خوزینی نزدیک بروقان بین قبایل اعراب بخش شمال و جنوب بوجود می آید، هم در همین سال مسلم بن سعید [حاکم] ابرما و زاء النهر اشدر کشی میکند. تا فرغانه مرسد ما در حال برگشت در دست

۱. Die alttürkischen Inschriften und die arabischen Quellen. PP. 22-23.

۲. طبری، دوم، ۱: ۳۹۰-۴۴۹. Beadsori. صفحه ۴۷.



قایم و استوار کرد. اشغال وادی زرافشان توسط ترک‌ها شاید سبب و علت همان قحط و غلای بوده باشد که در سال ۱۱۵/۷۳۳ در خراسان واقع شده بود. از گذشته‌های جنید میتوان چنان استنباط کرد که در اثر بر سر اقتدار آمدن کفار دران ولایتیکه تا آن زمان مواد خوار و بار را به مرو می فرستاد ، قحطی بوجود آمده بود<sup>۱</sup>.

تحت اینچنین شرایط نهضتی که علیه سیستم اداری امویها شروع گردیده بود میتوانست در بین خود اعراب پیروز گردد. طبری آغاز نهضت شیعه را در خراسان در دوره عمر ثانی ثبت میکند ، در صورتیکه فقط در سال ۷۳۴ حارث بن سریج پرچم سپاه را بنام « کتاب خداوند و سنت پیامبر خدا »<sup>۲</sup> بلند کرد و وعده داد که از اهـل ذمه طوریکه میثاق بسته اند ، جانبداری کند :

از مسلمانها مالیات نگیرد و هیچکس را آزار و اذیت ننماید<sup>۳</sup> این چنین پروگرام مسلمانها و معصراً آنها یی که تازه مسلمان شده بودند و نیز غیر مسلمانها را بسوی خود جلب کرد این نهضت در مرحله نخست یک نهضت ضد خاندان سلطنتی نبوده حارث حتی با پیشنهادها کم خراسان عاصم بن عبدالله الهلالی بدین موافقه رسیدند که باتفاق همدیگر قاصدان یی نزد خلیفه هاشم بفرستند و از وی تقاضا نمایند که پابند شعائر و واجبات اسلام باشد<sup>۴</sup>. پاسخ خلیفه در جواب عاصم این بود که او را از وظیفه اش عزل کرد و عوض وی اسد بن عبدالله را برای مرتبه دوم مقرر نمود (۷۳۵-۸)

۱- طبری ، دوم ، ۱۵۶۳

۲- طبری ، دوم ، ۱۳۵۸

۳- ایضاً ، دوم ، ۱۵۶۷-۱۵۷۰

۴- متن (گردیزی) صفحات ۱-۲

۵- طبری ، دوم ، ص ۱۵۷۷

را در بین مامورهای خزانه و دهقانها زنده ساخت. دهقانها در نگهداری و حفاظت طبقه ارسنو کراسی علاقمندی زیادی داشتند و بهمان علت پرگسترش و انتشار یک چنان آیینی که هنوز خصوصیت و روحیه دموکراسی خود را از دست نداده بود بادیته تحقیر میدیدند. شخص اشرس هم عقیده داشت که «قدرت اسلام برخارج استوار است». «فقط کسانی را از تأدیه مالیه معاف کرد که تازه مسلمان شده اند. ختنه نمودن و دیگر واجبات اسلام را بجا آورده و يك سورة قرآن را قرائت بتوانند. در برابر این پرسش اشرس چنان پاسخ داده شد که مردمان بومی اسلام را از روی صفای خاطر پذیرفته اند و مساجدمی سازند و تمام «مردم عرب میشوند»، لذا از هیچ کس نباید مالیه بگیرند. بدنبال آن چنین امر داده شد «از آنانیکه در سابق مشغول مالیات بودند باید مالیه گرفته شود». در اثر این امر بغاوت و شورش همگانی شروع گردید. هیأت تبلیغات عرب که نمیتوانستند خیانت و ظلم حاکم را تایید کنند با شورشیان همدمستان گردیده و در نتیجه زندانی میشدند. بالاخر تمام مردمان سغد علیه اعراب قیام کردند و از تركها استعانت جستند. در سال ۷۲۸ فقط سمرقند و دسبیه (Dabusiya) در دست اعراب باقیمانده بود. در سال ۷۲۹ برای یکبار دیگر اعراب پرچم صلاحیت و اقتدار خود را در بخارا برافراشتند. در سال ۷۳۰ و یا ۷۳۱ اعراب مجبور شدند که به مجادله شدید و خونینی در برابر قوای خاقان ترکی بپردازند. در این فرصت خاقان ترك با فرمانروای بومی این سامان که غورك (Ghurak) اخشیند سغد باشد، همدمست و همدل گردیده بودند [ناگفته نماند که خاقان تا سال ۷۲۸ با اعراب دوست و متحد بود] حاکم عرب چندین بن عبدالرحمن قشون خود را بدشواری و تکلیف زیاد از ورطه هلاکت نجات داد و جمله تركها را عقب زد، لیکن طوریکه می بینیم اخیرالذکر سلطه خود را بر این ولایت با استثنای سمرقند و بخارا

یاری میکنند و ترک‌ها مجبور میشوند که بطرف اشروسنه ( Ushrusana ) عقب نشینند و هم در همین جا بود که ترک‌ها برای لشکرکشی بر سمرقند آمادگی می‌گرفتند<sup>۱</sup>. [ احتمال می‌رود که سمرقند را بعد از آنکه ترک‌ها عقب نشینی کردند اعراب بار دیگر اشغال نموده باشند. ]

بعد از آنکه خاقان دردست شهزاده کورصول ( Kursul ) بقتل رسید و امپراطوری ترک غربی سقوط کرد، حارث مجبور شد که بطرف ترک‌ها عقب کشد، خنل که تا آن زمان دردست يك مهاجر بامیان بود، باستانهای يك قلعه كوچك، در تصرف اعراب درآمد<sup>۲</sup>. با وجود تمام این اقدامات نظامی اسد فرصت داشت که از روش‌های صلح طلبانه استفاده کند. طبری<sup>۳</sup> از زبان يك دهقان هرات که درباره اسد اظهار نظر کرده بود چنین نقل قول میکند: «اسد يك كد خدای خربی است زیرا وی در میدانهای استپ‌ها ( Khans ) بنیاد گذاشته است. و قتیكه يك مسافر بطرف شرق و یا بطرف غرب سفر میکند با هیچگونه مشکلاتی بر نمی‌خورد که ازان شکایت کند.»

جانشین اسد نصر بن سیار ( ۷۳۸ - ۷۴۸ ) فعالیت‌های اسد را پیش از پیش توسعه میداد. نصر بن سیار در لشکرکشی‌های قتیبه سهم گرفته بود و در سال ۷۰۵ فرمانده وی يك قریه<sup>۴</sup> را در اثر خدما تشدید و بخشیده بود. نصر در سال خوردگی زمام امور را در دست می‌گیرد و بهمان جهت او را شیخ

۱- ایضاً، دوم، صفحه ۱۶۱۳

۲- طبری، دوم، صفحه ۱۶۳۲

۳- طبری، دوم، صفحات ۱۶۳۶ - ۱۶۳۷

۴- ایضاً، دوم، صفحه ۱۱۸۰

اسد بعد از آنکه بر مسند حکمرانی نشست امر داد تا دایان آل عباس را اسیر بگیرند و بقتل رسانند.<sup>۱</sup> اسد باین اقدام اکثراً نکرده آتش جنگ را با حارث نیز در داد. در نزدیک ترمذ و ختل عملیات نظامی راه انداخته شد. اسد علی الاکثر در بلخ زندگی میکرد و پایتخت خود را در سال ۷۳۶ بداندجانقل داد.<sup>۲</sup> عناصر غیر مسلمان در این فرصت، فرصت را مغتنم شمرده و از نفاق بین اعراب استفاده کردند و در صدد اشغال سمرقند برآمدند.

اسد در سال ۷۳۵ یا ۷۳۶ بطرف ورغسر ( Waraghsar ) حرکت وعزم کرد تا بندی تعمیر کند و د را اثر آن مجرای آبر را از سمرقند منحرف سازد درین کار شخص اسد سهم گرفت اما موفقیت این کار خیلی مشکل بود.<sup>۳</sup>

در سال ۷۳۷ اسد مجبور گردید که به مجادله خونینی در طخارستان علیه خاقان ترکی و متحدین وی که در بین آنها حارث و فرمانروای ختل هم بود بپردازد. شهزاده صغانیان [ صغان - خدات ] با اعراب همدل و متحد بود و این همدستی وی با اعراب شاید از آن رهگذر بوده باشد که شهزاده مزبور با همسایه خویش خصومت و عداوت داشت.<sup>۴</sup> در وهله نخست، جنگ اعراب با سیه روزیهای زیاد سرد چار گردید و برای اولین بار آنهم بعد از مدت های مدیدی قشون ترکی از ساحل دست چپ دریای آمو عبور کرد.<sup>۵</sup> بعدها بخت با اعراب

۱- گردیزی، نسخ خطی کبریج: «اسد گروهی مردان را که دایان آل عباس بودند بگرفت و بکشت»

۲- ترکستان، بار تولد، ص ۷۷

۳- طبری، دوم، صفحات ۱۵۸۵ - ۶

۴- طبری، دوم، صفحه ۱۵۹۶

۵- ایضاً، دوم، صفحه ۱۶۰۴

مغدیها بیکه به ترک پناه برده بودند و بعد از قتل خاقان آرزو داشتند، بوطن خویش برگردند با نصر در سال ۷۴۱ موافقت نمودند: آنها بیکه مسلمان شده بودند دو باره سلام را ترک داده گرویده آیین نیاکان شان گردیدند، نبایده مجازات شوند کسانیکه دوباره بوطن بر میگرددند از قرض شخصی که قبل از مهاجرت بر آنها باقیمانده و نیز ز قرض حکومت معاف استند. بالاخره اسیرانیکه در جنگ از مسلمانها گرفته اند به مر قاضی و شواهد قانونی مسترد شوند. در اثر این تعهد و میثاق که خلیفه آنرا دلخواه تایید کرد، نصر مورد تحقیر قرار گرفت و در پاسخ اینچنین اتهام و بدگوییها بیگفت: «اگر دشمنان و مخالفان من نشه دلیری مردمان سغد را میدیدند، آنها نیز ز عقد چنین میثاقی ابا نمی ورزیدند».

بعقیده طبری<sup>۱</sup>، خراسان در دوره حکمفرمایی نصر از وفور نعمت بی سابقه برخوردار بود. با وجود اینکه صفات خجسته و درایت و کفایت در امور مملکت اری و اداره، احیای نظم و نسق در آن سامان امکان ناپذیر بود، نصر نتوانست بین دو حزب مخالف عرب آیین دوستی و مودت را برقرار نماید. از آنجاییکه نصر (Mudarite) بود با والی سابق که اسد نام داشت و رهبر حزب یمن بود، تصادم میکرد<sup>۲</sup>، نصر برای چهار سال اول حکومت خویش فقط Mudarite را بحیث فرمانده نیروهای نظامی مقرر میکرد و سپس برای اینکه دو حزب مخالف را با هم آشتی دهد یعنی هارا بدان وظیفه می گماشت. در هر صورت نتوانست از بغاوت و شورش یمنیها که در سال ۷۴۴ بوقوع پیوست جلوگیری نماید. این

۱- ایضاً، دوم، صفحات ۱۷۱۷-۱۷۱۸

۲- طبری، دوم، ۱۶۶۴-۱۶۶۵

۳- ایضاً، دوم، ۱۴۹۳-۹۴-۹۸-۱۰۸۴-۸۵

خوارسان می‌گفتند.<sup>۱</sup>

پیروزیهای نصر دوران قتیبه را در نظر اعراب مجسم میکرد. نصر از شکست و ریخت خاندان سلطنتی ترك غربی استفاده کرده و نفوذ اعراب را در حوزه سردریا برای یکبار دیگر تأسیس کرد و هم‌چنان در سال ۷۳۹ م. عاهداتی را با فرمان روایان اشروسنه<sup>۲</sup> (Ushrusana)، شاش و فرغانه منعقد کرد. شهبازده کورصول، قاتل خاقان، آنکه در سرزمین و قلمرو تركها پرچم اقتدار خود را برافراشته بود، در سواحل سردریا دستگیر شده زندانی گردید و متعاقباً بقتل رسانیده شد. بدینوسیله تمام خطر یکبارگی از طرف چادر نشینان متوجه آنها بود برطرف گردید، و بنا بران امکان دارد که حکام عرب به شاش و فرغانه فرستاده شده باشند.<sup>۳</sup> نصر در مرحله نخست بر تمام مشکلات داخلی پیروز گردید. نصر برای اینکه مسأله خراج را فیصله کند، سعی کرد تا مسلمانان را از تادیبه مالیه معاف کند و عناصر غیرمسلمان را وادارد که مالیه خود را بپردازند زیرا عناصر غیرمسلمان بصورت غیر قانونی از تادیبه مالیات معاف شده بودند. بعقیده طبری، سی هزار مسلمان بصورت غیر قانونی مالیه میدادند در حالیکه هشتاد هزار نفر غیرمسلمان از تادیبه مالیات معاف شده بودند. پس انتقال مالیات از ناحیه مسلمانان به ناحیه غیرمسلمانان را آسان می‌ساخت. آن

۱- طبری، دوم، صفحه ۱۶۶۱

۲- قرار عمیده ابو عبیده که بلاذری از آن نقل میکند نصر در اشروسنه موفق نبود، لیکن بگفته طبری (دوم، صفحه ۱۶۹۴) دهقان اشروسنه به نصر خراج میداد و اهل اشروسنه در لشکر کشی علیه ترك سهم گرفتند (طبری، دوم، ص ۱۶۹۰)

۳- طبری، دوم، صفحات ۱۶۹۴-۱۶۹۵-۱۶۹۷

۴- طبری، دوم، ۱۶۸۹

معین و مشخصی که چنان يك مقام را اشغال کند، نام برده نشد. وارث طبیعی پیامبر اسلام علویها بود و یکی از آنها یحیی بن زید در خراسان آمده بود، که در سال ۷۴۳ کشته شد و جسد مرده او را در یکی از دروازه های گوزگان (یعنی یهو دیه یا ابنار) تا پیروزی ابو مسلم آویخته بودند.<sup>۱</sup>

ابو مسلم (اسمی را که پذیرفته و بر سکه ضرب زده بود عبد الرحمن بن مسلم است) از اسپهان (Isfahan) آمد بود: این شخص یکی از داعیان بسیار فعال آل عباس بود و بتدریج جای علویها را گرفت و در سال ۷۴۷ با هیأت عباسی که ابراهیم بن محمد نام داشت، بخراسان آمد. ابو مسلم سعی و مجاهدت میکرد تا بین آیین اسلامی و عقاید مردمان بومی مصالحه کند.<sup>۲</sup> (مخصوصاً در موضوع دکتورین تناسخ روح). وی از همین طریق دهقانها و مردمان روستا را بسوی خود جلب کرد، و در ظرف يك روز اهل شصت دهکده بدو پیوستند.<sup>۳</sup> هم در همین فرصت نصر به مردمان یمن میگفت که هدف و مقصد این نهضت قتل عام اعراب میباشد و از این لحاظ باید عربها بایک پارچگی تمام در برابر دشمن مشترك ایستادگی نمایند.<sup>۴</sup> ابو مسلم توانست تمام عناصر ضد اموی ها را بشمول یک دسته از خارجی های سیستان<sup>۵</sup> و یمنی های که زیر پرچم کرمانی بودند بسوی خود جلب کند. يك فرقه نیروی نظامی را نصر تحت

۱ - ایضا، دوم، ۱۷۷۰-۱۷۷۴

۲ - زبکی، بخش سوم، صفحات ۱۵۵ - ۶ باطبری، جلد سوم، صفحه ۱۲۹ مقایسه کنید.

۳ - طبری، جلد دوم، صفحه ۱۹۵۲

۴ - ابو حنیفه الدیناوی، طبع گریگاس، صفحه ۳۶۰

۵ - شهرستانی، بخش اول، صفحه ۱۴۹

بغاوت و شورش راجدیع بن علی کرمانی که در خراسان بعد از مرگ اسد برای مدت مختصر حکومت میکرد، رهبری میکرد<sup>۱</sup>. درین جا باید علاوه نموده گفت که این دشمن مسلح برای نصر از حارثیکه به ترک پناه برده بود کمتر خطرناک نبود، در سال ۷۴۴ نصر برای حارث و پیروانش از خلیفه امان و عفو خواست و حارث را تشویق میکرد تا دوباره به خراسان برگردد<sup>۲</sup>.

در بهار سال ۷۴۵ حارث به مرو برگشت و فوراً بدون کدام تعلل بحیث میانجیگر و مصلح بین نصر و کرمانی به فعالیت شروع کرد. و هم در عین زمان اعلان کرد که وی فقط برای تأمین و پیروزی عدالت کار میکند، این اقدام باز هم مانع آن نگردید که وی هزاران پیرو و دنبال کننده بدور خویش جمع نکند و برای یکبار دیگر پرچم سیاه را برافراشته نگاه ندارد<sup>۳</sup>. اوضاع و شرایط حارث را مجبور ساخت که با کرمانی داخل پیکار گردد. درین جنگ (بهار سال ۷۴۶) حارث بقتل رسیده. و والی از جنگ دشمن بزرگ خویش نجات می یابد. در این جا باید این نکته را ناگفته نگذاشت که حارث در صورتیکه ابو مسلم روی صحنه نمی آمد بردشمنان خود پیروز میگرددید. ابو مسلم اموی هارا از پای در می آورد و مسند خلافت را برای آل عباس کمایی میکند.

طوریکه میدانید نهضت شیعه در وهله نخست فقط بنام عملی نمودن احکام پیامبر اسلام و بطرف داری خاندان پیامبر اسلام شروع گردید و از کدام شخص

۱- ایضاً، دوم، ۱۶۶۴-۱۸۴۷

۲- ایضاً، دوم، ۱۸۶۷-۶۸

۳- طبری، دوم، ۱۸۸۹

۴- ایضاً، دوم، ۱۹۳۲-۳۳



مرد شکایت میکردند و میگفتند که به آفرید برای اسلام و برای مجوسیان اسباب آزار و اذیت را تهیه کرده است. ابو مسلم به اهل مجوس یاری و کمک کرد تا بدان وسیله این نهضت جدید آتش پرستان را خفه نماید.<sup>۱</sup> خطر بزرگتر از این همانا بغاوت و شورش اعراب بود که در سال ۷۵۰/۱۳۳ - ۵۱ در بخارا توسط اعراب راه انداخته شد. در رأس این شورش شریک بن شیخ المهری قرار گرفته بود، وی اعلان میکرد: «ما آرزو نداریم که بنام خاندان پیامبرخونها بر یزدو عدم مساوات تأمین گردد.» پس دیده میشود که مردم در وهله نخست از عباسی ها اظهار نارضا ایتی میکنند و این نارضا ایتی را بعد ها در نامه یی مطالعه میکنیم که به ابو مسلم نسبت داده شده است.<sup>۲</sup>

شریک پرچم بگی را بنام آل علی بلند میکند و بیش از سی هزار نفر بد و روی جمع میشود. نمایندگان حکومت عرب در بخارا و خوارزمیه بطرفداری شریک قیام میکنند و بعقیده نرشیخی مردمان شهر نشین بخارا نیز از وی طرفداری میکنند. ابو مسلم بر علیه شورشیان (شریک) زیادهن صالح را که از طرف بخارا - خدات قتیبه و مردمان ۷۰۰ قلعه یاری می شد میفرستد.<sup>۳</sup> این بغاوت با زور دستی و استبداد زیاد پراکنده شد. شهر را آتش میزنند و این آتش برای سه روز زبانه میکشد و زندانیان را بدروازه شهر می آویزند. سپس زیادهن سپاه سمرقند میگردود و در

۱ - عوفی، صفحه ۹۳ - ۹۴ شهرستانی، بخش اول، ۲۸۳ - ۲۸۴ نیز به پاورقی ترکستان بار تولد انگلیسی صفحه ۱۹۴ نمره ۷ رجوع نماید.

Dozy, Essai Sur l'histoire de l'Islamisme Trad. par V. Chauvin, Leyde-paris, ۲

1879, pp. 240 - 241.

رهبری پسر حارث تهیه دید و امر داد تا برای او کمین زنند؛ کرمانی بقتل میرسد<sup>۱</sup> لیکن پسرانش علی و عثمان در ردیف متحدین و یاران ابو مسلم باقی میمانند. در اوایل سال ۷۴۸ نصر مجبور میگردد خراسان را تخلیه کند و در خزان همان سال در پارس در میگذرد. در اواخر سال ۷۴۹ سلطه و اقتدار امویان در آسیای غربی به آل عباس انتقال می یابد.

ابو مسلم امویها را بیاری و کمک عناصر متنوع و مختلف شکست میدهد. پس، و قتیکه ابو مسلم دشمن مشترک را از بین بر میدارد و پیروزی وی بر امویها مسلم میگردد سعی میکند تا دیسپلین و نظم و نسق را در بین عناصر مختلف برقرار نماید و رقبای زیر دست خویش را نابود سازد.

از طرفداران بزرگ ابو مسلم ابو داود خالد بن ابراهیم و زیاد بن صالح الخزاعی بودند. ابو مسلم در وهله نخست رهبران را بر طرف کرد؛ عثمان را با او درختل کشت و هم بهمان روز ابو مسلم علی را بقتل رسانید<sup>۲</sup>. نتیجه پیروزی آل عباس نه مطابق میل و آرزوی اعراب بود و نه پارسیها را قناعت داد. بعد از آنکه ابو مسلم بر سیستم اداری امویها تسلط پیدا کرد، مجبور شد که در دو محاذ داخل پیکار گردد: یکی اینکه عربهارا بر سر جای خودشان بنشاند و دیگر اینکه با نهضت های ملی پارسی ها پنجه نرم نماید. در نیشاپور از بین آتش پرستان يك مصلح بنام به افرید [در عوفی ماه افرید] ظهور کرد. این مصلح آرزو داشت آیین منزّه و خالص زردشتی را احیا کند و در عین زمان از روحانیون پارسی (Parsi) به شدت انتقاد میکرد. مجوسیان از فعالیت های این

۱ - طبری، جلد دوم، صفحه ۱۹۷۵

۲ - طبری، جلد دوم، صفحات ۱۹۹۹ - ۲۰۰۰

زیاد بن صالح که در این فرصت قیام و شورش شریک را درهم کوبیده بود، نیروهای نظامی چینی‌ها را که در رأس آن کو-سین - چه (Kao-hsien-chih) قرار داشت، شکست داد (در ماه جولایی سال ۷۵۱). بعقیده مؤرخین عرب ۵۰/۰۰۰ چینی کشته شد و تقریباً ۲۰/۰۰۰ دیگر را اسیر گرفتند. این احصائیه مبالغه آمیز مینماید زیرا در منابع چینی تمام قوای چینی که در رأس آن کو-سین - چه (Kao-hsien-chih) واقع بود به ۳۰۰۰۰ بالغ میگردد.<sup>۱</sup>

مورخین پیشین عرب بانگارش وقایعی که در آسیای غربی صورت گرفته بود، سرگرم بودند و راجع به این کارزارگاه سخن نمیگویند.<sup>۲</sup> لیکن، در حقیقت، این جنگ در تاریخ ترکستان اهمیت بسبارزی دارد. زیرا هم در همین نبرد این مسأله که تمدن چین و با تمدن اسلام در این سامان غلبه نمیکند، فیصله میشد. چینی‌ها در ناحیه‌های دیگر نیز مردمان بومی را در برابر عربها تقویت و پشتیبانی میکردند، اما این پشتیبانی آنها به پنهانی صورت داده میشد نه بر ملا و علنی. در تاریخچه‌های چینی از پیروزیها بیکه نصیب چین در جنوب شرق ماوراءالنهر در سرحدات هند گردیده بود، صحبت میشود.<sup>۳</sup> لیکن این اطلاعات را منابع عربی نباید نمیکند. ابوداود خالد بن ابراهیم که از طرف ابو مسلم حاکم بلخ مقرر شده بود، بعملیات پیروز ماندن خویش در ختل و کش پرداخته می‌آید؛

Chavannor Document, P. 143. - ۱

۲ - در اثر ثعلبی (لطایف المعارف طبع ناشریونگی صفحه ۱۲۶) با این نکته برمی‌خوریم که چینی‌هایی را که زیاد بن صالح اسیر گرفته بود، باهل سمرقند صنعت کاغذ سازی را یاد دادند.

آنجا باغی‌های باقیمانده را بقتل میرساند.<sup>۱</sup> بخار - خدات که درین شورش برای ابو مسلم خدمات قابل قدری را انجام داده بود، بآمر اخیر الذکر بقتل رسانیده میشد زیر آوی از دیانت منکر شده بود.<sup>۲</sup>

در عین زمان که ماوراءالنهر بامشکلات داخلی گرفتار بود در معرض خطر بزرگت خارجی نیز قرار گرفته بود. بعد از سقوط امپراطوری ترک غربی هیچ نیروی جدید چادر نشین در مید انهای استپ ترکستان قد علم نمیکند. پس چینی‌ها از سقوط ترک‌ها استفا ده کرده و در صدد آن افتادند تا سلطه خود را در ماوراءالنهر تاسیس کنند. و هم از دیر باز فرمانروایان ماوراءالنهر سفرای خود را به چین میفرستادند و حکومت چین به آنها القاب افتخاری میداد. در سال ۷۴۸ چینی‌ها سویاب (Su-y-ab) را تسخیر کرده ویران کردند.<sup>۳</sup> در سال ۷۴۹ حکمفرمای شاش (Sh-a-Sh) را بقتل رسانیدند و علت آن این بود که فرمانروای مزبور وظیفه خود را بحیث یک حکمران تحت الحمایه بدرستی و پاکیزگی انجام نداده بود. قرار اطلاع منابع عربی<sup>۴</sup> چینی‌ها توسط اخشید فرغانه بر علیه این فرمانروا فراخوانده شده بودند از طرف دیگر پسر مقتول از عربها استعانت خواست.

۱ - طبری، جلد سوم، ۷۴، یعقوبی، تاریخ، دوم، ۴۲۵، نرشخی صفحات ۶۰ - ۶۳

۲ - نرشخی، صفحه ۸

۳ Iakinth, Sobranie Svyedynii, III, 244-45, F. Hirth, Nachworte z ur Inschriften des Tonjukuk (Die altturkischen Inschriften der Mongolic Zweite-), P. 71; Chavannes Document, P. 143.

۴ - ابن اثیر، پنجم، صفحه ۳۴۴

بکلی محو نگردید. محرکان تمام نهضت های آل تشیع در پارس و ماوراءالنهر بیک صورت و بیا یک صورت دیگر زیر نام ابومسلم راه انداخته میشد<sup>۱</sup>. علامت و نشانه بارز حزب (البته فقط در دوران تحریک های علنی) لباس ها و پرچم های سپید بود. پس حزبی که بنام ابومسلم فعالیت میکرد و در سابق پرچم سیاه علامت پیروزی آنها محسوب میشد بنام سپیدجامگان (عربی المبیضه) یاد میشدند.

ماهیت سیاست آل عباس یک امر معلوم و هوید نبود. نمایندگان نخست این خاندان سلطنتی مانند فرمانروایان اموی حکمفرمایان دنیوی بودند و بصورت آشکارا و واضح از ساینس یونان مخصوصاً در دوره مامون طرفداری میکردند. و در عین زمان از عقیده اصالت عقلی معتزله جانبداری می نمودند. آل عباس از امویها از نگاه هدف و مرام های سیاسی فرق داشتند. امویها در درجه اول از ملیت عرب نمایندگی میکردند؛ لیکن آل عباس در تلاش ایجاد یک نوع رژیم دولتی بودند که تحت پرچم آن اعراب و پارسی علی السویه از حقوق خودشان تمتع نمایند. سیستم اداری متوازن ساسانی ها که اعراب آنرا بلندترین مثال مملکت داری می دانستند، بهترین نمونه برای آل عباس بود<sup>۲</sup>. وزیرای آل عباس [این اداره بمفهوم بوروکراسی<sup>۳</sup>. توسط عباسیان بوجود آورده شد]

۱ - سیاست نامه، صفحات ۱۹۹-۲۰۴

۲ - جاحظ [d, 255-869] در یک اثر خویش که «مناقب الا ترک» نام دارد سخن میگوید: ساسانی ها از تمام ملل در فن مملکت داری گوی سبقت را ر بوده اند، چینی ها در مصنوعات دستی و یونانی ها در ساینس و ترک ها در فن جنگ از همه کس تفوق دارند.

(به ترکستان، بارتولد، پاورقی صفحه ۱۹۷ رجوع نمایید)

۳ - راجع به کلمه وزیر پیش از دوره عباسی ها و بعد از آن دوره در اثر یکیه من تحت عنوان

in Festschrift Goldziher, 1911 Die Persische Subija und olic moderne Wissenschaft, Zietsch. fur Assyriologie XXVI, 245-66, نوشته ام، مراجعه نمایید.

فرمانروای ختل به چین فرار کرد و دهقان کش کشته شد و برادرش برمسند اقتداروی بنشست<sup>۱</sup>. در سال ۷۵۲ فرمانروای اشروسنه از چین علیه عربها استعانت جست؛ اما چینی ها این درخواست را رد کردند<sup>۲</sup>؛ لیکن ابو مسلم بردشمنان خارجی و داخلی خود پیروز گردید. این شهرت ابو مسلم خوف و هراس را در دل آل عباس ایجاد کرد و ابو مسلم با آنها بیکه دست نشاندۀ وی بودند مجبور شد داخل پیکار گردد. در سال ۷۵۲/۱۳۵-۳ سناح بن النعمان و زیاد بن صالح که هر دو شخص را ابو مسلم حاکم ماوراءالنهر مقرر کرده بود، بنا به امر پنهانی خلیفه سفاح پرچم بغی و شورش را برافراشتند، لیکن این بغاوت عقیم ماند سناح بن النعمان در امل اعدام شد و زیاد را در انظار میان وعسا کر وی ترك دادند و در نزد دهقان بارکث پناه برد، دهقان مزبور امر قتل او را صادر کرد و سرش را نزد ابو مسلم فرستاد<sup>۳</sup>. در این نبرد ابو داود به ابو مسلم کمک کرد، لیکن دسایس و توطئه های آل عباس ابو داود در تحت نا ثیر در آورد، در نتیجه ابو مسلم را در دام اغفال آنداخته و به قصر خلیفه بردند و در آنجا خائنانه به قتل رسانیدند (۷۵۵).

بعد از این واقعه هواداران و طرفداران ابو مسلم دشمن آل عباس شدند، بعد از مرگ ابو مسلم يك قیام پاریسی ها در خراسان شروع شد و فرو نشانیدن این آتش دو ماه را در بر گرفت<sup>۴</sup>. در این جا باید علاوه نموده گفت که این حزب مخالف

۱ - طبری، جلد سوم، صفحات ۷۹-۷۸-۸۰.

۲ - Iakynth, III.242-3; Chavannes, Document, 151

۳ - طبری، جلد سوم، صفحات ۸۱-۸۲.

۴ - طبری، جلد سوم، صفحات ۱۱۹-۱۲۰.

اقتدار و سلطهٔ خلیفه و ارهانیده فقط بنام زیراثر خلیفه میبودند.

والی های آل عباس که در خراسان تاهور آل طاهر فرمانروایی میکردند مجبور میبودند يك سلسله بغاوت هارا، چه از طرف عربها و یا چه از طرف پارسی ها فرو نشانند. بعد از قلع و قمع شريك يك سلسله بغاوت های دیگر که از طرف اهل تشیع اعراب در بخارا راه انداخته شده بود، عطف توجه میکند. جانشین دوم ابو مسلم، عبدالجبار بن عبدالرحمن در سال ۷۵۷/۱۴۰، امر صادر نمود تا فرمانروای عرب را در بخارا که مجاشیع بن حیرت نام داشت، بقتل رسانند، زیرا این شخص با علویها اظهار همدردی میکرد<sup>۱</sup>.

در دورهٔ خلافت مهدی (۷۷۵-۷۸۵) در بخارا در سال ۱۶۰-۷۷۷ بغاوت خارجی یوسف البرم که به قبیلهٔ ثقیف پنا برده بود، شروع میگردد. پرچم بغی را بنام وبه مشیت اسلام بلند میکنند<sup>۲</sup>؛ و عملیات نظامی در بخش شمال غرب افغانستان بعقیده گردیزی<sup>۳</sup>، آغاز میگردد؛ زیرا یوسف مرورود، طالقان، و گوزگانان را گرفته بود. نیز در همین دوره مامون يك بغاوت دیگر را که نوادهٔ یوسف، منصور بن عبدالله، راه انداخته بود، باید خاموش میکرد. يك سلسله اضطرابهای خارجی ها در سجستان و بادغیس عطف توجه میکند و سجستان تا دورهٔ طاهرها و سامانیها مرکز آشوب و فتنه میماند. در بادغیس تقریباً در سال ۱۵۰/۷۶۷ يك نهضت

۱- طبری، سوم، صفحه ۱۲۸

۲- یعقوبی، تاریخ، دوم، صفحه ۴۷۸-۹

۳- نسخهٔ خطی ۱ کشفورد، ۹۴ نسخهٔ خطی کمبریج ۷۵

۴- یعقوبی، تاریخ دوم، صفحه ۵۴۶

۵- گردیزی، ۹۲، نسخهٔ کمبریج F ۷۴۰

که از زمان خلیفه منصور بخاندان معروف پارسی بر مکی تعلق داشت، خود را از احفاد بزرگمهر و دیگر سیاستمداران نیمه اساطیری دوره ساسانی میدانستند.<sup>۱</sup>

وظیفه حکام ولایات، مخصوصاً حاکم خراسان، که در عین زمان ماوراءالنهر مانند سابق تحت اثر آن بود، نیز توسط این پرنسپ ها تعیین میشد. مانند دوره ساسانی ها پسر رئیس دولت درد و موقع و فرصت حکمفرمای ولایت مقرر میشد، و این امر اهمیت حکومت خراسان را نشان میدهد؛ زیرا در این سامان مجادله با دشمن داخلی و خارجی مشکلات مخصوصی را در مقابل حاکم ولایت میگذاشت. معضله یکه حکام باید آنرا حل میکرد، این بود، که ساختمان سیاسی را مطابق روحیه و عنعنات ساسانی استحکام بخشند و این امر البته در صورتی میسر میگردد که طرفداران و پارتیزانهای امنیت و صلح را همدستان نموده و عناصر باغی را خنثی سازند.

نیز بایست چنان يك پروگرامی را سردست گیرند که بار عایای ملک و تیول و متحدین آنها در میدانهای استپ که علم بغاوت را برافراشته بودند، داخل پیکار گردند و این آروزو [تأمین صلح و امنیت] وقتی برآورده میشد که حکام موروثی از بین ارستوکرتهای بومی انتخاب شود؛ این حکام بومی که از بین طبقه ارستوکررات انتخاب میشد با شرایط محلی آشنا بودند و در عین زمان مردم از آنها احترام میکردند. این نکته را باید خاطر نشان کرد که این حکام بیشتر بمفاد خود کار میکردند تا اینکه منافع خلیفه را در نظر داشته باشند. این حکام سرعت تمام خود را از قید



اسیر گردیده و بحکومت تسلیم داده شد.<sup>۱</sup> خطر بزرگتر از آن، همانا همان بغاوتی بود که هاشم بن حکیم<sup>۲</sup>، باشنده سرزمین همجوار مروراه انداخته بود. این مرد در وهله نخست زیر اثر ابومسلم و سپس تحت اثر عبدالجبار خدمت میکرد. آتش این بغاوت، بعقیده گردیزی و نرشخی، در دوره حکومت حمید بن قحطبه، بغی پیش از سال ۷۷۶ خاموش ساخته شد.

هاشم به پیروانش اعلان کرده بود که الوهیت بهمان طوریکه در آدم نوح، ابراهیم، موسی، عیسی، محمد و ابومسلم حلول نموده بود، در وی نیز بهمان نهج حلول کرده است. این مرد همواره نقاب سبزرنگی بر چهره میکشید و میگفت اشخاص فانی تجلی و پرتو چهره او را تحمل نمیتوانند و بهمین علت عربها او را بنام مستعاد المقنع یاد میکردند.<sup>۳</sup> دشوار است انسان بایاری مواد و مآخذ این گفته راکه وی از بد ترکیبی و بد شکلی چهره اش را زیر نقاب پنهان میکرد، ثابت کند. پیروزی و موفقیت زیاد در نزدیکی کش (Kish) و نسف (Nasaf) نصیب این شخص میگردد و هم در همین جابك قریه بی بنام سوبخ (Subak) وجود داشت که برای نخستین بار دعوت او را

۱- طبری، جلد سوم، صفحه ۱۳۵. بعقیده گردیزی این دسته مردم به قبیله ازد (Azd) تعلق داشت.

<sup>۲</sup> نرشخی درباره این شخص معلومات بسیار مفصلی میدهد (نرشخی صفحه ۶۳ - ۶۴)

<sup>۳</sup> این مرد «پیا میر المقنع» رومان توماس مور (Thomas moor) میباشد.

نیز تاریخ ادبیات ایران مولف E G Browne [i, 318] را مطالعه نمایید.

مذهبی پارسی ها که رهبر آن پیامبرانشناس (Ashnas) بود و آرزو داشت کار به آفرید را ادامه دهد، شروع شده بود؛ طوریکه میدانید به آفرید را ابو مسلم اعدام کرده بود. اما راجع به «مردمان سپید جامه»، یعنی حزب ابو مسلم باید گفت که آنها هرگز از فعالیت دست برنداشتند [این فرقه تا قرن دوازده وجود داشت] ولی به ندرت بصورت علنی و بر ملا بغی میکردند. بعد از قتل ابو مسلم یکی از پیروانش اسحاق بغاوتی را در ماوراءالنهر راه انداخت. اسحاق مرد پیسوادی بود که او را بنام ترك یاد میکردند و علت آن این بود که ابو مسلم اسحاق را بطور قاصد و پیامبر خویش نزد ترك ها فرستاده بود. اسحاق خود را جانشین زردشت میدانست و اعلان کرده بود که زردشت زنده است و برای تاسیس و احیای آیین خویش دوباره ظهور خواهد کرد! این بغاوت فرو نشانیده شد لیکن نخستین جانشین ابو مسلم در خراسان [حاکم خراسان] ابوداود در سال ۷۵۷ بدست یکی از پیروان همین فرقه [زردشتی] بقتل رسید.<sup>۲</sup> جانشین ابوداود عبد الجبار از روش حکومت خلیفه اظهار ناراضا ثبیتی میکرد و همان بود که با باغیان که در رأس آنها براز (Baraz) واقع بود، همداستان گردیده، پرچم سپید را برافراشتند.<sup>۳</sup>

عبد الجبار شکست خورد و در حال فرار در نزدیکی مرورود بدست عربها

۱- فهرست، صفحه ۳۴۵

۳- بعقیده گوردیزی و [f 90; Camb Ms, f 73 a] و همچنان، بنا بقول طبری (جلد سوم، ۱۲۸) و «نظامیان» بقتل رسانیدند.

۳- گوردیزی (F 91) نسخه خطی کمبریج (F 73 a): علم سپید کرد و

[ Cf also Z.D.M.G. la, 216-217 ]

جامگان در روسان زندگی میکردند .

راجع بعث وانگیزه های بغاوت سال ۸۰۶ که در رأس آن رافع بن لیث ، نواده نصر بن سیار قرار گرفته بود . و نیز پیروزی که در مرحله نخست نصیب باغیان گردیده بود . معلومات نداریم . تا جاییکه اطلاع داریم خانواده نصر با سیستم حکومت آل عباس مصالحه کرد . لیث پدر رافع [ طبری : ] و پسر عمویش حسن بن تمیم در نبرد یکبارگی برخلاف منافع راه انداخته شده بود . سهم دیگری [ طبری : ] بغاوت رافع را يك عمل که بر مقاصد شخص بنیاد گذارده شده بود . میدانند ، زیر اخلینه ، رافع را بنا بر ارتکاب زنا مجازات کرده بود . علت اینکه به چه وسیله رافع مردم را دور خود جمع کرده بود و حاکم مسرفند را بقتل رسانید و مسرفند را در تصرف خویش در آورد . نمیدانیم . مردمان نصف ار رافع در مقابل حکومت استعانت و یاری میطلبید . رافع نیز پرسش آنها را لیلیک گفته فرمانروای شاش را با ترك های وی ، بیاری آنها فرمانداری وی بالاخره با باغیان همداستان گردید بر علاوه ، یعتوی عقیقه دارد . که باشندگان فرغانه . خجند اشرو سنه ، صفانیان بخارا ، خوارزمیه و قتل بار رافع همدست و همدل گردیدند ؛ حتی توقوز - اوغوز ( Toquz-Oghuz ) - قریوق ( Qarluq ) و مردمان

۱- طبری ، جلد سوم صفحه ۴۸۴ . De alttürkischen Inschriften und die arabisch-iranischen P. 22.

۲- طبری : جلد سوم ، صفحه ۷۰۷-۸

۳- گردیزی [a] 93; Camb, Ms, F 75

۴- یعتوی . تاریخ . بخش دوم ، صفحه ۲۸۸

۵- ایضاً ، جلد سوم صفحه ۷۱۲

\*- دلیلیو ، بارتولد . Die alttürkischen Inschriften und die arabisch-iranischen Quellen P. 22.

\*\* - طبری ، جلد سوم ، صفحه ۴۸۴

پذیرفتند. بر علاوه، سپیدجامگان در بخارا بنای بغاوت را گذاشتند و این سپیدجامگان از طرف بخارا - خدات بنیاد تقویت میشد و هم در همین آوان در سغد علم بغاوت برافراشته شد. مراکز پیروان مقنم در بخارا از دیر باز در قریه نرشخ وجود داشت، مقنم از ترکها نیز استعانت جست. آخرین پناهگاه رهبران مذهبی این فرقه در قلعه کوهستانی در جوار کش میبود. والی مسیب بن زهیر (۷۸۰ - ۷۸۳)<sup>۱</sup> و بخارا - خدات بنیاد آتش بغی را فرو نشانید و شخص بخارا - خدات بنیادیکه با باغیان همدردی داشت در فرخشه (Farakhsha) در دست نظامیان سواره خلیفه بقتل رسید. در هر صورت این فرقه مذهبی در جوار و حوالی کش و نسف در بعضی قریه های بخارا باقی ماند. اخیرالذکر در ترجمه نرشخی ذکر شده است<sup>۲</sup>، لیکن با این نامها در دیگر مآخذ تا زمانیکه زرمان (Zarman) یا رزماز (Razmaz) را عوض زرماز نخوانیم، بر نمیخوریم. قلعه و دژ عمر را سماعانی، عمیر (Omayr) ثبت میکند: موقعیت آن معلوم نیست. مقدسی نیز از قریه های که در ماوراءالنهر، محل بود و باش و زندگی سپیدجامگان بود و مراسم مذهبی آنها به زندیق میماند، یاد آوری میکند. قرار عقیده اتومانسکی (Tumansky) تعداد زیادی از سپیدجامگان

۱- نرشخی، صفحه ۹

۲- بعقیده نرشخی صفحه ۷۰ مسیب در جمادی الاول و بعقیده حمزه اصفهانی [اصل متن، صفحه ۲۲۲، ترجمه، صفحه ۱۷۲ - ۳، بطل زهیر بن مسیب ثبت شده] در جمادی الثانی،

۹۳ هـ، رسید. و بعقیده گردیزی (f. 95; Camb Ms, F 766) مسیب در خراسان در ۱۶۶ جمادی الاول

رسید. و فقط برای مدت هشت ماه در آن ولا باقی ماند.

۳- نرشخی، صفحه ۷۳. قصر خشتون شاید همان رباط کاخشتوان باشد، و همین نام را بر قریه و رستاق

نهادند [سمعانی: الکاخشتوان] ۴- سماعانی (S. V) البیضی

این چادر در نشینان ظاهر آبکدام لشکر کشی منظم در ماوراءالنهر اقدام نکردند و فقط به حملات ناپهنگا پرداختند و فرمانروایان بومی و باغیان عرب کمکت میکردند. مردم برای اینکه خودشان را از حملات چادر نشینان نجات دهند، دیوارهای در راشت (Rasht) در حوالی بخارا و درشاش بنیاد گذاشتند.<sup>۱</sup> از این نکته فهمیده میشود، که بر علاوه پیروزی زیاد بن صالح عربها مجبور شده بودند و یا تنی را که در شمال وادی چیرچک (Chirchik) واقع بود ترک دهند. مادر باره<sup>۲</sup> اینکه بر علیه خانهای ترکی و حکام محلی آشوبگر لشکر کشی صورت گرفته باشد، کدام معلومات و اطلاعاتی در دست نداریم.

در زمان منصور (۷۵۴-۷۷۵) لیث<sup>۳</sup> شاید پسر نصر بن سیار باشد [را بحیث قاصد به فرغانه فرستادند در این فرصت شهزاده فرغانه در کاشغور زندگی میکرد و اعراب او را مجبور ساخت که خراج سنگینی بپردازد. شهزاده فرغانه را اعراب دعوت کرد تا اسلام را بپذیرد. اما وی از اینکه اسلام را قبول کند یک قلم ابورزید و تازمان خلیفه مهدی (۷۷۵) زندانی مانده بود. در دوران خلیفه مهدی (۷۷۵-۸۵) تقریباً همان وقتیکه یوسف البرم پرچم بغی را برافراشته بود، احمد بن اسد به فرغانه لشکر کشید. در این جا پایتخت شاه فرغانه را بنام کاسان<sup>۴</sup> (Kasan) یا دمیکردند. از این نکته واضح میگردد که شاه فرغانه زمام امور مملکت خود را دوباره در دست گرفته بود.

۱- به صفحات ۷۱، ۱۱۲، ۱۷۲ و ۱۷۳ ترکستان باز تولد مراجعه نمایید.

۲- یعقوبی، تاریخ، بخش دوم، صفحات ۴۶۵-۴۶۶.

۳- یعقوبی، تاریخ، دوم، صفحه ۴۷۸ نیز بمقالات باز تولد که زیر عنوان فرغانه نوشته و در دایرة المعارف اسلام بطبع رسیده مراجعه فرمایید.

ثبت برای رافع قوت الظهر میفرستادند<sup>۱</sup> این شورش و بغی رافع فقط در سال ۸۱۰ ختموش کردند.

و قتیکه ترك هارافع را ترك دادند (۸۰۹)<sup>۲</sup> و رافع از عدالت<sup>۳</sup> مامون شنید [و در این جا باید گفت که مامون از تمام گناهیهای رافع در گذشته بود]؛ فوراً خود را تسلیم مامون کرد. پس معلوم میشود که ترك هارافی انتظامی که در ماوراءالنهر رخ داد، مداخله میکرد و حتی باغی ها گاهی اوقات از ترك ها استعانت می جستند، لیکن عربها با آن قوای نظامی ترك مانند دوره امویها مقابله نمیتوانستند. بعد از سقوط امپراطوری ترگش (Turgash) و شکست چینی ها و امپراطوری در سرحد ماوراءالنهر تاسیس شد سیمیریچ سی (Semiryeche) و بخش شرقی ولایت سر دریا را قزلوق هادر در تصرف خود در آور دند هم همین قزلوق ها در سال ۷۶۶ سویاب (Suyab) را که پای تخت ترگش بود، در تصرف خود در آورده بودند. در بخش سفلی سر دریا سلطنت اوغوز (Oghuz) بوجود می آید، و این اوغوز با توقوز اوغوز (Toquz-Oghuz) ترکستان شرقی شباهت دارد این توقوز اوغوز بخش ترکهای غربی بودند که بعد از مرگ سلو (Sulu) متشتت و پراکنده گردیدند، توقوز-اوغوزها یکی که در شورش و بیقراریهای ماوراءالنهر در اوایل قرن نهم سهم گرفته بودند، حتماً نه عنوان اوغوز [غز] سردر یا شناخته شده اند نه بنام توقوز-اوغوز ترکستان شرقی؛

۱- ایضاً، تاریخ، بخش دوم صفحه ۵۲۸

۲- طبری، جلد سوم، صفحه ۷۷۵/۳- طبری، جلد سوم، صفحه ۷۷۷/۴- مارکوارت

Chronologie der altturkischen Inschriften P. 24-5; W. Barthold, Die turkischen inschriften und die arabischen Quellen, P. 28

Ct. my article "Ghu22, in Encyc. of Islam

قرلان (Qarlan) راه انداخته شده بود، و در آنجا بیکه شقیق (صوفی) بن ابراهیم بلخی بمقتل رسید. صحبت میکند<sup>۱</sup>.

قبل از آغاز مجادله با خلیفه امین (۸۱۱)، مامون به وزیر خویش فضل بن سهل شکایت میکند و میگوید که او مجبور گردید در این فرصت نامساعد آتش خصومت‌ها را فرو نماند. هم در همین آوان بود که جیفو بنای بغاوت را میگذارد و خاقان فرمانروای تبت نیز پرچم بغی را بلند میکند، پادشاه کابل آمادگی میگیرد تا بران مناطق خراسان که در جوار و سرحد قلمرو<sup>۲</sup> وی واقع است، حمله کند و همچنین شهزاده اوترار (Utrar) از تادیبه خراج ابا میورزد و این زمان بود که فضل به خلیفه ترصیه میکند تا نامه‌هایی برای جیفو خاقان بفرستد و در نامه‌های مزبور خاطر نشان نماید که خلیفه آنها را بحیث فرمانروایان ولایاتیکه در سابق زیر اثر آنها بود، می‌شناسد و در روز نبرد در مقابل دشمنان آنها، بانهای یاری خواهد کرد. نیز برای پادشاه کابل تحفه بفرستد و از راه صلح با وی پیش آمد کند. پادشاه کابل بدین امر راضی خواهد شد. نیز برای شهزاده اترار منحیث نشانه دوستی یکسال خراج را ببخشد<sup>۳</sup> از این قبیل اقدام و امثال آن شاید تا بیک اندازه صلح خارجی مملکت را تأمین کرد.

بعقیده موءرخان از جمله اشخاصی که خدمات بارزی را برای بهبود سیستم

۱- ابن اثیر، جلد ششم، صفحه ۱۶۴

۲- در متن مطبوع اترار بنده ذکر شده، و در نسخه خطی ایراز بنده ثبت است.

۳- طبری، جلد سوم، صفحات ۸۱۵-۱۶

بعد از این خلیفه سخرایی نزد فرمانروایان فرستاد تا خلافت او را تایید کنند. اکثر فرمانروایان خلافت او را پذیرفته آمدند و مقام خلافت او را تایید کردند. در بین فرمانروایانیکه مقام خلیفه را تایید کردند، اخشید سغد، افشین اشروسنه، شاه فرغانه، جیفور لوق، خاقان توقوز-اوغوز، طرخان پادشاه ترکها [شاید فرمانروای شاش باشد]، پادشاه تبث و حتی امپراطور چین شامل میشد<sup>۱</sup>.

دردره هارون الرشید (۷۸۰-۸۰۹) والی غطرلف بن عطا (۷۹۲-۷۹۳) عمرو بن جمیل را به فرغانه فرستاد تا از آنجا قوای نظامی جیفور لوق را بیرون بزند<sup>۲</sup> و والی فضل بن یحیی برمکی (۷۹۴-۵) در ماوراء النهر به لشکر کشی پرداخته آمده و شاه اشروسنه را که قبل بران پیش هیچکس نیامده بود و هیچکس را فرمان نبرده بود<sup>۳</sup> مجبور ساخت رعیت خلیفه گردد. مامون در دوران اقامت خویش در خراسان (۸۰۹-۱۸) لازم دانست که قوای نظامی به سغد، اشروسنه و فرغانه بفرستد و در عین زمان فرمانروایان ولایات را مجبور سازد که توسط سفرای خود مقام خلافت او را تایید کنند.

ابن اثیر راجع به لشکر کشی اعراب در سال ۸۱۰/۱۹۴ که علیه شهر

۱- یضاً، دوم، صفحه ۴۷۹

۲- گردیزی (f. 94 a) نسخه خطی که ریج (f. 77 b) عمرو (عمر) تاجیفور از فرغانه بیرون کرد.

۳- گردیزی (f. 97) که ریج [نسخه خطی] (f. 78 a) و جهان نره که ملک سرشته بود پیش او باز آمد که پیش هیچکس نیامده بود و هیچکس را فرمان نبرده بود.

۴- (Beladsori)، صفحه ۴۳۰



کرسی برای مدت مدید از آن جهت باقیماند که غنایم خود را با خلیفه هارون تقسیم میکرد<sup>۱</sup> مردمان آن ممالکی که زیر اثر خلیفه بودند عسکر برای قوای نظامی تهیه میدیدند. فضل بن یحیی یک نیروی نظامی نیرومند بر از مردمان پارسی در خراسان تشکیل داده بود قرار عقیده طبری<sup>۲</sup> تقریباً ۵۰۰/۰۰۰ نفر از خراسان قوای نظامی استخدام می شد (این تعداد مبالغه آمیزی نماید) و از آن جمله به تعداد ۲۰/۰۰۰ به بغداد فرستاده می شد و باقی آن در خراسان میبودند. این قوای نظامی را بنام «عسا کر آل عباس» یاد میکردند و هدف آن این بود تا برای استحکام و بقای خاندان عباس خدمت کنند.

در جنگی که علی بن عیسی علیه حمزه باغی راه انداخته بود، گفته میشود که یک فرقه سغدی و نخشب<sup>۳</sup> و یک قشون طاهر بن حسین در لشکر کشی عراق (۸۱۱) بشمول ۷۰۰ تن خوارزمی سهمیم میبودند؛

بقیده نرشخی<sup>۴</sup> بخار- خدات کانا (Kana)، که برای مدت سی سال حکومت کرد، نخستین شخصی بود که بر نقره (درهم) در بخارا ضرب زد. این سکه در زمان خلیفه ابوبکر (۶۳۲-۴) توسط بخار- خدات کانا در دست چلند داده شد.

۱- طبری، جلد سوم، صفحات ۷۰۳-۴

۲- طبری جلد سوم، صفحه ۶۳۱

۳- گردیزی (f. 98) نسخه خطی کمبریج f. 7 a: «سندیان و نخشبیان صبر کردند تا حمزه به سوه

شد پس حمله آوردند و یا رانش را بکشتند و بر روی حمزه جراحت کردند.»

۴- طبری، جلد سوم، صفحه ۸۰۰

۵- نرشخی، صفحات ۳-۶

امور داخلی انجام داده عبارت بودند از ابوالعباس فضل سلیمان الطوسی<sup>۱</sup> (۷۸۳-۷۷۰) و فضل بن یحیی برمکی<sup>۲</sup> بوده است. سایر حکام برای منافع شخصی و پر کردن کیسه های خودشان دست و پا میکردند. عدّه از حکام از قبیل ع-بد الجبار بن عبدالرحمن مسیب بن زیار<sup>۳</sup> بعد از مقرر شدن فوراً مالیات را زیاد کردند و این اقدامات خودسرانه حکام را علی الاکثر حکومت مرکزی با دیده تجاّهل و اغماض دیده آنها را مجازات نمیکرد. علی بن عیسی بن ماهان (Mahan) که یکی از حکام بسیار حریص بود، برای بیش از ده سال حکومت کرد و بدین

۱- متن، صفحه ۲

۲- گردیزی (f. 95 Camb. ns) تاریخ رسیدن قاصد فضل را به مرو در ماه محرم سال ۱۶۷ می‌اند (اگست ۷۸۳) و رسیدن خود فضل را در ماه ربیع الاول (اکتوبر) همان سال می‌داند. حمزه اصفهانی ماههای فوق الذکر را ثبت میکند. لیکن سال آنرا ۱۶۶ قید میکند (در اصل متن صفحه ۲۲۲ و ترجمه صفحه ۱۷۳ ترجمه سهو کرده است). طبری (جلد سوم صفحه ۵۱۷) و نرشخی (صفحه ۲۳) مقرری نزار را در سال ۱۶۶ ثبت کرده است؛ لیکن زمان و وقت رسیدن آنرا ذکر نمی‌کند.

۳- طبری، جلد سوم، صفحه ۶۳۱. در مدت مخفّی‌تری که فضل کرسی قدرت را در اختیار داشت نمیتوانست تمام کارهای را که بدو نسبت داده اند، انجام دهد. مقاله باز تولد را که در دایرة المعارف اسلام تحت عنوان برمکی ها نوشته، مطالعه نماید.

۴- گردیزی (f. ۱۶۱) کبریج نسخه خطی f. 73۰a: «خراج مرو و بلخ و بسیار از شهرهای خراسان زیادت کرد.»

۵- گردیزی (f. ۹۴) نسخه خطی کبریج (F 74 a) بروظیفه خراج زیادت کرد و رعایا از وی گله کردند تا مهدی او را معزول کرد.

۶- بعقیده طبری (جلد سوم ۷۱۳) و گردیزی f. 70b Camb Ms f. 98 و در سال ۱۹۱- (۸۰۶-۸۰۷) معزول کردند.

قرار عقیده حمزه اصفهانی (اصل متن صفحه ۲۲۵ و ترجمه ص ۱۷۵) او را در ماه ربیع الثانی سال ۱۹۳ (ماه مارچ سال ۸۰۸) معزول نمودند.

میشود<sup>۱</sup> بعد از سپری شدن مدت مختصری بازار مبادله درهم غطریفی گرم شد تا اینکه کار بجایی رسید که درهم سفید و درهم غطریفی بیک نرخ و قیمت مبادله میشد، اما مالیاتیکه به غطریفی تادیه میشد بهمان حال اول باقیماند، پس بدین صورت مردمان بخارا مجبور میشدند که شش بار زیاد تر به نسبت سابق مالیه پردازند. در این جا باید علاوه نموده گفت که در مرور زمان ارزش درهم غطریفی زیاد تر شده رفت چنانکه می بینیم در سال ۲۳۰ / ۸۳۵ یکصد درهم سفید فقط هشتاد و پنج درهم غطریفی ارزش داشت و در سال ۵۲۲ / ۱۱۲۸ هفتاد درهم غطریفی ارزش داشت<sup>۲</sup> گفته های نرشخی باعث شك و تردید میگردد؛ سکه های کم بها و مختلط در بخارا، مانند اینکه در خوارزمیه ضرب زده میشد، دست ضراب داده میشد و علت آنهم این بود که سکه های مزبور و رای سرحدات ولایت در دست دوران داده نشود.

مقدسی<sup>۳</sup> درباره خوارزمیان میگوید: «آنها ارزش درهم را چار دانق (Daniqs)<sup>۴</sup> میداند و این بد انجهت بود، که تاجرها ایشانرا از درهم محروم نسازد و هم تا امروز نقره برای آنها می آوردند و از نزد آنها برده نمی توانستند.»

۱ - در اصل متن کلمات (و صد) حذف شده (نرشخی صفحه ۳۱).

در مقدسی Bibl Geog Arab, III, 340

تعداد طور دیگری داده شده I. 166, 897—I. 166, 877 در خرد ادویه Bibl Geog Arab, VI, 27 داده شده I. 189, 200

۲ - کلمه (صد) در متن حذف شده

۳ - Bibl Geog Arab, III, 286 (De Goe.e, Das alte Belt des Oxus, P 100)

۴ - در جای دیگر آنرا چار و نیم دانق ثبت میکنند (Bibl Geog. Arab, III, 340, Das alte Belt-P.)  
درهم عادی شش دانق وزن داشت

درهم را از نقره خالص میساختند و شخص بخار خدات بر روی همان سکه درحالیکه تاجی بر سر نهاده است، دیده میشود. در اواخر قرن هشتم این سکه از دوران افتاد و در عوض آن سکه های خوارزمی بمیان آمد. اهل بخارا از این وضع شکایت داشتند و نارضایتی خود را بعرض غطریف بن عطاء رسانیده از وی خواهش کردند تا درهمی بسان بخارا خداتها دست ضراب سپرده آید. نیز پیشنهاد نمیدادند که این سکه ها به اندازی که احتیاجات محلی را بر آورد ضرب زده شود و از ولایات آنها بجای دیگر صادر نگردد. از آنجاییکه در آن زمان نقره کمیاب بود غطریف بامشوره و موافقه نمایندگان شهر سکه ای را که از طلا نقره سرب، قلعی آهن و مس ترکیب شده بود ضرب زد. سکه را مطابق به دیز این قدیم ساختند اما اسم غطریف را بر آن نوشتند و به سان جهت سکه مزبور را غطریفی میگفتند اهل بخارا در مرحله نخست این سکه های سیاه را نمی پذیرفتند و این وضع چندان شوا یفی را ایجاد کرد که شش غطریفی را بایک درهم. که از نقره ساخته شده بوده بدادله میکردند. و در وقت نادیده خراج غطریفی. به سان اسم میدادند فوق الذکر میپذیرفتند. مالیات بخارا و سرزمین های همجوار آن. تا آن زمان تقریباً یک اندازه از (۲۰۰۰۰۰) درهم کمتر بود. و این مالیات حالا به ۱۶۸ و ۵۶۷ را درهم غطریفی بالغ

---

۱ - پروفسور و بسلو فسکی Veselovsky عقیده دارد که گسسته نرسخی بقرا ر ذیل بهتر ترجمه میشود: «در از مدته گذشته خراج بخارا عبارت از ۲۰۰۰۰۰ درهم بود و این مبلغ زیادتی نبود» «ما حق نداریم که در متن پارسی تصرف نمائیم و تعدا دیرا که ماذکر کردیم، برای آن بود تا نشان دهد که مالیات کمتر از ۲۰۰۰۰۰ درهم سفید یا ۲۰۰۰۰۰ درهم غطریفی بوده است.

مالیه میپردازند صحبت میکند: درهم محمدی، درهم مسی و درهم غطریفی. درهم محمدی بعقیده گردیزی<sup>۱</sup> در دوره وزمان محمد بن دهم که اسم وی در ردیف حکام خراسان ذکر نشده و شاید یکی از کارمندان و افسران عربی بوده باشد که در زیر اثر حاکم و والی خراسان در ماوراءالنهر خدمت میکرد، رایج شده باشد. و درهم مسیبی در دوران وزمان مسیب بن زیاد (۷۸۰ - ۷۸۳) ضرب زده شد. و بعقیده ابن خرداد به<sup>۲</sup> (اطلاعات وی راجع بسال ۲۱۱ و ۲۱۲ یعنی ۸۲۶ - ۸۲۷ میلادی) مالیا تیکه پرداخته میشد قرار زیر است. در خوارزمیه به درهم خوارزمی. در شهرهای ترکی که در اراضی نوح بن اسد اخل بود مالیه را به درهم خوارزمی و مسیبی میپردازند، در شاش ایلان (Ilaq) و خجند به درهم مسیبی مالیه میدادند، در اشروسنه حتماً به درهم مسیبی و بطور کلی به درهم محمدی مالیه میپردازند، در فرغانه کش نسف به درهم محمدی و در بخارا به درهم غطریفی مالیه میدادند.

از ایضاحات بالا فهمیده میشود که هر يك از این سه سکه مخلوط در حوزه معین و بخصوص جغرافیایی توزیع میگردد، لیکن در باره اینکه وضع این سه سکه ها در جهان خارج به چه منوال بوده، طوریکه جغرافیه نویسان عقیده دارند، کدام تفاوت فاحش بین آن سه سکه در بازارهای خارج وجود نداشت. بر تمام این سه سکه ها اشکالی دیده میشود که بوضاحت تمام فرق آنرا از سکه های اسلامی معموله نشان میدهد<sup>۳</sup>

۱- گردیزی F. 95; نسخه خطی کبریج F. 76 b : و درهم مسیبی [مسی Cod]

بدو باز خوانند چنانکه غطریفی بنظر یف بن عطاء السکندی و محمدی به محمد بن دهمه و این درمها با روی ارزیز آمیخته باشد.

۲- Bibl. Geog. Arab. III, 27-8

۳- Bibl. Geog. Arab. 314

از اینکه سکه را از نقره خالص به نقره مخلوط تبدیل کردند برای آن نبود که نقره پر ارزش بوده بلکه مقصد این تغییر سیاست در تبدیل نقره آن بود، طوریکه نرخ عقیقه دارد، تا از دوران پول بکاهد و هم از همین لحاظ مردمان بخارا هیچگونه عذری نداشته‌اند که غطری را نپذیرند. در عین زمان باید، در اینجا علاوه نموده گفت که علت و سبب بلند رفتن نرخ مبادله سکه مخلوط را ذکر نکرده‌اند. خیلی احتمال می‌رود که بلند رفتن این سکه مخلوط به پیمانه زیاد آن بوده باشد که درهم کهنه سپید از ارزش افتاده بود. اگر حکومت مالیات خود را به غطری می‌گرفت پس برای کسی مجال نمیداد که از نرخ سکه مزبور بکاهد، یعنی حکومت بعد از آنکه درهم سپید از ارزش افتاده بود نمیتوانست برخلاف مفاد خود درهم غطری را که بدان مردم مالیه می‌پرداختند، تقلیل دهد. مقلسی<sup>۱</sup> میگوید که درهم سیاه در ماوراءالنهر دست‌دوران بود و آنرا بر درهم سپید ترجیح میدادند. متأسفانه درباره اندازه مبادله غطری با درهم کوفی و پول مسی معلوماتی در دست نداریم ابن حوقل<sup>۲</sup> درباره مبادله غطری با سکه مسی (Fals) صحبت میکند و نرخ آن را در ضمن وقایع سال ۲۶۰/۸۷۴ راجع به مبادله نقره سخن میان می‌گذارد اما هر دو تن نویسنده درباره نرخ ها و اندازه مبادله سکه های مزبور خاموش مانده اند. درهم غطری نخستین و یگانه نوع نبوده است. موءرخین و جغرافیه نویسان بر علاوه درهم خوارزمیه، از نوع درهم مخلوط دیگر که در ماوراءالنهر بدان

Bibl Geog Arab, III, 340 - ۱

۲- ایضاً، II, 363

۳- نرخ، صفحه ۷۶

حرکت است. نوشته آنرا (بر روی راست) ای. کی. مارکوف (A.K. Markov) مزده هدت ( Mazda Hoda<sup>1</sup> ) که به معنی فرما نروای ارتو کرات است خوانده و پروفیسر اودونر ملکه سدک ( Malka Sadak ) پادشاه عادل خوانده است. ناگفته نماند که این چنین مفهوم بر روی سکه های ارسیکد (Caoitevs Sikaio) نیز عطف توجه کرده است.

از طرف دیگر سکه های سفیدی چندین نوع دارد، لیکن بر تمام آنها مجسمه های نیم تنه شاه ساسانی و رهبران و رهبران ( بهرام ) پنجم (۴۲۰-۳۸۰) دیده میشود.

و همین سکه های ساسانی بحیث نمونه بر این سکه های سفیدی ها بوده است. یعنی سفیدها از آن تقلید کرده اند. افسانه ها و اساطیر نیز در این جاتنوع را مجاز میداند: بر سکه هایی که به پیمانه زیادی توزیع شده بازده علامت و نشانه رامیتوان دید که مطابق تأویل و تفسیر لرج ( Lerch )<sup>۱</sup> بمعنی بخار - خدات است. توأم بادرهم های دارای معیار اعلی (۹۷/) سکه های دیگر که از پست ترین فازها ترکیب شده بود و بروی آن اساطیر عربی و اسم خلیفه المهدی (معاصر مسیب) نوشته وحك شده، توجه ما را بسوی خود جلب میکند. آن

❖ (مهرام) چوبین (تقریباً ۵۷۸) تقلید شده و بودیت گرفته اند.

Travaux de la

۱ - مقال لرج را که زیر عنوان

نوشته ze session du Congrès international des Orientalists, II, 419-29,

و همچنان اثری دیگری که به نام Trudy Vest. Old. Arkh. Dbshch., part XVIII نوشته

مطالعه نمایند.

و بعقیده ابن حوقل آن اشکال قابل فهم نیست. مبداء و منشاء این سکه ها بزودی فراموش گردید<sup>۱</sup> در اوایل قرن دهم طوریکه مقدسی عقیده دارد<sup>۲</sup>، افسانه یی در بین مردم شایع بود که می گفتند سه برادر بنام محمدی، مسیب، و غطریفی. ماوراءالنهر را در تصرف خرد آوردند و هر کدام آنها سکه در هم بنام خودشان ضرب زدند این افسانه را اسمعانی نیز تایید کرده است<sup>۳</sup>.

در این جا نمیخواهیم در موضوع سکه شناسی و راجع به انواع درهم های مخلوط که امروز از آسیای مرکزی بدست آمده و به نقاید سکه های نقره محلی قبل از دوره اسلام ضرب زده شده<sup>۴</sup>، صحبت کنیم.

سکه شناسان دو نوع سکه پیش از اسلام را در آسیای مرکزی سراغ داده اند که یکی از آن دو خوا رزمی و آند یگری سفیدی می باشد. بر روی راست سکه عکس نیم تنه پادشاهی (بدون ریش) دیده میشود و بر روی چپ آن يك محراب با آتش مقدس عطف توجه میکند و در عین زمان اشتری دیده میشود که بطرف راست در حال

۱- ایضاً، II، ۳۶۳

۲- ایضاً، III، ۴۴۰

۳- اسمعانی (S.V) البریوندی. مقدسی درباره اینکه این سه برادر در کدام دوره و زمان فرمانروایی میکردند خاموش مانده است. و بعقیده اسمعانی آنها در ماوراءالنهر فوراً بعد از سعید بن عثمان حکومت میکردند.

۴- این موضوع را (توأم با آدینا تیکه بدین موضوع تعلق دارد) پرو فیسراودو نفر (O.Donnef)

در مقالات خویش که زیر عنوان Sur l'origine de l'alphabet truce du Nord Journal de la société Finno ougrienne, XIV, I, PP. 33-8. نوشته با تمام تقرعات شرح داده است.

(۲) - بعقیده نسوع ساه و رهسان بهرام پنجم توسط سفیدیها از دست دوم است که بوسیله و رهان باغی \*



نرخشی دربارهٔ بوجود آوردن پول سکه‌یی در بخارا صادق باشد، پس بخار-  
خداها شاید از همسایه‌های سغدی تقلید شده باشند نه اینکه بصورت مستقیم  
آنها از ساسانی‌ها تقلید نموده‌اند (در غیر آن صورت باید سغدیها بحیث نمونه  
درهم‌های کورش دوم را انتخاب میکردند مثل اینکه اعراب بعد از مدت مختصری  
سکهٔ زمام دارمزبور را تقلید نمودند). از اینکه در اواخر قرن هشتم، یعنی زمانیکه  
درهم‌ها و سکه‌های مسی نوع کوفی از دیرباز در ماوراءالنهر ضرب زده میشد، و مردم  
آنها بچندان دوست داشتند اما این درد ورنج آنها را درهم‌های کهنه که بر روی  
آن اشکال کفار و مشرکین نقش بسته شده بود، رفع و دفع میکرد. این امر  
البته باعث تعجب انسان میگردد.

خلیفهٔ مامون در حالیکه با یاری و کمک پارسی‌ها برادرش امین را مغلوب  
کرد طبعاً خودش را نگهدار و حافظ همان مردم، نیکه بوسیلهٔ آنها تاج و تخت  
را کمایی کرده بود، اعلان کرد، و زمام امور ولایات شرقی را در اختیار  
پارسی‌ها گذاشتند. این فرمان رویان اساس خاندان‌های سلطنتی طاهریان و  
سامانی‌ها را گذاشتند.

نیای<sup>۱</sup> طاهریان رزیق (Ruzayq) از پیروان و پنا آوردگان ابو محمد  
طلحه بن عبد الله الخزاعی<sup>۲</sup>، والی سجستان تحت اثر مسلم بن زیاد بود. حافظ ابرو<sup>۳</sup>

۱- ابن خلکان دربارهٔ مبداء و منشاء این خاندان سلطنتی ایضاً احسان مفصلی میدهد [نمره

۳۵۰ ترجمه ستین (Stane) 649<sup>۱</sup> sq.] و به قیده گردیزی [Bibl Geog. Arab., VIII, 348]

طاهریان از احفاد و اولاد رستم [داستان میباید].

۲- راجع به این شخص طبری، جلد دوم، صفحه ۳۰۳ نیز صحبت میکند.

۳- [متن، صفحه ۱۵۸ | همین مولف اسم پدر مصعب را فرج میداند]

سکه هاییکه بر روی آن اسامی محمد، مسیب و غطریف بوضاحت دیده و یا خوانده شود، تا امروز بدست نیامده است. اما بر روی بعض سکه ها فقط بعد از کلمه شهادت (فارموله مذهبی \* اسم محمد تکرار شده و این شاید اشاره به محمد بن دهمه باشد<sup>۱</sup>. بحقیقه من گفته های نرشخی و سمعانی (با وجود نظریه ان ویسلوسکی<sup>۲</sup> N Veselovsky هیچگونه جای شك و تردید را باقی نمیگذارد که اسم هر سه تن از این والی ها بر سکه ها نوشته نشده باشد. شاید اسم آنها به رسم الخط عربی نوشته نشده باشد، بلکه آنها را به آرامی نوشته باشند (مثل اینکه بر روی سکه های غربی - پهلوی مشاهده نموده اید). این درهم ها مانند درهم های دیگر که از فلز پست ساخته شده در مرور زمان خراب شده است؛ نه تنها نوشته های آرامی بلکه نوشته عربی آنها را بشکل میتوان خواند. حتی رونوشت همان سکه ها را که لرج (Lerch) بخار - خدات خوانده است مورد مناقشه وشك و تردید دروین و پروفیسر دونر (Donner) واقع گردیده است. درهم بخار - خدات (با اصطلاح) در سمرقند - خجند و غیره بدست آمده است<sup>۳</sup>. از روی این سکه ها انسان بدین حقیقت پی میبرد که در سغد، در قرن پنجم و ششم درهم هایی به تقلید سکه های ساسانی ها ضرب زده میشد؛ اگر اطلاعات کرونولوجی

\* (Religions Formula) فارموله مذهبی را کلمه شهادت ترجمه کردیم فارموله مذهبی: کلمه شهادت

۱- W.de Tieseuhaasen ' Notice sur une monnaie orientales de M-le Comte S. Stro-gan off, St.P. 1880, P.II. E Thomas in Numism Chron III, I, 1281

در اینجا در عوض محمد له باید محمد به خوانده شود. این واضح است که اسم خلیفه المهدی محمد بوده و احتمال میرود که هدایت ویزا این سکه ها را هم اوداده باشد.

۲ - به صفحه ۴. ۲. ۱. کتاب [ترکستان تا حمله مغول با رتولد پاورقی نمره ۲ رجوع نمایند.]

ظاهر را والی خراسان مقرر کرد<sup>۱</sup>. طاهر در ماه نوامبر سال ۸۲۲ بعد از آنکه اسم خلیفه مامون را از خطبه حذف کرد و آزادی خود را از بغداد اعلان نمود دفعه فرت کرد. مردم، طبعاً، گمان میکردند که طاهر را به امر خلیفه مسموم نموده اند اما مامون پسر طاهر را که طلحه نام داشت عوض پدرش والی خراسان مقرر کرد (۸۲۲-۸۸). جانشین طلحه عبدالعباس عبدالله که در خراسان در سال ۸۳۰ رسیده بود با تمام معنی حکمران و فرمانروای مستقلی بود، حتی خلیفه معتصم (۸۳۳-۴۲) که از وی نفرت داشت<sup>۲</sup>، و در پنهانی سعی میکرد او را از پای درآورد<sup>۳</sup>، در ظاهر و علنی نمیتوانست با وی مخالفت کند. سایر اعضای خانواده طاهریان در بخش غربی قلمرو خلیفه کرسیهای مهمی را اشغال کرده بودند، و در بین دیگر مقامها و رتبهها، قوای نظامی بغداد را نیز در دست خود داشتند و این امر البته در راه ارتقاء و پیشرفت این خاندان سلطنتی رول بارزی را بازی میکرد. رویهمرفته سران خانواده طاهریان خود را در حیطه نفوذ خودشان محفوظ میدانستند. و قتیکه عبدالله به منشی خود خبر داد که عزم و اراده مکه را دارد خادم و فاشعار وی بپاسخ خلیفه چنین گفت: «یا امیر! گمان نمیکنم شما بچنان امرا اقدام کنید»<sup>۴</sup>.

۱- ایضاً، جلد سوم، ۱۰۴۲.

۲- برای اینکه علت این نفرت را بدانید، به اصل متن گردیزی صفحه ۳ رجوع کنید.

۳- بعقیده گردیزی (f. 102, Camb, M.s. f. 82 b) خلیفه کنیزی را بحیث تحفه نزد عبدالله فرستاد و در عین زمان بدو دستارچه مسمومی داد تا بدان وسیله عبدالله را از پای درآورد اما کنیز فریفته طاهری (در نیشاپور) گردید و راز را براو فاش کرد.

۴- گردیزی، نسخه خطی کمریج (f. 103; Camb. Ms. f. 83 a) «یا امیر تو حازمتر از آنی که کاری کنی که از حزم دور بود.»

ابن طلحه را با طلحه آل طاهر معروف روزهای نخست اسلام مغشوش میکند . مصعب پسر زریق در قصبه بوشنگ در ولایت هرات حکومت میکرد و در زمان تبلیغات آل عباس منشی یکی از پیروان ابومسلم بود در ضمن بغاوت یوسف البرم ، زریق بحیث حاکم آن سامان ذکر شده و این قصبه را از نزد زریق یوسف البرم بدست آورده بود<sup>۱</sup> . بعد از آنکه آتش شورش و بغاوت فرو نشانیده شد ، بوشنگ را دوباره به مصعب دادند که بعد از وی حکومت آن ولایه پسرش حسین ( ۱۹۹ / ۸۱۴ - ۵ ) رسید

و سپس زمام امور بوشنگ را نواده مصعب طاهر در دست گرفت . قبل از این طاهر در نبردیکه علیه رافع بن ایث راه انداخته شده بود ، سهم گرفته بود<sup>۲</sup> . در لشکر کشی سال ۸۱۱ علیه امین : مامون طاهر را سرافسرو فر مانده نیروی نظامی خود مقرر کرده بود<sup>۳</sup> . بعد از آنکه مامون بر مسند قدرت و خلافت نشست ( ۸۱۳ ) طاهر را حاکم الجزیره ( عراق ) مقرر کرد و در عین زمان فرماندهی قوای نظامی بغداد و امور مالی سواد<sup>۴</sup> ( Sawad ) را بدو تفویض کرد و رفیق و دوست طاهر ، احمد بن ابو خالد ، مامون را از سوء قصد والی خراسان که غسان بن عباد نام داشت بر حذر نمود و در اثر همین نمایی بود که خلیفه در سال ۸۲۲

۱ - گردیزی ( ۹۴ : F ) ، نسخه خطی کمبریج [ F 75b ] : « یوسف ثقفی حروری بیرون آمده بود اندر روزگار حمید و حکیم طالقانی و بومعاذ فریابی با وی بودند و بوشنگ از مصعب بن زریق بسته بودند . »

۲ - طبری ، جلد سوم ، ۷۷۷

۳ - ترکستان بارتولد ، صفحه ۲ ( نیز ابن خلکان )

۴ - طبری ، جلد سوم ، صفحه ۱۰۹۳

ساما نیاها در هرات نمیتوانند حکومت خود را تأمین کنند، و قتیکه، طور مثال، الیاس در سال ۲۴۲/ ۸۵۶-۷ در هرات پدر و دجهان میگوید،<sup>۱</sup> ظاهر آنجا نشینی از وی در آنجا باقی نمی ماند. در آن شرح و بسطی که مربوط به ظهور صنفاریها در سجستان و ولایت هرات عطف توجه میکند، از ساما نیاها سخنی در میان نیست اما در ماوراءالنهر ساما نیاها خود را بحیث فرمانروایان مرو و ثی تاسیس مینمایند و احمد بن اسد که از کوره مجادلات برادران خویش سر بلند و پیر و زبر می آید توانایی می یابد با ینکه زمام قدرت را در دست پسران خویش بگذارد. اگر از روی شرح و بیان مالیات ماوراءالنهر ابن خرداد به<sup>۲</sup> قضاوت کنیم در سالهای ۲۱۱ و ۲۱۲ (۸۲۶-۸۲۷) نوح بن اسد (بزرگترین برادرها) ظاهر آن هنوز حاکم يك بخش سغد یا شهر سمرقند، فرغانه و بعض «شهرهای ترکی» بود. بعد از فوت نوح (۲۲۷-۸۴۲) برادرش احمد که از لحاظ کبر سن مستحق کرسی حکومت بود و در فرغانه بحیث - فرمانروا یا قیماوند و پسرش نصر را به سمرقند فرستاد.<sup>۳</sup>

---

\* مقرر شدند. لیکن در طبع براون (صفحه ۳۷۹) الیاس حاکم هرات و یحیی حاکم شاش مقرر شدند. گفته میرخواندر فقره ذیل معانی تایید میکند. طوریکه از اثر کندی که زیر عنوان حاکم و قضاة مصر نوشته ed.: Guest, p:184 الیاس بن اسد سامانی را حاکم سکندریه در سال ۲۱۲/ ۷۲۸ مقرر کردند، لیکن در این اثر، از این که الیاس برای چند مدت بحکومت خود در اسکندریه دوام داده است معلومات نمیدهد. همچنان عجب نامه Presented to E.G. Browne, P.169 و گفته های نرشخی (صفحه ۷) در این مورد اغلاط زیاد تاریخی و کرونولوجی دارد. در گردیزی نسخه خطی کمبریج فقط از مقرری نوح صحبت میشود.

- ۱- سمعانی (S. V.) السامانی. تاریخ وفات سایر سامانیها در آنجا داده شده است.
- ۲- بیلوگرافی جغرافیایی عرب، جلد ششم، صفحات ۲۷-۲۸. برای معلومات مزید به پاورقی اصل کتاب (انگلیسی) ترکستان تاحمله مغول، بارتولد، صفحه ۲۱ رجوع نماید.
- ۳- میرخواند، تاریخ، سامانیها صفحات ۱۱۲ و ۱۱۴

عبدالله با این گفته منشی خود گوش داد و علاوه نموده گفت که مراد وی از این پرسش آن بود تا منشی خود را آزمایش کند سامانی‌ها حتی بیشتر از طاهریان زمام اقتدار و قدرت را بدست گرفته بودند، اما اینقدر بود که آنها فقط فرمانروایان ماوراءالنهر میبودند و ما میدانیم که ماوراءالنهر زیر اثر والی خراسان اداره و کنترل میشد.

نیا و سلف این خاندان سلطنتی سامان - خدات بود؛ این مرد موءسس این خاندان و فرمانروای قریه سامان در ولایت بلخ بوده است؛ سامان - خدات را خلف رهبر ساسانی بهرام چوین که در سال ۵۹۱ به نزد ترکها فرار کرده بود، میدادند. سامان - خدات در سایه حمایت حاکمی که اسد بن عبدالله القشیری نام داشت (۷۳۸ م)، میزیست. سامان - خدات اسلام را میپذیرد و پسرش را با احترام حامی خود، اسد نام میگذارد. درباره حیات و زندگی اسد هیچگونه معلوماتی مورد دسترس ما نمیشد. پسران اسد، نوح، احمد، یحیی و الیاس بعد از آنکه در فروزشانیدن بغاوت رافع بن لیث سهم میگیرند، در خدمت مامون باقی میمانند و نیز توانایی می یابند باینکه احترام مامون را بسوی خود جلب کنند. غسان بن عباد والی خراسان (۸۱۹-۸۲۱) مطابق میل و آرزوی خلیفه مامون نوح را بحکومت سمرقند، احمد را حاکم فرغانه، یحیی را بحیث فرمانروای شاش و الیاس را زمامدار هرات مقرر میکنند.<sup>۲</sup>

۱ - اکثر مؤرخان همین عقیده را دارند. متدسی بیبلیوگرافی، جغرافیای عرب، بخش دوم، صفحه ۳۳۸، یاقوت، بخش دوم، صفحه ۱۳ سامان را در حوالی سمرقند میدادند.

۲ - نرشخی، صفحه ۷۴

۳ - میرخوند هم بهمین عقیده است (تاریخ سامانیها باهتمام Defremery، صفحه ۱۱۲  
۱۱۳) (قرار عقیده حمدالله قزوینی) (در نرشخی صفحه ۱۰۰) الیاس حاکم شاش و یحیی حاکم هرات.

در اوایل دوره مامون قیام و رستاخیز همگانی بر علیه تسلط اعراب در ماوراءالنهر شروع شده بود. بعد از مفارقت مامون بی نظمی و شورش ها سر از نوچان میگیرد و فقط در دوره غسان بن عباد (۸۱۹-۸۲۱) امن و امان تامین شده بود. شاید همان قحطی که در خراسان (در حقیقت در سرتا سرپارس) در سال ۸۱۶/۲۰۱-۷ شیوع یافته بود، در اثر عدم فرستادن گندم از ماوراءالنهر بوده باشد. در سال ۷۳۳ نیز در اثر فرستادن گندم از ماوراءالنهر در خراسان قحط و غلای شدید رخ داده بعد از مرگ طاهر و مقرر شدن طلحه، احمد بن ابوخالد لشکر به ماوراءالنهر فرستاد؛ هدف این لشکر کشی این بود تا اشروسنه (Ushrusana) را که شهزاده کاووس (پسر همان شاهیکه خودش را به فضل بن یحیی تسلیم کرده بود) دوباره از چنگ وی بدست آرد زیرا شهزاده مزبور به مامون وعده داده بود تا خراج پردازد اما بعد از آنکه مامون بغداد برگشت، وی نقض عهد نمود. بعد از مدت مختصری آتش نفاق در اشروسنه و در بین اعضای خانواده شاهی در گرفت، حیدر پسر کاووس، یکی از نجیب زادگان معروفی را که سرکرده حزب برادرش فضل بوده، بقتل رسانید. ناگفته نماند که وی به اخیرالدین دخترش را بزنی داده بود. بعد از این قتل، حیدر نزد نماینده عرب فرار کرد و متعاقب آن رهسپار بغداد گردیده از طرف دیگر در سال ۸۲۰/۲۰۵-افضل، توقوز-اوغز را به مملکت دعوت کرد. در سال ۸۲۲/۲۰۷ احمد بن ابوخالد لشکر یا نش را برانمایی حیدر از راه کوها تر داخل اشروسنه نموده و کاووس را بدون اینکه مانفت گردد، در دام افکند و او هم مجبور شد خودش را تسلیم نماید. فضل با ترکهها بمیدانهای [استپ] فرار کرد و در آنجا خائنانه ترکهها را ترک داده به اعراب ملحق شدند، و ترکهها از تشنگی

راجع به تاریخ و اوضاع و احوال داخلی ماوراءالنهر در دورهٔ سامانیهای اول معلومات و اطلاعات ناچیزی درست داریم. گگردیزی<sup>۱</sup> می نویسد که در سال ۲۲۴-۸۳۹ در فرغانه زلزله بوقوع پیوست و مولف قندیبه<sup>۲</sup> درباره قتل تقریباً هزاران نفر در شادادار Shawdar در سال ۸۵۹/۲۴۵ بدون اینکه علت بغاوت را ذکر کند، صحبت میکند.

و قتیکه در سال ۸۵۵ یحیی پدر و دجهان گفته، شاش به احمد رسید چنانچه در روزهای پیشین دیده میشود که ابویوسف یعقوب بن احمد<sup>۳</sup> در آنسامان فرمانروایی میکند. بعد از مرگ احمد (۸۶۴)، نصر رئیس جدید فامیل<sup>۴</sup> بحیث حکمران سمرقند باقی می ماند و پسر دیگر احمد ابوالاشعث در فرغانه به فرمانروایی خویش آغاز میکند. بخارا فقط در سال ۸۸۴ تحت اثر سامانیها در می آید و بعد از آن در سال ۸۷۵ خلیفه معتمد برای نصر بن احمد فرمانی میفرستد و او را بحیث فرمانروای تمام ماوراءالنهر می شناسد<sup>۵</sup> بر صحایف ایندوره تاریخی باید این نکته را که عبارت از فرمانروایی مسلمانها بر ماوراءالنهر باشد، بیفزاییم و در ضمن بایست علاوه نموده گفت که هم در همین دوره طاهریها و سامانیها از طرف حکومت بغداد تقویت میشدند. ما دیدیم که

۱- ترکستان، بارتولد، صفحه ۳

۲- ترکستان، بارتولد، صفحه ۹؛

۳- نرشخی، صفحه ۸۱

۴- ایضاً، صفحه ۸۰

۵- ایضاً، صفحه ۷۷

۶- طبری، جلد سوم، صفحه ۱۸۸۹



قبل از آن روزگار پدر و دجھان گفته بود، مطالعه میکند. ولی کارنامه مهمی که نوح توانست جامه عمل ببوشا ندهما تا تسخیر اسیفجاب (۸۴۰) میباشد<sup>۱</sup>. نوح امر داد تا بدور باغهای انگور وزمین های کشمندی دیوار کشید<sup>۲</sup> شود. نوح بدان جهت بدین کار اقدام کرد تا حاصلات را از حمله ترکها نجات دهد و هم این چنین عمل قبل از آن در شاش عملی گردیده بود. در اینجا باید خاطر نشان کرد که ولایات استغجاب هنوز زیر اثر یك خاندان سلطنتی جدا گانه ترکها (قرن دهم) بود<sup>۳</sup> و از امتیازات زیادی بهره مند می بودند؛ این ولایات حتی از تادیه مالیات معاف بودند<sup>۴</sup> (۷) اسیفجاب برای اینکه وفاداری خود را نسبت به سامانی ها ثابت کند سالانه چار دانق (از پنج پنس انگلیسی کمتر) و یك جاروب برای آل سامان میفرستاد<sup>۵</sup>.

خلیفه مامون<sup>۶</sup> به والی ها و حکام خورش امر صادر کرد تا باغیان و شورشیان بازار کارزار را گرم نگه دارند و هم در عین زمان به نمایندگان خود امر داد تا اشخاص برجسته و مهم را دعوت نمایند که در زیر پرچم خلیفه کمر خدمت را محکم بندند.

و قتی که خلیفه بغداد برگشت برای این اشخاص مهم هدیه ها و تحفه های زیادی میفرستاد. این روش مامون را خلیفه معتصم بیش از پیش دنبال کرد و آنرا به پیمان<sup>۷</sup>

۱- اسماعیلی (S.V.) السامانی

۲- بلاذری، صفحه ۴۲۲

۳- راجع به بعضی اعضای این خاندان سلطنتی به «ترکستان تا حمله مغول» صفحه ۱۷۶ مراجعه نمایید

۴- به بلیوگرافی جغرافیای عرب و جلد اول صفحه ۳۳۳

۵- ایضاً، جلد سوم صفحه ۳۴۰، جلد چهارم، صفحه ۳۴۳

۶- راجع به مامون و معتصم، بلاذری، صفحه ۴۳۱ و مطالعه کنید.

جان دادند. سپس کاووس بغداد رفت و در آنجا دین اسلام را پذیرفت و دوباره حکمران آن ولایت شد. بعد از وی حیدر زمام امور آن ولا را در دست گرفت<sup>۱</sup> و از نجبای درجه اول دربار خلیفه گردید و وزیر نام و اسم افشین (لقب شهزاده اشروسنه) شهرت بسزایی حاصل کرد. افشین در سال ۸۴۱- اعدام شد؛ لیکن خاندان سلطنتی وی تا سال ۸۹۳/۲۸۰ در اشروسنه بفرمانروایی خود ادامه داد. در موزه هر میتهج پتروگراد [لنین گرادامروز] سکه های آخرین افشین اشروسنه موجود است سیر بن عبدالله در سال ۲۷۹ در اشروسنه سکه ضرب زد و هم چنین يك سكه اسماعیل سامانی که، در سال ۲۸۰ در اشروسنه سکه ضرب زده شده بود، موجود است<sup>۲</sup> بر سر کار آمدن و مقرر شدن احمد بن ابو خالد، یکی از علم برداران قیام طاهریان، بدون شک و تردید از طرف طلحه با آغوش باز و جبین کشاده استقبال شد زیرا طلحه بر هبر عرب و منشی وی هدیه و تحف زیادی میفرستاد. به عقیده میرخوند (۲) احمد بن ابو خالد از سامانیها پشتیبانی میکرد و احمد بن اسد را در فراغنه دوباره بر کرسی قدرت و اقتدار نشاند و «دشمنان اسلام» را از آنسامان بیرون راند<sup>۳</sup> آخرین محاصره و تسخیر فرغانه یعنی کاسان و اورست را بلاذری به نوح بن اسد نسبت میدهد، لیکن بلاذری این واقعات را زیر عنوان دوره خلیفه منصر (۸۶۱-۲) که نوح

۱ - طبری جلد سوم صفحات ۱۰۴، ۱۰۶ و ۱۰۶۶ بلاذری صفحات ۴۳۰ و ۴۳۱

۲ A Markou' Inventarnyi Kataloq musul, manshilkh monet Imp Ermitazha St P.,- ۱۸۹۶, pp 112 - 114

۳ - تاریخ سامانیها، میرخوند، صفحات ۲ و ۱۱۴

۴ - بلاذری، صفحه (۴۲۰) در يك نسخه قلمی خلیفه را منصور ثبت کرده است

از آنجا یککه طاهریها و ساسانیها در مبداء و اساس خود ارستو کرات بودند و در قلمرو اعراب موقوف و کرسیهای مهمی را در دست داشتند، لذا نمی توانستند مانند ابومسلم و دیگر رهبران شیعه آرزوهای دیمر کرانیک و تمایلات ملی را منصفه اجرا گذارند.

دوره وزمان فرمانروایی خاندانهای سلطنتی طاهریان و ساسانیان را میتوان دوره مطلق العنانی روشن فکری بحساب آورد. در دوره حکومت این دو خاندان سعی و مجاهدت زیادی به خرج داده شده تا صلح تأمین گردد و نیز در دوره همین دو خاندان سلطنتی بود که طبقات پایان جامعه از دست تجاوز و تخطی طبقات بالا در امان بودند.

طاهریان و ساسانیان میکوشیدند تا تعلیم و تربیه را در بین مردم تشویق کنند لیکن اصلاحات و ریفارمهای شدید اجتماعی کاری نبود که از عهده آن برآیند. این دو خاندان عناصر باغی و شورشی را که از بین توده های مردم سر بلند می کردند، گردن میزدند و آنها را با شدت و حدت هر چه تمام تر سر کوبی میدادند. این خصوصیت در زمان فرمانروایی نخستین سازمان دهنده خراسان، عبدالله بن طاهر با تمام وضاحت و روشنی جلب توجه میکند و یعقوبی بر آنست که مانند عبدالله بن طاهر هیچ کس نتوانست برخاسته و فرمانروایی کند. عبدالله بن طاهر تمام اهم و مساعی خود را در راه خدمت به بزرگان به خرج میداد. اهل خراسان همواره از کم آبی با مشکلات زیادی دست و گریبان بودند و از سیستم آبیاری

باز هم وسیع تری رواج داد. آری در اثر همین روش بخردانه سیاسی بود که مهاجرین زیادی از سغد، فرغانه، اشروسنه و شاش زیر پرچم خلیفه جمعه شدند و در نتیجه رکن رکن و مهم خلافت او را تشکیل دادند<sup>۱</sup>.

این شرایط در بوجود آوردن حکومت مسلمانان در این سامان رول بس ارزنده بازی کرد. عبدالله بن طاهر شاید بایاری و کمک سامانیها، پسرش طاهر را به لشکر کشی به ملک غر فرستاد و آن سامان را فتح کرد. درین جا باید علاوه نموده گفت که در این سامان قبل از آن هیچ کس پانهاد و هیچ یک فانتحی آن را نکشوده بود.

در زمان خلافت معتصم باشندگان و مردم ماوراءالنهر تماماً مسلمان شده بودند و خود آنها بنا بر میل و آرزوی خود برای گسترش «آیین اسلام» با همسایگان ترکی شان جنگ میکردند از اینکه در زمان طاهریان خلفای آل عباس در کار و بار و معاملات مملکت حصه میگرفتند، شاید از آنجهت باشد که اشخاص نامدار و سربرآوردگان بومی در دربار خلیفه معتصم با وجود نارضایتی دو میلیون درهم برای حفر کانال بزرگ کشاورزی در شاش تخصیص داد. بعقیده عوفی<sup>۲</sup> این کانال تا قرن سیزده وجود داشت. نیز می بینیم که تا آخرین سال فرمانروایی محمد بن طاهر بعض زمین هادر ماوراءالنهر مال شخصی خلیفه پنداشته می شد.

۱- Lozy، مقالتی راجع به تاریخ اسلام، صفحه ۳۴۷. مامون و حتی معتصم بدور خویش گارد ترکی راجع کرده بود: در سال ۲۱۴ و ۸۲۹ وی به مصر آمد در حالیکه چهار هزار ترك همرکاب وی بودند (کندی صفحه ۱۸۸)

۲- طبری، جلد سوم، صفحه ۱۳۲۶، متن، صفحات ۸۳-۸۴

میزبست و طبعاً از عصر و زمان خویش متأثر بود اما گمان نمی رود که وی از روی «فهم» با اساسات و دینیات اسلام که در آن فرصت درخراسان و ماوراءالنهر و مخصوصاً بخارا<sup>۱</sup> رواج داشت، آشنا بوده باشد. عبدالله مانند پدرش به حیث يك شاعر شهرت داشت. برادرزاده اش منصور بن طلحه که حاکم مرو، امل و خوارزمیه بود، رسالاتی در رشته فلسفه دست نگارش سپرده بود و عبدالله منصور بن طلحه را «عقل طاهریان» می گفت و هم بدو بسیار افتخار و مباحثات میکرد<sup>۲</sup>. طاهریان با نهضت های همگانی مهمی که عبارت از نهضت خارجی در سجستان و نهضت آل تشیع در طبرستان بود، روبرو شده بودند. این نهضت ها در دوره و زمان سامانیها نیز ادامه داشت. نفوذ و قدرت عناصر ناراضی فقط در دوره نوادۀ عبدالله، محمد بن طاهر عطف توجه مینماید.

پدرش طاهر بن عبدالله (۸۴۴-۸۶۲) جانشین واقعی عبدالله بود و موءرخین درباره رژیم حکومت و خصایص شخصی وی بهمان احترام یاد میکنند که از پدرش صحبت میکردند<sup>۳</sup> از طرف دیگر می بینیم که محمد بن طاهر در فرصتی بر مسند حکمرانی پدر می نشیند که سن و سالش خام میباشد و موءرخین او را فرمانروای ضعیفی میدانند که به عیش و خوش گذرانی روزگارش را سپری مینماید<sup>۴</sup> در همین دوره کا کا ی محمد، که سلیمان بن عبدالله نام داشت، در طبرستان

(۱) نرشخی، صفحه ۵۴

(۲) فهرست، صفحه ۱۱۷

(۳) گردیزی، صفحه ۳، بلیوگرافی جغرافیة عرب جلد ۷، صفحه ۳۰۷

(۴) یعقوبی، تاریخ، جلد دوم، صفحه ۶۰۵

(۵) گردیزی، [F]، ۱۰۴

مصنوعی استفاضة میبردند و روی این مسأله همیشه باهم کلاويز میشدند، از آن جاییکه کتب فقه (کتب قوانین) درین موضوع خاموش است، عبدالله فقهای خراسان را جمع کرد تا باهم کاری دیگر فقهای عراق قوانینی را درباره استعمال و استفاذه از آب تدوین کنند. کتاب القینه (کتاب کاناها) که از طرف این علما و فقهاء تدوین گردید حتی دو قرن بعدتر در زمان گردیزی مورد استفاذه و استفاضة قرار میگرفت عبدالله، در عین زمان، به کارمندان خود امرار داد تا از دهقانها «زارعین» حمایت کنند<sup>۱</sup>. در این موضوع از ملاحظات اخلاقی بطرفداری طبقه دهقان کار میگرفت: «خداوند به وسیله اینها «دهقانها» بمارزق میدهد و بواسطه دعا و رضایت آنها از ما خوشنود میگردد، معامله بد به این مردم را خداوند ممنوع و ناروا میداند.»

این انگیزه و احساسات نیک عبدالله نسبت به طبقات پایین وی را واداشت تا تعلیم و تربیه همگانی را آغاز نماید و اصول تعلیم و تربیه را بصورت بسیار مشخصی طرح کرد: «دانش و علم بایست مورد دسترس کسانیکه ارزش دارند و یاندارند گذاشته شود.» و طوریکه مشاهده میکنیم در این فرصت اولاد و اطفال بیچیزترین دهقان شهرها میرفتند تا چیزی بیاموزند. در اثر همین معمول بود که دو برادر خرغونی باشند دهکده خرغونی توسط پدرشان در سال ۸۷۳/۸- به سمرقند برای کسب تحصیل فرستاده شدند. در ظرف سه سال این دو برادر تمام ساینسها را فرا گرفتند و از طرف مادرشان که پشم ریشی میکرد، اعاشه میشدند.<sup>۲</sup> عبدالله در دوره و عصر تفوق اصالت عقلی

۱- در اصل متن بزرگران را به غلط بزرگان ثبت کرده است

۲- سمعانی (S.V) ۱ خرغونی

مینماید و میگوید که وی همان تشکیلات خانوادگی را که در دست فریلون افسانوی تأسیس شده بود از هم پاشید و متلاشی کرد. از نگاه الیورونی البده این انتقاد درست است زیرا که وی زیر تأثیر عنعنات و سنن پارس باستان بود. «فریدون هدایت داده بود که برخانواده ها، سرای ها و احفاد خویش فرمانروایی کنند و آنهارا که خدا [بادارو آقای حویلی و سرای] نام داده بود. الناظر الاطرش این رسم را بر انداخت و اکنون چنین عصر و زمانی فرا رسیده که رهنان و کدخدایان در یک کفه ترازو قرار گرفته اند.»

این نکته، البته، روشن است که حسن بر حقوق و جایداد و ملکیت مالکین خانواده خط بطلان کشیده بود. در خراسان و در ماوراءالنهر، چنین اقدامات جدی برای مفاد طبقات پایان برداشته نشده بود و برای کسانی که از وضع زندگی شکایت داشتند تنها یک چاره موجود بود و آن اینکه در لشکر قهرمانانیکه برای اسلام جنگ میکردند، داخل شوند. و بدان جاهای بروند که آتش جنگ با کفار شعله ور بود. غازیان با اتحادیه قهرمانان که برای اسلام می جنگیدند مانند سایر اتحادیه های (Guild) شرق دارای تشکیلات بهم بسته و متحدی بودند. لیبران و رهبران این چنین لشکرهای داوطلب علی الاکثر شهری بیهم میسرسانیدند و در نزد حکومت محترم میبوندند و بآنها از طرف حکومت منصب رسمی داده میشد.<sup>۱</sup> از آنجاییکه این غازیان بسرزمین های بومی شان چندان بندوباز نبودند مخصوصاً ماوراءالنهریان، لذا در هر کجایی که جهاد و غزاهای انداخته میشد و امید بدست آوردن

فرمانروایی میکرد. در عین يك بخش مملکت که در سرحدات بین ولایات کسپین طبرستان و دیلم واقع بود و از آن خلیفه میبود، به محمد بن عبدالله داده شد. باید در اینجا علاوه نموده گفت که عبدالله از سال ۸۵۷ تا ۸۶۷ حاکم بغداد بود. محمد جابر بن هارون مسیحی را بحیث نماینده خویش بیدان سامان فرستاد. جابر آن مرغزارهایی را که در جوار زمین های محمد واقع بود و مردم از آن استفاده میکردند و در عین زمان مال شخصی کسی نبود، در تصرف خود درآورد. این تخطی و تجاوز بر حقوق دیگران بغاوت بزرگی را سبب شد، در رأس این بغی علویها قرار گرفته بودند. در سال ۸۶۴ حسن بن زید علوی زمام امور ولایت را بدست گرفت و در آن سامان باوقفه های مختصری تا سال ۸۸۴ فرمانروایی کرد. پس، می بینیم که علت و سبب نهضت شیعه همان تجاوز و تخطی بود که بر منافع دهاقین صورت گرفته بود. قیام و رستاخیز سال ۳۰۱/۹۱۳- علیه سامانیها تحت رهبری حسن بن علی الاطرش از مزایا و محاسن دموکراتیک برخوردار بود. باید این نکته را خاطر نشان کرد که حسن بن علی خودش را از احفاد و اولاده علی میدانست. حسن بن علی برای آیین اسلام با پیروزی در دیلم تبلیغات میکرد<sup>۱</sup>. حسن در بین مردم شهرت بسزایی حاصل کرد و نیز همان شهرتش را تا روزیکه پدر و د جهان گفت، حفظ نمود. مؤرخین بیطرف<sup>۲</sup> از عدالت او توصیف میکنند. الیبرونی از حسن انتقاد

۱ - طبری، جلد سوم، صفحات ۲۳-۲۶

۲ - ابن اثیر، جلد هشتم، صفحه ۶۱

۳ - ایضاً، جلد هشتم، صفحه ۶۴ طبری، جلد سوم، صفحه ۲۲۹



همین قرن از بین همین دبنه خاندان سلطنتی نیرومند صفاریها ظهور کرد<sup>۱</sup>. این خاندان ط و مارسلطه و فرمانروایی آل طاهر را درهم پیچید و پرچم قدرت و اقتدار خودشانرا در پارس برافراشت. صفاریها به همین موفقیت و پیروزی قناعت نکردند و در تلاش آن برآمدند تا قدرت خود را در ماوراءالنهر تاسیس نمایند و هم همین اندیشه و اقدام باعث تباهی ایشان گردید. بنیادگذار و مؤسس این خاندان، یعقوب بن ایث بن معدل و سه برادرش عمرو طاهر و علی از باشندگان شهر قرنین (Qarnin) سجستان بودند. این شهر به اندازه يك مارچ از پایتخت ولایت سجستان، زرنج، که بطرف دست چپ راهبکه بسوی بست امتداد یافته بود، واقع بود. یعقوب بن ایث شهر [شاید زرنج باشد] میروید و در آنجا زده - گری خدمت میکند و در بدل خدمت خویش ماهانه پانزده درهم اندر می - ده. برادرش طاهر بیک روایت استربان و به روایت دیگر زنجار می - یکرد. در هر صورت این برادران بزودی در بین رفقا مردان برجسته و بارز میشود. این برادران از رهگذر داد و سخاوت پیروان زیادی را بدو و خود جمع میکنند. یعقوب و برادران وی با همراهی کاکای شان کثیر بن رقاق یکدسته از رهزنان را تشکیل میدهند و با این دسته، یکدسته غازیان تحت راهنمایی و رهبری درهم بن نصر بن صالح ملحق میگردند و این گروه با خارجی های سجستان

۱- راجع به مبدا و منشأ این خانواده سلطنتی Text، صفحات ۳ و ۴ را بنگرید، ببلیوگرافی جغرافیه عرب، جلد اول، صفحات ۲۴۵ - ۱۰۴۷ این خلکان شماره ۸۳۸. (ترجمه دی ستین، جلد چهارم ۳۰۱ Sq يك خاكة بسیار خوبی درباره خاندان سلطنتی صفاریه را پروفیسر نولدک نوشته است. اوراق را [بار تولد] که عنوان Zur Geschichte der Saffariden نوشته ام، مطالعه نمایند.

۲- درهم بن نصر را طبری (جلد سوم ۱۸۹۲) بحیث يك فردیکه در خدمت یعقوب میبود، ثبت نمیکند.

غنائیم موجود میبود، میرفتند<sup>۱</sup>. فرمانروایان برای اینکه از خدمت این دسته مردم استفاده کنند در مرحله نخست بایست خطیر را که از رهگذر آنها متوجه ایشان میگردد بپذیرند. با احتمال قوی همین داوطلبان جنگ بودند<sup>۲</sup> که مقدسی آنها را خطر برای باشندگان بنکت (Binkath)<sup>۳</sup> و نمود میکند، زیرا اینها در حالیکه منبع قدرت و نیروی حکمرانان بودند، منبع خطر نیز برای سامانیها میبودند. از اینکه گردیزی<sup>۴</sup> داوطلبان مزبور را عیار می نامد بدون کدام علت و دلیلی نبوده است.

این درست است که عناصر ناراضی در شهرهای بزرگ جمع میشوند و عین همین اصل در این مورد صدق میکند. اهل سمرقند در دسریادی برای سامانیها ایجاد کرده بودند<sup>۵</sup>. دردوره تیمورغازیهای سمرقند دلیرانه از شهریکه برج و بارو نداشت دفاع نمودند، لیکن حکومت بزودی آنها را قلع و قمع کرد<sup>۶</sup> بعقیده مشاهدات سیاحان سمرقند در دوران خاندان شاهی بخارا در حال موجود بهمان دلیری و شجاعت معروف میباشند<sup>۷</sup>.

در خراسان در سال ۸۲۱ داوطلبی بغاوت و شورش را آغاز نهاد<sup>۸</sup> و در پایان

۱- بیهقی: مورلی، صفحه ۳۴۷

۲- راجع به نیروهای نظامی درशाوش و فرمانه به بیلوگرافی جغرافیه عرب رجوع نماید (جلد اول صفحه ۲۹۱) (۳) ایضاً، جلد سوم، صفحه ۲۷۶ (۴) ترکستان بارتولد، صفحه ۴ (اشاره به یعقوب بن لیث است) ۱۳ و در ترجمه پارسى سه سالار سمرقند و عتبى رئیس القیان سمرقند ثبت میکند.

به پاورقی ترکستان بارتولد صفحه ۲۱۵ نمره پاورقی رجوع شود

۵- به ترکستان تا حمله مغول، انگلیسی، بارتولد، صفحه ۸۷ مراجعه نماید. (۹ ظفر نامه، I، صفحات ۱۰۹-۱۲ برای شرح مفصل این موضوع به نوشته های من) (بارتولد) شماره ۱۷، صفحات ۱۶-۵ مراجعه نماید ۴- طبری، جلد سوم، صفحه ۱۰۴۴

J Wolff, Narrative of a mission to Bukhara, fifth—editon, Edenburgh and London, 1848, pp 202—3

یعقوب در این فرصت پیش از همه چیز مجاهدت و سعی میکرد تا قدرت و سلطه خود را در سجستان تأمین نماید. یعقوب شهزاده بومی را که رتبیل بود<sup>۱</sup> بقتل رسانید و خارجی ها را منهزم نموده از هم پاشید<sup>۲</sup> سپس دامنه قدرت خویش را تا وادی کابل توسعه داد، سند و مکران را بدست آورد تا اینکه بالاخره در سال ۸۶۸<sup>۳</sup> هرات و بوشنگ را که جای تولد طاهریان بود و در آن فرصت طاهر بن حسین بن طاهر در آنجا حکومت میکرد، تحت نفوذ خویش درآورد.<sup>۴</sup>

در سال ۸۶۹ یعقوب کرمان را در تصرف خود درآورد؛ خلیفه معتز (۸۹۶-۹۰۰) این ولایت را بدو شخص یعنی یعقوب و علی بن حسین، حاکم فارس، داده بود. و علت اینکه ولایت مزبور را بدو شخص داده بود، این بود تا آن دو را بهم اندازد

۱- یاز نبیل مار کوارت (ایران شهر، صفحه ۲۴۸) عقیده دارد که اسم شهزاده زنبیل بوده است، برای آن که دام دلیلی اقامه نکرده است.

(۱) یعقوب لیث خارجی ها را پیش از آنکه بقتل رسانند طرفدار خود می ساخت .  
نظام الملك میگوید که یکی از باغیان « رفیق یعقوب بن لیث بود (سیاست نامه، اصل متن، صفحه ۱۹۴، ترجمه صفحه ۲۸۳. گمان میرود که ترجمه کاملاً صحیح نیست و از بین خارجی ها مردی را جان نشین یعقوب انتخاب کردند. حمد الله قزوینی، حزنل آبیایی، ۴، ۱۱، ۱۹-۲۰- براون، صفحه ۳۷۵) صفاریها را از اینکه پیروان تبلیغات اهل تشیع میشد محکوم مینماید. نظام الملك یعقوب را شیعه میدانند زیرا با این کلمات خلیفه را مخاطب می سازد من (یعقوب) ناز مانیکه سرت را به مهدید نفرستم راضی نه خواهم شد (سیاست نامه، صفحه ۱۴) لیکن طوریکه می بینم این چنین کلمات را یعقوب استعمال نپذیرفته باشد زیرا در آن زمان نه خاندان فاطمی وجود داشت و نه شهر مهدیه [راجع به تأسیس شهر مهدیه این اثر، جلد هشتم، صفحه ۷۰ را بنگرید] لیکن اینقدر معلوم میشود که یعقوب و آنند ابو مسلم تمام عفاصر زاراضی طبقات پایان را بطرف خود جلب کرده بود. (۲) بعقیده گردیزی f. 84 a, Camb, Ms. f. 105 فقط در سال ۸۷۱ بعد از فتح بلخ. اما بعقیده طبری، یعقوب در سال ۸۶۲ بسوی هرات لشکر کشید.  
(۳) گردیزی از آن نام برده است.

داخل پیکار میبودند. در این جا باید (طوری که در جای دیگر گفتیم) علاوه نموده گفت که شخص یعقوب در مرحله اول يك تن از خارجی ها بود. در یکی از جنگها با خارجی ها در نزد يك بست برادر یعقوب، ظاهر گشته شد نظامیان او طلب از متحدین نیرومند حکومت بودند و به اندازه حکومت از آنها قدر میگرد که ابراهیم بن حسین<sup>۱</sup> [ ابراهیم بنام طاهریان در سجستان حکومت میکرد ] مجبور شد جای خود را برای آنها خالی کند و ولایت مزبور را ترك دهد. سپس درهم زمام امور سجستان را در دست میگیرد و یعقوب را حاکم بست مقرر مینماید؛ لیکن یعقوب در اثر کارنامه های درخشان کا کای خود را تحت الشعاع خویش قرار داده و در نظر نیروهای نظامی حثیت و منزلت زیادی پیدا میکند. درهم بدین حقیقت پی میبرد و یعقوب را سپه سالار لشکر مقرر کرده و خودش بعیث یکی از افسران زیر دست وی خدمت میکند. در یکی از منایع که ابن خلکان از آن استفاده میگرد تاریخ این حادثه را ششم ماه محرم سال ۲۴۷ (بیست و دوم مارچ سال ۸۶۱ میلادی) ثبت کرده است. پس یعقوب لیث با وجود شهادت یعقوبی<sup>۲</sup> در زمان فرمانروایی طاهر بن عبد الله روی صحنه آمده است.

● در متن گردیزی کلمات (درهم بن) شاید پیش از نصر حذف شده و افتاده باشد. اسم درهم بن حسین در ابن اثیر و ابن خلکان شاید در اثر مفقود شدن این شخص با ابراهیم بن حسین باشد. خوانند میر (حبیب السیر، جلد دوم، صفحه ۱۲۷) درهم را نواده رافع بن لیث میدانند (نیز به ترکستان با رتولد، صفحه ۲۰۰ مراجعه نمایند).

۱- در اثر ابن معین Ms-Pub. Lib, f 399 a ابراهیم بن نصر بن رافع آمده است و.

بعقیده همین مولف پدر یعقوب لیث، در خدمت ابراهیم بوده است.

۲- یعقوبی، تاریخ، جلد دوم، صفحه ۶۰۵

و اگر بامرخلیفه اینجا نیامده اید بهتر است برگردید<sup>۱</sup>. یعقوب شمشیر خود را از زیر حصیر و بور یای نماز بیرون کشید و گفت اینست فرمان و پرچم من<sup>۲</sup>.

این کرت خلیفه نمیتوانست از اقدام و عمل یعقوب اغماض و چشم پوشی کند، نفوذ طاهریان در بغداد خلیفه را وادار نمود که بطرفداری محمد بایستد. همان بود که در سال ۸۷۴ زواریهای حج ولایت شرقی در منزل عبیدالله بن عبدالله طاهری گرد آمدند و در آنجا فرمان خلیفه را که علیه یعقوب نوشته و ترتیب داده شده بود حضور زواریها قرائت کردند<sup>۳</sup>. فعالیت های سفر یعقوب بزودی حکومت را مجبور ساخت تا باوای از راه آشتی و مصالحه پیش آمد کند بنا بر تقاضای یعقوب، موفق تاجران را جمع کرد و در حضور آنها فرمان جدیدی را قرائت کرد. در این فرمان یعقوب را والی خراسان، طخارستان، جرجان ری، پارس و فرمانده نظامی بغداد مقرر کرد<sup>۴</sup>. اما باز هم این اقدام خلیفه یعقوب را از آن عزمی که بایست بر بغداد حمله کند منصرف نداشت. شکست یعقوب در نزدیک دیرالعاقل در هشتم ماه اپریل سال ۸۷۶ میلادی خاندان آل عباس را از خطر تباهی نجات داد؛ اما بی نظمی را در خراسان روح و روان تازه بخشید. محمد بن طاهر بعد از آنکه توسط لشکریان خلیفه آزاد شد برای بار دوم والی ولایت شرقی مقرر گردید. محمد برای

۱- F.166, Camb, Ms., L.C-۱ اگر به فرمان امیرالمومنین آمدی عهد و منشور عرضه کن تا ولایت بتو بپارم و اگر نه باز گرد. یعقوب شمشیر از زیر مصلی بیرون آورد و گفت عهد و لوای من اینست.

۲ - طبری، جلد سوم، ص ۱۸۸۷

۳ - طبری، جلد سوم، ص ۱۸۹۲

و در نتیجه گریبان خودش را از دست یکی از آن دورها سازد. در این نبرد بین یعقوب و علی بن حسین - یعقوب پیروز شد و رقیب خود را نه تنها از کرمان بلکه از فارس هم بیرون راند. در سال ۸۷۱ یعقوب مورد احترام خلیفه معتمد (۸۷۰ - ۹۲۰) قرار گرفت و در نتیجه خلیفه، یعقوب را والی بلخ و طخارستان مقرر کرد.<sup>۱</sup> ناگفته بایست نگذاشت که در زمان خلیفه معتمد امور مملکت را برادرش، موفق، در دست داشت و هم در این دوره بود که مملکت بخوبی اداره میشد و روح تازه در کالبد سیستم اداری خلافت دمیده شده بود. بعقیده گردیزی<sup>۲</sup>، یعقوب قبل از آن در سال ۸۷۰ این ولایت را در تصرف خود در آورده بود و در عین زمان غزنی، کابل و گردیز را نیز جزء قلمرو خویش ساخته بود. بالا آخره یعقوب فیصله نمود تا علیه محمد بن طاهر اقداماتی نماید. برای عملی نمودن این منظور خویش بهانه می پالید تا اینکه او را متهم ساخت باینکه بدشمنان وی پناه داده است.

محمد رازندانی کردند و یعقوب در اول ماه اگست سال ۸۷۳ داخل پایتخت طاهریان شد. گردیزی شرح مبسوطی درباره مباحثه و گفته گوهای که بین پیا مبران و قاصدهای محمد و یعقوب صورت گرفته، میدهد. محمد برای یعقوب چنین پیام میفرستد «اگر شما با مرو هدایت خلیفه اینجا آمده اید فرمان خود را نشان دهید تا زمام امور این سامان را برای تان واگذارم

۱ طبری، جلد سوم، ص ۱۶۹۸

۲ طبری، جلد سوم، ص ۱۸۴۱ Teo ۳، ص ۴

۱ گردیزی تاریخ داخل شدن یعقوب را به پایتخت طاهریان. دوم ماه شوال سال ۲۵۹ ثبت میکند

۲ گست میداند. نیز طبری، جلد سوم، ۱۸۸۱ را بنگرید. Op. Cit. S. 195, trens, P. 184 f. 106; Camb. Ms, f. 856 این تاریخ را یکشنبه دوم ماه

پنجهزار اشتزوده هزار خرد داشت. عساکر یعقوب با ستننای شرفا ولیدرها، اسپ و علوفه آنرا از طرف خزینة حکومت می یافتند. یعقوب همیشه يك مرد عسکر بود و ذوق ساده و بسیطی داشت، لباسهای کتان می پوشید، بر روی زمین می نشست و سرش را بر غلاف شمشیرش گذاشته خواب میکرد. یعقوب فقط در وقت رسمیات و مخصوصاً در فرصتهای که سفر اراضی و روی بار می یافتند گارد دیرا دور و بر خود جمع میکرد. افراد این گارد از بهترین افراد عساکر میبود. این گارد بدو بخش تقسیم میشد و تعداد هر بخش آن يك هزار بالغ میگردد. نظامیان بخش اول گرز و کوپالهای طلا و بخش دوم کوپالهای نقره داشتند. یعقوب تمام امور و موضوعات را شخصاً فیصله میکرد و در امور اداری هیچکس را نمی پذیرفت.

عمرو، برادر یعقوب و جانشین وی مجبور (۸۷۹ - ۹۰۰) گردید و روش و سیستم مملکت داری خود را تغییر دهد و دیگر روشهای جنگی را اتخاذ نماید. عمرو تمام شرایط و اوضاع و احوال را مد نظر میداشت و از طریق مصالحه مسایل را دست حل و فصل می سپرد. نظامیان و عساکر یعقوب، عمرو را جانشین واقعی برادرش میدانستند و هم او را بعد از یعقوب بحیث فرمانروای خود پذیرفته آمدند. بعد از یعقوب عمرو خود را مصلطیع خلیفه اعلان کرد و از طرف خلیفه

خود را طبع کرد و بر خورد. راجع به تاریخ خیرات و مولف آن موسوی مقالات مرا که در

Bulletin de L'acad, der Science (1915, PP. 1365 sqq.)

است اشاعة داده شده، بنگرید. اطلاعات و معلوماتیکه موسوی درباره یعقوب میدهد،

از مسعودی (راجع به اشترها و خرها گرفته شده. Prarires or VII, 46 sq.

مدتهای مدیدی در بغداد زندگی میکرد درحالیکه برادرش حسین بن طاهر بنام وی در شهرهای خراسان به عملیات خویش ادامه میداد. حسین در سال ۸۷۴ بیاری لشکر شهزاده خوارزمیه و دیگر اشخاص به مرور رسید و بود. یعقوب روز سه شنبه نهم ماه جون سال ۸۷۹ در حالیکه قدرت خود را فقط در بخش جنوب پارس تأسیس کرده بود، پدرود جهان گفت<sup>۱</sup>.

این بود دوره فرمانروایی مرد «مسگری»؛ یکی از دشمنان یعقوب یعنی فرمانروای طبرستان حسن بن زید، یعقوب را از لحاظ کتر پولادینش بنام سندان یاد میکند. یعقوب از سفته بازیهای قانونی نفرت داشت و تنها به قایمه شمشیر خویش متکی بود<sup>۲</sup>. یعقوب برای اینکه لشکر را بوجد آورده باشد که فقط خادم و خدمتگار خودش باشد لازم داشت پیش از پیش زندگی آنها را تا مین کند و برای اینکه زندگی لشکریان خود را تا مین نماید مجبور میگردد پیهم لشکر کشی کند. این چنین رژیم حکومتی علی الاکثر او را اداره میکرد تا جایی که مردمان متمول را ضبط کند. بعد از مرگ یعقوب با وجود نا کامی لشکر کشیهای سالیان اخیر چهار میلیون دینار و پنججاه میلیون درهم در خزینه داشت. بعقیده مولف تاریخ خیرات<sup>۳</sup>

۱ - ابن خلکان نیز به همین تاریخ عقیده دارد. در نولدک (Op. Cit, P. 204)

چهارشنبه، پنجم ماه جون، ثبت شده. لیکن آن روز، روز جمعه بوده است.

۲ - بر علاوه گفته گردیزی که در بالا نقل کردیم نیز سیاست نامه، صفحه ۱۴ را بنگرید.

۳ تاریخ خیرات - نسخه خطی. موزه برطانیه

Or. 4898, f. 133 a (f. aboue. P. 56)

بنده با این نسخه و چند نسخ خطی و قلمی (تاریخ بیهق)، بعد از آنکه ۱۶۰ صفحه تحقیقات \*



برای مرتبه دیگر مورد عتاب و سرزنش خلیفه واقع میگردد، و آن پرچم‌ها نیزه‌ها و سپر‌ها را که اسم عمرو بر آنها نوشته شده بود، از رواج بر می‌اندازند.<sup>۱</sup> عمرو در زمانیکه خلیفه معتضد بر مسند خلافت نشست بحیث فرمانروای قسانونی خراسان شناخته شد و پرچمی را که از بغداد برای او خلیفه فرستاده بود، برای مدت سه روز در منزلش مورد نمایش گذاشته تا ثابت شود که عمرو مورد احترام و التفات خلیفه میباشد.<sup>۲</sup>

اقتدار و قدرت عمرو مانند یعقوب با ساس شمشیر تسمین میشد و بدان جهت بود که عمرو مجبور میگردد برای پیشرفت پلانیهای جنگی خویش پول داشته باشد. عمرو این پول را نه تنها از رهگذر ضبط و چپاول اموال مردم تهیه میدید بلکه از طریق سیستم بسیار منظم اقتصادی و اداری خزینة خود را انباشته نگه میداشت. اندازه عایدات و مالیات عمرو معلوم نیست و مافقط از روی اندازه مالیات دوره طاهریان و سامانیان میتوانیم اندازه مالیات عمرو را حدس زنیم. بعقیده طبری<sup>۳</sup> در سال وفات عبدالله بن طاهر مالیاتیکه از تمام ولایات جمع میشد به چهل و هشت مایون درهم بالغ میگردد. بعقیده ابن خردادبه<sup>۴</sup> و اطلاعات سالهای ۲۱۲ و ۲۱۱ (۸۲۶-۸۲۷) خراجیکه عبدالله

۱- ایضاً، جلد سوم صفحات ۲۱۱ و ۲۱۱۷

۲- طبری، جلد سوم صفحه ۲۱۳۳

۳- طبری، جلد سوم، صفحات ۱۳۳۸-۳۹ نیز ایضاً حات مسعودی را که در باره تحف عمرو که برای خلیفه میفرستاد (در ۲۸۳/۸۹۶) بدگرید در بین این تحفه‌ها و هدیه‌ها عمرو يك صنم مسی را که مردمان کوهستانی در سرحد هند بدست آورده بود، فرستاد. (Praises d'or, VIII, 125 sq.)

۴- بیلوگرا فی جغرافیه عرب، جلد ششم، صفحه ۲۸

بحیث والی خراسان، فارس، اسپهان، سجستان، کرمان و سند مقرر شد<sup>۱</sup>. در نتیجه طبقه روحانیون و دانشمندان عمرو را بحیث فرمانروای حقیقی ولایات فوق الذکر پذیرفتند<sup>۲</sup> و به وی وعده دادند که در برابر تخطی و تجاوز هر گونه دشمن از او امداد نمایند. عمرو با طاهریان نیز از راه صلح و مصالحه پیش آمدند. عمرو بحیث فرمانده اعلى نظامی بغداد، عبیدالله بن عبد الله بن طاهر را نماینده خویش در آن شهر مقرر کرد و يك عصای سلطنتی طلار برای وی فرستاد<sup>۳</sup> با وجود این مصالحه، عمرو نتوانست روابط صلح آمیز و مودت را با طاهریان برقرار دارد و همان بود که یکی از طاهریان بنام حسین بن طاهر در سال ۸۷۷ مرورا در تصرف خویش در آورد<sup>۴</sup>. در ماه اپریل سال ۸۸۵ محمد بن طاهر برای باردیگر والی خراسان اعلان شد و از رافع بن هرثمه که پیش از آن در سال ۸۸۲ نیشاپور را فتح کرده بود<sup>۵</sup>، نیابت میکرد. خلیفه در حضور زواران خراسان عمرو را ملعون اعلان کرد و نیز امر و هدایت داد تا این نفرین را در مساجد تکرار کنند<sup>۶</sup>. در سال ۸۸۹ عمرو برای یکبار دیگر مورد تعظیم و احترام خلیفه واقع میگردد و عمرو باردیگر عبید الله بن عبد الله را بحیث نماینده خویش در بغداد مقرر میکند و اسم عمرو را بر برچم ها، نیزه ها و سپرها مینویسند. اما در اوایل سال ۸۹۰ عمرو

۱- تاریخ طبری، جلد سوم، صفحه ۱۹۳۲

۲- گردیزی، اصل متن، صفحه ۴

۳- طبری، جلد سوم، صفحه ۱۹۳۶

۴- ایضاً، جلد سوم، صفحه ۱۹۱۵

۵- ایضاً، جلد سوم، صفحه ۲۰۳۹

۶- ایضاً، جلد سوم، صفحه ۲۱۰۶

که اسم خود را در خطبه ذکر کرد و پیش از آن فقط از خلیفه در خطبه نام میبردند. اگر این گفته ابن معین صحیح نباشد<sup>۱</sup>، باز هم گفته می‌توانیم که عمرو از طاهریان به پیمانۀ وسیع تری مستقل بوده است. بعقیده ابن خلکان خراسان از دیرباز مانند عمرو و فرمانروای ماهر و زرنگ نمانده بود. راجع به سیاست مالی عمرو: گردیزی<sup>۲</sup> به شرح زیر میبرد از دوا احتمال می‌رود که این معلومات را از سلامی گرفته باشد. عمرو سه خزانه داشت خزانه اول بشمول مالیات زمین و دیگر مالیات به مصارف و مخارج نیروهای نظامی می‌رسید. خزانه دوم عایداتی بود که از رهگذر جایداد شخصی تهیه میشد و بخرچ در بر می‌رسید. خزانه سوم مالیاتی بود که از احداث<sup>۳</sup> و از ضبط اموال آن عسا که روزگاری میانید که کمربخند دشمن می‌بست، بسامان و تهید میگردید و از پول همین خزانه برای خدام صادق - شرفاً و قاصدان و پنا مبران انعام داده میشد. عمرو بعقیده گردیزی اموال مردم را بعد از آنکه بهانه خوبی برای آنها می‌تراشید در فرصت بسیار مساعد، ضبط می‌کرد.<sup>۴</sup>

۱- با گفته بالا ایضا حاتم ترشخی (صفحه ۷۷) را که درباره خطبه با احترام یعقوب می‌باشد و سپس با احترام نصر بن احمد در آخر مقاله کفید. لیکن این توضیحات شاید با تمام معنی کلمه درست و مورد اعتماد نباشد. عمرو از چنان می‌نماید - نخستین فرمانروایان ولایات شرق بوده که اسم خود و پدرش را بر سکه های نقره ثبت کرده است. و روابط سکه و خطبه در دولت های اسلامی بر همه کس معلوم و همدید می‌باشد.

۲- گردیزی، اصل متن، صفحه ۴

۳- اصطلاح احداث خیلی امکان دارد که بمعنی مالیات زمین شایکه تازه زراعت شده باشد.

۴- بعد از آن فوراً گردیزی می‌گوید که عمرو یکی از قهرمانان خودش را که محمد بن باشار

(Bashar) باشد، بهزار و یک آنها گرفت. این قهرمان مقصد و مرام عمرو را دریافت

به خلیفه میسر داخت قرار زیر است: (۴۴۸۴۶۰۰۰) درهم سیزده اسب اصیل، (۲۰۰۰) گوسفند، (۲۰۰۰) غلام غز که ۶۰۰۰۰۰ درهم ارزش داشت؛ ۱۱۸۷ پارچه ها، (۱۳۰۰) پاره آهن اگر گفته قدما<sup>۱</sup> مورد قبول و اعتماد باشد، در سال ۸۸۸/۲۲۱ عبدالله تعهد نمود مبلغ سی و هشت ملیون بشمول پول غلام ها گوسفند و پارچه های کنان بخلیفه بدهد. از این گفته میتوانیم استنتاج کنیم که پول باقیمانده راطاهریان در کیسه خود می انداختند. یعقوبی<sup>۲</sup> عقیده دارد که خراج خراسان بر علاوه بخش غنایم که به چهل ملیون بالغ میگردد در دسترس طاهریان گذاشته شده بود که از آن برای خود استفاده میکردند. بر علاوه این مبلغ سیزده ملیون از عراق با تحفه های زیادی در کیسه طاهریان میریخت. ابن حوقل<sup>۳</sup> و مقدسی<sup>۴</sup> مالیات خراسان را به اندازه دوره سامانی ها میدانند، اما مالیات عمرو که ماوراءالنهر در حیطه قلمرو وی نبود از طاهریان کمتر میباشد ولی در اینجا باید اضافه نموده گفت که مالیات عمرو تماماً بدون اینکه برای خلیفه فرستاده شود از آن خودش میبود.

عمرو گاه گاه به بغداد تحفه میفرستاد اما راجع به اینکه وی پول برای خلیفه میفرستاد معلومات نداریم. قرار گفته ابن معین<sup>۵</sup> عمرو نخستین پادشاه مسلمان بود

۱- ایضاً، جلد ششم، صفحه ۱۸۵

۲- ایضاً، جلد هفتم، صفحه ۳۰۸

۳- ایضاً، جلد دوم، صفحه ۳۴۱

۴- ایضاً، جلد سوم، صفحه ۳۴۰

۵- Ms. Pub. Lib. f. 400a

پیش از آن در خطبه جز خلیفه را دعا نمیکردند و بنیاد

نام پادشاه در خطبه او نهاد.

درباره سیستم ادارهٔ ملکی عمروموادی مورد دسترس خود هانداریم، گردیزی عقیده دارد که عمرودرهمه جاجاسوسانی داشت و از تمام واقعاتیکه در قلمروی وی بوقوع می پیوست، مطلع و آگاه بود (۱) بعقیدهٔ موءلف تاریخیخیرات (۲) عمرو و غلامان جوآنیرا خریداری میکرد و آنها را تربیه کرده به شرفا و نجیب زاده گان می بخشید. این غلام ها تمام حرکات و سکنات بادهای خودشان را به عمرو اطلاع میدادند. این غلام ها از بادهای خود چشم ترس نمیداشتند زیرا در زمان عمرو هیچ بادهای حق نداشت، بدون اجازه عمرو آنها را سرزنش و مجازات کند.

عمرو با اینکه فقط فرمانروای پارس باشد قناعت نمیکرد و عزم داشت سامانیها را از ماوراءالنهر براندازد و سلطه و نفوذ خود را در آن سامان تاسیس کند. وهم همین اندیشه باعث تباهی وی گردید. در همین دوره بود که سامانیها با تمام معنی کلمه خودها را در ماوراءالنهر تاسیس کرده بودند، آری رئیس و فرمانروای ولایت ماوراءالنهر به هیچ صورت در لیاقت و کاردانی از عمرو دست کم نداشت و در قلمرو خویش ساختمان سیاسی را بر اساس بسیار محکم و متین قضا و حقوق تاسیس کرده بود و این سیستم از رژیم حکومت «قادرچی» پایدار و استوارتر میبود.

اسماعیل بن احمد در سال ۸۹۹ در فرغانه پابصره وجود گذاشت، وی تجربه و کار خود را در بخارا در زمانیکه برادرش نصر وی را بدان سامان اعزام کرده بود آغاز کرد.

(۱) گردیزی، صفحه (۵)

نیروهای نظامی مخصوصاً بسیار مورد اتفاقات عمرو میبود و در هر سه ماه با تجلیل و مراسم خاصی بآنها معاش میداد. ابن خلکان شرح و تفصیل این چنین مراسم را که از اسلامی گرفته است، مورد دسترس ما میگذارد.

معاش را به لشکریان افسرو کارمند مخصوصی که بنام عارض یاد میشد توزیع میکرد. عارض در روز توزیع معاش، به نظامیان، در یک جای مخصوصی می نشست و قتی که آواز دو کوس بزرگ بلند میشد افراد نظامیان بدانجا گرد هم جمع میشدند. در مقابل عارض خریطه های پول گذاشته میشد معاون عارض فهرستی اسامی را در نزد خود میداشت و آنرا می خواند، معاون برای نخستین بار اسم عمرو را می خواند، عارض با دقت تمام اسب و ازار آنرا معاینه میکرد و سپس ۳۰۰ درهم بدو میداد. عمرو بعد از آنکه پول را در بوت خود میگذاشت، میگفت: «ثنا و صفات مرخداوندی را که بمن اجازه داد برای امیرالمؤمنین خدمت کنم و مورد الطاف وی قرار گیرم» سپس عمرو در یک جای بلند می نشست و عساکر سواره و پیاده را که از جلو عارض میگذشت و عارض آنها را معاینه میکرد و معاش میداد، مشاهده میکرد. ابن خلکان بین این مراسم و مراسم معاینه پادشاه پارس خسرو انوشیروان شباهت زیادی می نگرد. ما نباید این معاینه را اتفاقی پنداریم.

\* و بدین کدام تغل تمام دارایی و جای داد خود را مورد دسترس خزانه گذاشت و عمرو در اثر این اقدام محمد، نیز دیگر از اتهام دست برداشت.

۱- ابن خلکان اصل متن صفحه ۵

۲- طبری، جلد اول، صفحات ۹۶۳-۱۵ ابن حنیفه الدیناوری، گویدرگاس

(Guigass)، صفحات ۵۷۴-

با امیر حسین بن محمد الخوارزمی که در آن فرصت شهر را اشغال کرده بود، بساط صلح را گسترده باشد.

از لقب امیر حسین بن محمد پیداست که وی یکی از رهبران خارجی ما بوده و شاید از پیروان یعقوب بن لیث بوده باشد. در نتیجه چنان فیصله نمودند که اسماعیل امیر بخارا باشد و امیر حسین بحیث معاون وی در آن سامان کار کند و روی این موضوع تمام لشکریان موافقه نمودند و سوگند یاد کردند که بدین امر وفا دارند در روز جمعه اول ماه رمضان (۲۵ جون / ۸۷۴) خطبه را در بخارا بنام نصر بن احمد قرائت کردند و اسم یعقوب لیث را از خطبه حذف نمودند چند روز بعد اسماعیل داخل شهر بخارا شد. وعده خورشید را شکست و امر داد حسین را زندانی کنند. در نتیجه اسماعیل یگانه فرمانروای آن سامان گردید.

در هر صورت بایست علاوه نموده گفت که موقف شخص اسماعیل خیلی مشکل بود. اسماعیل مجبور بود در سه مجاذله نمایندگی آنکه بایی اعتمادی برادر خورشید نصر بجنگد. دیگر آنکه بادیس و قریظنه های حسین بن صاهر پنجه نرم نمایند سوم اینکه بادیس های رهنمان که از دهقانهای سامان از دست داده تشکیل شده بودند، مبارزه کند و هم در عین زمان شریف زادگان باغی بخارا را مطیع و منقاد خویش سازد.

اسماعیل بر تمام این مشکلات چیره میگردد. اسماعیل همان رهنمانی را که تعدادشان به چهار هزار نفر بالغ میگردد، و منطقه بین برکد Barked و رمیتین Ramitan را بغما و چپاول میکردند، با همکاری زمیندارها و راستو کراسی محو

(۱) بعقیده نرشخی (صفحه ۷۸) روز دوشنبه ۱۲ ماه رمضان بود لیکن این روز و روز سه شنبه بوده است.

بعءاز سقوا طاهر بن بخارا مانءء دیگر شهرهای خراسان در اثر نءاشتن سیستم تاسیس شده اءاری خبلی ها بز حمت بوء . در اوایل سال ۸۷۴ حسین بن طاهر الطایبی که شاید هویت وی بایکی از اعضای خاندان سلطنتی طاهر بن یکان باشد، از خوارزمیه به بخارا آءء . باشندگان و اهل بخارا در برابرین شخص ایستاءگی نموءنء اما بعءاز پنج روز نبرء حسین بن طاهر الطایبی شهر را فءح کراء . مردمان خوارزم به بی بند و بار بها دست زءنء و بک بخش شهر طعمه حریق گراءید .

حسین به مردمان شهر بخارا وعءه ءاء که به آزار و اذیت کسی نبرء ازء اما بعء از آنکه حسین به وعءه خود وفاء ءار نماءء ، بغاوت ء یگری آءاز شد مردمان بخارا حسین را در قصرش به محاصره گرفتند و او مجبور گراءید شبانه فرار کند در حالیکه پول های مردم را که ءر کیده زءه بوءنءو انست با خود ببرء و این پول ءر بین کسانیکه بر جم بغی را ءر برابر او برافراشته بوءنء تقسیم شد و اکثر خانواده های بخارا از همین رهگذر منحل گراءیدنء .

بعء از گریختن حسین بغاوت ها و شورش ها سرازو جان گرفت ، طرءاران صلح و امنیت بءور فقه ابو عبءالله ، پسر ابو الحنف ء هروف . جمع شدند .

ابو عبءالله به این مردم توصیه میكراء که از نصر بن احمد طرءفءاری کنند . نصر بن احمد بر اءرش اسماعیل را به بخارا فرستاء و سماعیل بطرف کر مینه شد .

و ءر آنجا ابو عبءالله از وی استقباء و پذیرائی نموءءه از آئینءه مرورا اطمینان ءاء . اسماعیل فهمید که ابو عبءالله بر ارءه و اذهان مردم مسلط است و مردم خلاف رای و انءیشه او کاری نکند هم بسیار احتمال میروء که اسماعیل بوسیله ابو عبءالله



کارگرفت و برابر درش نصر نه ما نند يك فاتح داخل مذاکره شد بلکه ما نند شخصی که رعیت او باشد سخن میگفت . این بلند همتی منصر را پذیرا افتاد و بر شهرت اسماعیل افزوده آمد. نصر دوباره سمرقند برگشت و در آن ولا تا روز مرگ بحیث رئیس خاندان سلطنتی آنهم بنام نه بکام باقیماند . نصر در سال ۸۹۲ (۱) در ماه اگست در سمرقند دیار پدرود جهان گفت . وی پیش از وفاتش اسماعیل را جانشین خویش اعلان داشت . بعد از وفات نصر اسماعیل را همگان در سرتاسر مملکت بحیث فرمانروا پذیرفتند

در بهار سال ۸۹۳ فرمان خلیفه بنام اسماعیل صادر شد و در همان سال اسماعیل به تلس Talas لشکر کشید ، آنجا را فتح کرد و کیسای بزرگ آن ولا را هدایت داد بصورت مسجیدی در آورند . هم در همین سال بود که اسماعیل خاندان سلطنتی اشروسنه را بر انداخت و آن ولاراجزء قلمرو خویش اعلان کرد .<sup>۲</sup>

يك سال بعد از آن تاریخ (یعنی در سال ۸۹۴) عمرورژیم و قدرت خود را در فارس استحکام بخشید و خلیفه مجبور گردید که تمام تقاضاهای عمرور را بپذیرد . خلیفه در اثر فشار عمر و تمام زواریهای خراسان را در قصر خویش جمع کرد و در حضور آنها

---

۱- بعقیده نرشخی (صفحه ۸۴) جمادی الاول و قرار گرفته سمعانی (السامانی) (جمادی الثانی می باشد (روز ماه در هر دو مأخذ یکی است) اما سمعانی روز آن را روز دوشنبه میدانند ، با احتمال قوی تاریخ اول بیشتر مورد اعتماد است .

اثر مرا Otchetu Poyezdkye V Srednyuyu Aziyu , P 15 مقایسه کنید

(از نرشخی و طبری ، نیز مسعودی (Prairies d, or, VIII, 144) را بنگرید . و در مسعودی اسم پادشاه را طنکس برد (صفحه ۴۲۰) و تعداد اسیران پادشاه ، خاتون ، به (۱۵۰۰۰) میرسید و تعداد مقتولین به (۱۰۰۰) بالغ میشد و بعقیده مسعودی این ترکها به قبیله قزلوق (عربها غرلوق) تعلق داشتند (۲) ترکستان تاحملنه مغول ، بارتولد متن انگلیسی چاپ انگلستان ص ۲۱۱

و نابود کرد. زمیندارها و ارستوکراسی از آن جهت با اسماعیل همکاری میکردند که مفاد خورادر تا مین صلح و امنیت میدیدند. بعد از آنکه اسماعیل این پروگرام خود را عملی کرد، اشخاص بانفوذا رستوکراسی محلی را که در رأس آن بخار-خداات ابو محمد و تاجر متمول ابو حاتم یساری واقع بود، از عهدۀ شان برطرف کرده و بحیث قاصد و پنا مبر به سمرقند فرستاد اما به پنهانی از نصر تقاضا کرد تا آنها را زندانی نماید. اسماعیل از غیبت این دو شخصی بانفوذا استفاده کرده و بزودی موقف و مقام خودش را در بخارا استحکام بخشید و سپس از برادرش نصر خوااهش نمود تا زندانیان را آزاد نماید. و قتیکه ابو محمد و ابو حاتم بخارا برگشتند اسماعیل مدارا و احسان زیادی رو داشت و تمام خواہشات و آرزوهای آنها را برآورده بایشان نمود. مقصد و مرام اسماعیل از این اقدامات آن بود تا موقوف خود را محکم نموده و در عین زمان طبقه ارستوکراسی را بجان برادرش نصر اندازد. در تصادمات و زد و خوردها بیکه بعد ها بین برادران صورت گرفت. مردم همیشه در پهلوی اسماعیل ایستاده نمیشدند، چنانچه که می بینیم مردمان شهر پیکند PayKand از نصر با حرارت و گرمجوشی تمام پذیرایی کردند و در مناطق دیگر مردم از اینکه برای لشکریان اسماعیل مواد خوار و بار تهیه نمایند ابا و زیدند. مردم اسماعیل را باغی میدانستند و میگفتند که وی بر روی حکومت قانونی شمشیر کشیده است. شعله های این آتش تصادمات زمانی فرو نشست و خاموش شد که نصر را در خزان سال ۸۸۸<sup>(۱)</sup> اسیر گرفتند. در این فرصت اسماعیل باز هم از اعتدال و میانروی

(۱) بمقدمۀ مولف تاریخ بخارا، نرشنی، (صفحه ۸۳) آتش مجادله بروز سه شنبه ۱۵ جمادی الثانی

سال ۲۷۵: شعله ور گردید اما آن روز و روز جمعه بود.

صاحب تاریخ بخارا، عمرو بعد از آنکه فرمان خلیفه رسید از حاکم گوزگان، فریغون، از فرمانروای بلخ، ابوداود<sup>۱</sup>، و اسماعیل تقاضا میکند تا او را بحیث فرمانروای خود بشناسد اسماعیل از اینکه عمرو او را همراه مردیف حکام کوچک ذکر کرده بود عصبانی شده اعلان جنگ میدهد. سپس عمرو با اسماعیل از راه مصالحه پیش می آید و موافقه میکند که اسماعیل در ماورالنهر به فرمانروایی خویش مانند سابق ادامه دهد. در این فرصت می بینیم که اسماعیل پیشدستی میکند و عوض اینکه جنگ در ماورالنهر آغاز شود آنرا در سال ۸۹۹ و ۹۰۰ در محلات جنوب دریای آمورشروع میکند.

در خزان سال ۸۹۹<sup>۲</sup> فرمانروایان و سواران جنگ را رایگان آزاد نمود و بدین صورت خواست از راه احسان و جوانمردی دشمنانش را مغلوب سازد.

حسن مال اندوزی عمرو سبب شد که شرفاً و لشکریان از وی برگردند حتی یک دسته از لشکریان عمرو پیش از جنگ فیصله کن و قاطع که در نزدیکی بلخ بوقوع پیوست، از وی برگشته بودند نیز یک عده دیگر از جنگجویان عمرو به لشکریان اسماعیل پيوسته بودند (۹۰۰)<sup>۳</sup> عمرو را اسیر گرفته و بعد از مدتی بغداد فرستادند. خبر شکست عمرو در بغداد باخوردن سندی و شادمانی استقبال شد.

(۱) سکه های این گوزگان - اسمعیل بن عمرو - پیدا میشود و منقوش است: و نزه مکمل او ابوداود محمد بن

احمد بن محمد (Cf Inventari Katalog, musul, m) (monet Imp Lrm-, P 171)

(۲) جنگ (بعقیده ابن خلدون) بروز دوشنبه ۲۸۶ سال ۸۹۹ در گرفت. لیکن این روز، روز جمعه بود. در قولنامه (Op Cit, P 213) (Noldeke) روز دوشنبه ۲۹۰ ماه اکتوبر

سال ۸۹۸ ثبت شده و گمان میرود که وی ۸۹۹ را به کرده آنرا سال ۸۹۸ نوشته است.

(۳) در نوشته (نسخه ۸۶) محمد بن لیث ثبت شده.

(۴) بعقیده سلمی بروز دوشنبه ۲۸۷ سال ۸۹۹ در گرفت. و از طرف اول سال ۲۸۷ یعنی ۱۸ ماه مارچ شروع است و بعقیده منیع دیگری ابن خلدون، آنش جنگ بروز چهارشنبه ۱۷ ماه ربیع الثانی در گرفت، لیکن این روز (۲۱ ماه اپریل) روز دوشنبه بود بعقیده منعی (Manini, I, 343) آن روز، روز سه شنبه ❀

فرمانی را قرائت کرد، در اثر آن فرمان اسماعیل را از عهده اش برطرف نمود و عمرو را والی و فرمانروای ماوراءالنهر اعلان داشت<sup>۱</sup>. بعد از قرائت و اعلان آن فرمان خلیفه قاصدی را با تحفه و هدیه نزد عمرو فرستاد. این قاصد همان فرمانی را که خلیفه در اثر آن عمرو را فرمانروای ماوراءالنهر شناخته بود، با خود داشت. قاصد با همان فرمان نزد عمرو به نیشا پور آمد و وعده و منشور ماوراءالنهر و تحفه خلیفه را دریافت. طوریکه از گفته های بالا معلوم میشود عمرو این تحفه و منشور ماوراءالنهر را به زور از خلیفه گرفته بود و البته این امر جنبه و پهلوی استهزا آمیزی دارد. عمرو خلعت های خلیفه را یکی بعد دیگری پوشید و هر خلیفه را ثنا و ستایش میفرستد و سپس عمرو وعده و منشور خلیفه را که به توقیع مقام خلافت رسیده بود، مینگرد و میگوید: این عهد و فرمان بدرد من نمی خورد زیرا ماوراءالنهر را هزاران شمشیر برهنه و آبداده نمیتواند از چنگ اسماعیل در آورد. قاصد و پیا مبر خلیفه در پاسخ عمرو میگوید: هر طوریکه شما لازم میدانید اقدام نمایید. سپس عمرو منشور و عهد خلیفه را گرفته میبرد و دوباره آنرا سر جایش میگذارد. پیا مبر خلیفه بر میگردد و عمرو امر میدهد که به قاصد خلیفه و همراهاناش مبلغ (۷۰۰۰) درهم دهند<sup>۲</sup>.

نبرد بین اسماعیل و عمرو را با انواع و اقسام مختلفی دست بیان داده اند بعقیده طبری اسماعیل در وهله نخست از عمرو تقاضا میکند تا از جنگ در گذرد و بگذار دناوی در ماوراءالنهر فرمان راند اما عمرو این پیشنهاد اسماعیل را رد میکند. اما بعدها که اسماعیل در حوالی باخ لشکریان عمرو را به محاصره میگیرد و به اسماعیل پیشنهاد میکند تا از جنگ در گذرد این کرات اسماعیل پیشنهاد عمرو را نمیپذیرد. بعقیده نرشخی

(۱) طبری، جلد سوم، صفحه ۲۱۸۳ (۲) ابن خلکان (به متن، صفحه ۵ مراجع کنید.)

(۳) طبری، جلد سوم، صفحه ۲۱۹۹

صنایعها برای آنها خدمت میکرد. از گفته طبری<sup>۱</sup> معلوم می شود که «متمولین و دهقانها» در مجادله بین اسماعیل و عمرو از اسماعیل جانبداری میکردند. همان تشکیلات بغرنج و پیچیده دولتی را که اسماعیل بوجود آورده بود، و یا اعاده کرده بود مفاد طبقه ارسطوگرات را بهتر از ان مساوات همگانی که نیروهای، مطابق العنانی نظامی در دوره صفاریها بوجود آورده بود، تامین میکرد، قلت مواد و کمی اطلاعات در دوره طاهریان با مشکلات زیادی روبرو کرده است زیرا انسان نمی تواند فیصله کند که تا چه حد و اندازه تشکیلات فوق الذکر کار دست اسماعیل و وزیرش ابو عبدالله محمد بن احمد جیهانی، بود است<sup>۲</sup> چون درباره دوره سامانیها مواد زیادی داریم لذا میتوانیم نظر به درستی درباره تشکیلات دولت و حکومت در خراسان، ماوراءالنهر قایم کنیم و فکر روشنی درباره حیات و زندگی اقتصادی مردم آن سامان داشته باشیم. در اس دولت فرمانروایان توکراتی که فقط در نزد خداوند سوءال بودم واقع شده بود<sup>۳</sup> اگر چه سامانیها در نظر حکومت بغداد فقط امیرهای «حکام»<sup>۴</sup> والی و یا فقط عامل<sup>۵</sup> (بامورین مالیات) می بودند اما در حقیقت در قلمرو و حیطه نفوذ خودها فرمانروایان مستقلی بودند. در تصادم و زد و خورد یکدیگر بین سامانیها بوقوع می پیوست هر دو طرف به خلیفه رجوع می کردند و فرمان خلیفه را اساس فیصله مناقشه خود قرار میدادند.

۱- طبری، جلد سوم، صفحه ۲۱۹۴

۲- گردیزی، اصل متن صفحه ۶

۳- سیاست نامه، نظام الملک، صفحه ۰۹

۴- طبری، جلد سوم، صفحه ۲۲۷۹

۵- ایضا<sup>۲</sup>، جلد سوم، صفحه ۲۲۹۰

با وجودیکه اقدام اسماعیل بر خلاف رای و اندیشه خلیفه بود اما اخیرالذکر (خلیفه) اقدام اسماعیل را مناسب و بجا خواند<sup>۱</sup> خلیفه در ظاهر از عمر و جانبداری میکرد اما در خفا و به پنهانی اسماعیل را بر علیه عمر و تشویق می نمود<sup>۲</sup> اسماعیل تا آخر عمر رعیت و مطیع خلیفه ماند و به تدریج ولایات شمال فارس را جزو قلمرو خویش ساخت<sup>۳</sup> جانشینان اسماعیل مجبور گردیدند ولایات کسین و بخش غربی فارس را برای خاندانهای شیعه علوی، آل زیار و آل بویه<sup>۴</sup> واگذارند. زیرا این خاندانها از طرف توده های مردم یاری میشدند و مردم نسبت به سامانیها آنها را ترجیح میدادند. بر علاوه این خاندانها مطابق روحیه ملی فارس بودند<sup>۵</sup>.

مورخین در مجادله بین سامانیان و صفاریها، بدون شك و تردید، از سامانیها طرفداری میکنند. سامانیها در مبداء و منشأ خود بر عکس مطابق العنان و نظامی که از بین توده های مردم گردن بلند میکردند. ادامه دهندگان طبیعی سلسله طاهریان و فکهدار قانون و امنیت می بودند. طبقات بلند جامعه، البته به تامین صلاح و امنیت علاقه مندی مفرطی داشتند و هم بدان سبب بود که از سامانیها نسبت به صفاریها خوشنود می بودند و از آنها طرفداری میکردند زیرا سامانیها بهتر و شایسته تر از

۱- طبری، جلد سوم، صفحه ۲۱۹۵

۲- سیاست نامه، نظام الملک، صفحه ۱ ترجمه سیاست نامه صفحه ۲۲

۳- دایرة المعارف اسلام، مقالات بارتولد، اسماعیل بن احمد

۴- این به ل، خاندانهای سلطنتی اسلام، صفحات ۱۲۷-۱۳۶-۱۴۳

۵- موسس خاندان زیار، مرداویج، حیای تاج و تخت سامانیها را خواب میدید

ابن اثیر جلد هشتم صفحه ۲۲۶ از ابن مسکویه سلسله نشرات کرب

(۶)- جلد ۵، صفحه ۸۹؛ بر سکه های آل بویه نقب پارسی قدیم شاهشاه را می یابیم.

\* اسطوره ربیع الثانی سال ۲۸۷ که مطابق با شنبه (ع) اپریل سال ۹۰۰ میلادی، بوده است. نرشخی (ص ۸۸) تاریخی را ذکر میکند که انسان نمیتواند آنرا بپذیرد (چهارشنبه، دهم جمادی الاول، ۲۸۸) بعینده طبری (ج سوم ۲۱۹۴) خبر جنگ در بغداد و بروز چهارشنبه ۲۵ جمادی الاول سال ۲۸۷ یعنی ۲۸ ماه می سال ۹۰۰ رسید

میکند، انتخاب کند. در تمام سیستم تشکیلات سیاسی مسلمانان شرق، دوشعبه اداری که عبارت از درگاه و دیوان باشد، عطف توجه میکند.

پیش از دوره سامانیها راجع به گارد شخصی فرمانروا که از غلامان زرخرید تشکیل شده باشد، کدام اطلاعات و معلوماتی مورد دسترس خود نداریم. اینچنین گارد در دربار اسماعیل سامانی و جانشین های او وجود داشت. درین جا باید ناگفته نگذاشت که تا ایندم مردمان درگاه آنقدرها اهمیت نداشتند و در روزهای بعد، البته، آنها اهمیت و قدرت پیدا کردند. وظایف عمده نظامی نه تنها در اختیار افسران گارد میبود بلکه این چنین صلاحیت را به اعضای خانواده های ممتاز محلی نیز میدادند. دهقان<sup>۱</sup> و ترک میتوانست در نیروهای نظامی داخل شوند در حالیکه اکثر باشندگان ماوراءالنهر مسلح بودند<sup>۲</sup> نظام الملک<sup>۳</sup> (مؤلف کتاب سیاست نامه) وظیفه غلام ترکی را دربارۀ آل سامان بشرح زیر مینویسد: در سال اول غلام بحیث مهتر پیاده خدمت میکرد، سرزنش میدید و نمیتوانست بر اسب سوار شود.

در ایندوره غلام لباس های زندانی [این اسم از قریه زندان بخارا گرفته شده] می پوشید. بعد از یک سال حاجب با موافقت فرمانده [تخماق] خیمه [وثاق] مرغلام ترکی را اسب ترکی و قبضۀ ساده یی میداد. در سال سوم یک

۱- بلیوگرافی جغرافیة عرب، جلد اول صفحه ۲۹۲ -

جلد دوم صفحه ۳۴۳

۲- زیسکی- جلد دوم- صفحه ۲۷۵ (از هلال الصایع: حلیا ضمهلال

خلافت عباسیان- جلد دوم- صفحه ۳۷۴- ترجمه- ج ششم- صفحه ۴۰۰

۳- سیاست نامه- صفحه ۵- ترجمۀ آن صفحات ۱۳۹ و ۱۴۰

چنان معلوم می شود گاهی اوقات خلیفه بر آل بویه متکی می بود و از سامانیها اظهار نفرت و انزجار میکرد و سعی میکرد تا عناصر چندی را بجان سامانیها اندازد<sup>۱</sup> فرمان خلیفه به طرفداری کسی هرگز باعث آن نمی گردید که بر تعداد پیروان وی بیفزاید و دلیل آنهم اینست که مناقشات فقط با زور نیروهای نظامی فیصله می شد بعدها، و قتی که زمان قدرت را در بغداد آل بویه در دست گرفت و در اثر آن گاهی اوقات چنان اتفاق می افتاد که خلیفه را آل بویه برای خلافت نازل می کرد، مردمان خراسان او را به رسمیت نمی شناختند<sup>۲</sup> در اینجا باید علاوه نموده گفت که این قدرت آل بویه بهیچ صورت موقف سامانیها را متزلزل ننموده است گاهی اوقات مورخین پاریسی سامانیها را بنام امیر المومنین یاد می کردند<sup>۳</sup> یعنی سامانیها را با خلیفه در يك كفه ترازو قرار داده هم ردیف یکدیگر می شناختند. بعقیده پاریسی ها پادشاه مطلق العنان بایست بیش از همه چیز کدخدای<sup>۴</sup> «زمیندار» بس شایسته قلمرو خویش باشد و سعی نماید تا ظواهر مملکتش را آراسته و زیبا سازد، کانال های آبیاری آب گذرهای سرزمینی و پل های بزرگ بسازد، برای مصالح دهات و قریه ها مجاهدت نماید، زراعت را تشویق کند، قلعه ها برج ها و باروها تعمیر کند، شهرهای جدید و روابط هادست ساختمان دهد، به تزیین و زیبایي شهر از طریق ساختن عمارات و اساسات نوین پردازد، نیز سراه های خوبی را راه اندازد پادشاه باید اشخاص و کارمندان را که در رشته های مختلف کار

۱- ابن اثیر، جلد هشتم، صفحات ۳۸۰-۳۸۱

۲- ابن اثیر، جلد هشتم، صفحه ۳۸۱، جلد نهم صفحه ۱۰۳

۳- عوفی، اصل متن، صفحه ۹۰

۴- سیاست نامه، نظام الملک، صفحه ۱۱۰، ترجمه آن صفحه ۱۶۳

۵- سیاست نامه، نظام الملک، صفحه ۹۶، ترجمه آن صفحات ۶ و ۷



و آفتابی است که «فرمانده گارد» اهمیت بیشتر و رتبه بلندتری داشت. در بغداد این عهده را شخص بسیار مهمی از اعضای خاندان طاهریها و صفاریها اشغال کرده بودند؛ حتی می بینیم که در سمرقند - اسماعیل - اقلابن نام این وظیفه را در دربار برادرش نصر عهده دار میبود<sup>۱</sup>

وظیفه صاحب حصار در دوره آل عباس این بود تا او امر خلیفه را منصفه اجرا گذارد. نظام الملك<sup>۲</sup> از زبان مامون چنین مینویسد: «من دو صاحب حصار دارم: و وظیفه هر دو تن آنست تا مردم را گردن زنند، دستهارا قطع کنند و مردم را از نعمت پای محروم سازند. به مردم اذیت رسانند و آنها را در زندان اندازند.» صفحات و نشانه ظاهر آنها با وظیفه و کار آنها شباهت داشت: در دوره امویها صاحب الشروط در جلو حاکم سپهری را بدوش میکشید<sup>۳</sup>. نظام الملك میگوید که صاحب حصار پنجاه نفر چوبدار زیر فرمان داشت [مامور اجرای یساول یا Lictor کسیکه تیر معروف به Fasces را در دست داشت و برای کیفر تبه کاران همراهی کنسول یا دکتاتور روم میرفت] این چوبداران باید همیشه در دربار حاضر میبودند تا اگر ضرورت می افتاد صاحب حصار آنها را بانجام وظیفه و کاری و امیداشت: از جمله این پنجاه نفر چوبدار، بیست نفر چوب طلا داشتند و آن بیست دیگر چوب نقره میداشت و ده تن دیگر چوبهای درازی چوبی در اختیار خود داشتند.

۱-نوشته-صفحه ۷۸ در زمان سامانیهای اخیر «صاحب الشروط» فرمان و فیصله فرمانروا را منصفه اجرا میداشت (جرنال آسیای، ۳۵، صفحه ۳۰۳، یتیمه الدغر-جلد چهارم-صفحه ۴۵)

۲-سیاست نامه صفحه ۱۲۲ ترجمه آن صفحه ۱۷۹

۳-طبری جلد دوم صفحه ۸۶۲

شمشیر دراز (قراچور) به غلام داده میشد. در سال پنجم زین خوبی بالباس بهتر از سابق يك عصا و آبخوری مزینی مورد دسترس غلام میگذاشتند. در سال هفتم غلام بر تبه و ثاق باشی یعنی فرمانده خیمه ترفیع میکرد و این وظیفه را بیاری سه شخص دیگر انجام میداد: این و ثاق باشی کلاه سیاه نمدی که بانقره و لباس گنجه خامک دوزی شده بود، بر سر می نهاد<sup>۱</sup> گنجه: الیزابت پول امروزی است] این غلام دیروز و ثاق باشی امروز، بتدریج بر تبه خیل باشی (فرمانده يك قطعه) و حاجب ها (حاجب الحاجب) قرار داشت و این حاجب بزرگ یکی از اعیان سلطنت بود.

افسر دومیکه در دربار قرب و منزلت داشت صاحب حصار یا امیر حصار بود<sup>۲</sup> اداره صاحب حصار در زمان معاویه، نخستین فرمانروای مسلمان که در بارش را با خدم و حشم غلظنه بخشیده بود، بوجود آمده<sup>۳</sup> اداره صاحب حصار، بدون کدام شك و تردیدی، با فرمانده گارد (صاحب الشروط)<sup>۴</sup> که در عین زمان فرمانده نظامی شهر میدود، مبدأ و اساس مشترکی دارد. در ضمن توضیحاتی که طبری<sup>۵</sup> درباره يك حاکم اموی دست تحریر و بنیان می سپارد، حصار و شروط را بیک مفهوم و معنی بکار بسته است. لیکن طوریکه می بینیم، در دربار خلیفه این دو وظیفه را با شخص خاص مختلف و جداگانه بی می سپردند اما این نکته روشن

۱- سیاست نامه- صفحه ۱۲۱ ترجمه آن صفحه ۱۷۸

۲- طبری- جلد دوم- صفحه (۲۵۶۰)- یعقوبی- تاریخ جلد دوم- ص ۲۷۶

۳- کلمه شروط از کلمه یونانی *dop Tis* آمده است.

۴- طبری- جلد دوم- صفحه ۱۰۲۸- ۲۹

۵- ایضاً- جلد دوم- صفحه ۲۰۵- جلد سوم- صفحات ۱۵۴۹ و ۵۵۰

معاملات و امور خانوادگی دربار را وکیل<sup>۱</sup> انجام میداد. ارزش و اهمیت این کرسی و کالت (وکیل) از آن گفته گردیزی که وکیل را همردیف امیر و وزیر ذکر میکند، واضح میگردد<sup>۲</sup> سیستم بوروکراتی با تمام کمال و جمالش در دوره سامانیهار شد و انکشاف میکند. نرشخی<sup>۳</sup> از ده اداره حکومتی در بخارا که در حوالی ریگستان واقع بود، ذکر میکند.

- ۱- دیوان وزیر، ۲- دیوان مستوفی، ۳- دیوان عمیدالملک، ۴- صاحب الشروط
- ۵- دیوان صاحب البریده، ۶- دیوان مشرف، ۷- دیوان قلمروی شخصی فرمانروا،
- ۸- دیوان محتسب، ۹- دیوان اوقاف، ۱۰- دیوان قاضی.

وزیر و یاخواجه بزرگ<sup>۴</sup> در راس «اهل بنا و قلم» بوده و نیز سمت ریاست سیستم بوروکراتی را داشت، حتی در دوره سلجوقی هاخواجه بزرگ را بنام اهل قلم می شناختند<sup>۵</sup> نظام الملک عقیده دارد که این وظیفه باید ارثی باشد از پدر به پسر منتقل گردد<sup>۶</sup> در زمان سامانیها پنجین خاندانهای وزیر (جیهانی، بلعمی، عتبی)

۱- سیاست نامه، صفحات ۸۱-۸۲، ترجمه ۱۲۱

۲- گردیزی، نسخه قلمی کمریج، کتابخانه بودلین: نامه های بخارا سه ی سرهنگان المنگین رسید از امیر و از وزیر و از وکیل.

۳- نرشخی، صفحه ۲۴

۴- محمد نرشخی، تاریخ بخارا، ترجمه روسی بقلم آن لیکوشین، صفحه ۳۶

۵- اصطلاح خواجه بزرگ را حتی در رساله عربین بنداری Bundari بکار بسته اند راجع به کلمه خواجه و منشاء خراسانی آن (مسمودی، بخش نهم، صفحه ۲۴) را بنگرید. در این ایضا حات خوش مسمودی نشان میدهد که غرب در آن زمان با این کلمه چندان آشنا نبودند.

۶- ابن اثیر، جلد دهم، صفحه ۱۳۸

۷- سیاست نامه، صفحه ۱۵۱، و ترجمه آن صفحه ۲۲۳

بر علاوه در این اداره های مهم يك سلسله ادارات كوچك<sup>۱</sup> دیگری نیز وجود داشت که عبارت از دربان، خانه سامان، وساقی ها و غیره بود.

اداره بزرگ نظامی را نگاهی اوقات یکی از اعضای خانواده های حاکمه [قراتکین اسیفجانب و پسرش منصور<sup>۲</sup>، ابوعلی صفانیان<sup>۳</sup> و زمانی یکی از غلامان ترکی در اثر خدمتیکه انجام داده بودند] الپتکین تاش، فایق و غیره<sup>۴</sup> اشغال میکردند. به اخیرالذکر پیش از سن سی و پنج سالگی<sup>۵</sup> چنان وظیفه محول نمیکردید برای حاجب بزرگ تحقیر بود که وظیفه و کار حاکم معمولی را انجام

دهد:

فرمانده تمام نیروهای نظامی، حاکم و والی خراسان میباشد که آنرا به لقب سپه سالار<sup>۶</sup> یادمیکردند و تمام اراضی و قلعه و سامانیها را که در بنوب دریای آمو واقع بود، از نیشاپور اداره و کنترل میکرد. در دوره سامانیها و هم بعدها در دوره مغولها<sup>۷</sup> رسم و مصلحت در آن بود که در باره مقرری وزیر با فرمانده بزرگ نظامی<sup>۸</sup> مشوره نمایند.

۱- بعضی از این اداره ها را مولف سیاست نامه - نظام الملك - می شمارد صفحات

۱۱۱-۱۱۴- ترجمه آن صفحات ۱۶۴ و ۱۶۷

۲- ترکستان تا حمله مغول - بار توئل - انگلیسی - صفحه ۱۷۶

۳- سیاست نامه - صفحه ۹۵ - ترجمه آن صفحه ۱۴۰

۴- گردیزی - صفحه ۱۱

۵- در ترجمه عربی «مناقب الجیش» ذکر شده [بیلیدگرافی جغرافیة عرب، بخش سوم،

صفحه ۳۳۷]

۶- دی او شسون D' Ohsson جلد چهارم، صفحه ۶۶۶

۷- عوفی، صفحه ۹۱

ترین کرسی دولت بحساب می آمد.

پیش از این راجع به اداره افسر گارد صحبت کردیم و احتمال می رود که اداره افسر گارد بادیوان نظامی ترکی آل عباس مطابق کند در بین کارمندان ملکی که در راس این شعبه قرار گرفته بودند، با احتمال قوی، عارض می بود و عارض به نوبه خود زیر اثر صاحب الشرط کار می کرد. عارض معاش لشکریان را می پیرداخت و نیز وظیفه داشت وسایل بهبود آنهارا تهیه کند<sup>۲</sup> در دوره سامانیها و همچنان در عهد عمر و به افسران و عساکر در هر سه ماه معاش میدادند<sup>۳</sup>.

طوری که میدانید سیستم پست در شرق فقط برای مقاصد حکومت تاسیس میشد<sup>۴</sup> وظیفه کارمندان پسته این بود (در پهلوی اصطلاح صاحب البرید اصطلاح صاحب خبر و منهی نیز عطف توجه میکند) تا اطلاعات و خبرهای مهم را با سرعت و اوقات به ولایات برساند و هم از تمام فعالیت های مقامات صالحه محلی به پایتخت و مرکز خبر دهد

۱- طبری، جلد سوم، صفحه ۱۵۰.

۲- گردیزی، صفحه ۵، سمائی (S.V) المعارض [صفحه ۲۲۱ ترکستان باز تولد نسخه انگلیسی] را بنگرید.

۳- بیلوگرافی جغرافیه عرب، جلد دوم، صفحات ۲-۳۴۱ و مجموع عربی که به لشکریان توزیع میشد به بیست میلیون درهم بالغ میگردید و بدان جهت این موضوع را بیستگانی در عربی العشریمینیه (مفتاح العلوم صفحه ۶۵) میگویند.

۴- Kremer Kulturgeschichte I, 192 S.q. برای کلمه «برید» مفتاح العلوم اشتقاق پارسی میدهد لیکن احتمال قوی می رود که کلمه برید از (Veredus) لاتین گرفته شده باشد «دایرة المعارف اسلام S.V برید» پسته راسان را الفرائق (AL-Furniq) [پارسی: پروانه، خادم ثبت میدهند] بکس پسته و محتویات آنرا اسکدار (Uskandar) [پارسی: زکادری] میگویند، مفتاح، صفحه ۶۴ اصطلاح اسکدار بذهنتی زیاد استعمال میکند، صفحات ۳۹۲ و ۳۹۴ پیام های سری را بصورت لمعی می نویسد.

وجود داشت. در این جا باید گفت که پسر مشکل بود بصورت مستقیم جانشین پدر گردد. اصطلاح مستوفی (خزانه دار) شاید با اصطلاحاتی از قبیل خازن<sup>۱</sup> و یا خزانه دار<sup>۲</sup> یکی باشد و تحت اثر خزانه دار حاسب (الحاسب<sup>۳</sup>) که جمع آن حساب میباید، بود. اداره حکومت که در رأس آن خزانه دار واقع بود شاید با «دیوان الخراج» آل عباس یکی بوده باشد<sup>۴</sup> طوریکه قبلاً گفتیم مالیات در زمان عمرو به سه خزانه داده میشد اما این سیستم تا دوره سلطنت سامانیها عمر نکرد<sup>۵</sup> نظام الملك<sup>۶</sup> دو خزانه را خدای-ی مهم میداند: یکی از آن دو خزانه بی میباید که مصارف و مخارج عمومی و عادی را متکفل است و آند دیگری برای ذخیره پول بود که در موقع بسیار ضرورت بطور قرضه به مصرف میرسید. دیوان عمید الملك شاید با دیوان اسناد رسمی (دیوان الرسائل با دیوان انشاء) یک چیز باشد و اخیر الذکر را مورخین بتکرار ذکر میکنند و در بعض موارد حتی در دوره سامانیها<sup>۷</sup> از دیوان انشاء صحبت میکنند. در بیهقی<sup>۸</sup> رئیس «دیوان اسناد» بنام خواجه عمید یاد میشود و این خود از بلند پایه

۱- سمعانی، الخازن

۲- اصل متن، سمعانی، صفحه ۱۰

۳- سمعانی-الحاجب

۴- طبری، جلد سوم، صفحه ۱۵۵

۵- مقدسی (بیلوگرافی جغرافیه عرب، جلد سوم صفحات ۳۰ و ۳۴) فقط از خزانه دارهای

سه شهر بسیار مقول از قبیل طوس نساء و ابیورد نام میبرد.

۶- سیاست نامه صفحه ۲۰۵ و ترجمه آن صفحه ۳۰۰

۷- جرنل آسیای ۵ اول ۲۱۳-۱۶-۳۵-۳۱۹-۳۲۱-۳۲۷ «تعلی در تئیه الدهر، ج چهارم

صفحات ۳۲-۶۹-۷۰-۷۵ سمعانی (S.V) المیکالی

۸- بیهقی صفحات ۱۶۳-۱۶۷

جامه عمل می پوشانید .

وظیفه محتسب این بود که نظم و نسق را در کوچه ها و بازارها تأمین کند زیرا آنانی را که بصورت علنی<sup>۱</sup> از قانون مقدس (اسلام) تخلف میکنند و یا مردم را در خرید و فروش فریب میدهند و یا مالیات خود را نمی پردازند<sup>۲</sup> مراقبت نموده مجازات کند. بعقیده نظام المالك<sup>۳</sup> پادشاهان همیشه برای انجام این مهم کسی را مقرر میکرد که یا از اهل دربار یا خواجۀ سرا (خصی و اخته) یا ترك سالخورده که از هیچکس طرفداری نمیکرد و از عالی و دنی بیک اندازه چشم ترس میداشت، می سپردند.

در زمان سامانیها این عهده را اشخاص دانشمند و عالم نیز می پذیرفتند<sup>۴</sup> اما احتمال میرود که در این فرصت محتسب آنقدرها بر خطا کاران از شدت وحدت کار گرفته نمیتوانست یعنی صلاحیت حقوقی و قانونی آنها بسیار زیاد نمیبود. شعبات جداگانه که در دوره سامانیها برای اداره اوقاف وجود داشت، ظاهراً در روزهای پسین از بین برداشته شد. در فرمانهای سده دوازده اداره و امور اوقاف راجزء و ضمیمه و وظیفه قاضی نمودنده پاریسی ها این اداره و مقام را با اداره

۱- از اینکه در داخل سرای چه واقع میشد محتسب را بدین سروکار نبود گلستان سعدی

با هتمام پلتس (platts) صفحه ۴۶، را بنگرید

۲- کریمر (Kremer) (Kultgrschieht) بخش اول صفحه ۲۳

۳- سیاست نامه صفحه ۱۰ و ترجمه آن صفحه ۶۲

۴- سمعانی S. V. المحتسب.

۵- سمعانی صفحه ۷۵

از نگاه پرنسپ ، افسران پسته يك شعبه مخصوص وجدانگانه يی را تشكيل میدادند و زیر اثر حکام محلی نبوده ، کار و بار خود را بصورت مستقل از حکام منصه اجرا میگذاشتند . در دوره سامانیها اقتدار و صلاحیت حکومت هنوز بدان اندازه زیاد بود که از ولایات راجع بکردار و رفتار نیرومند ترین حاکم و والی محلی از قبیل والی خراسان بمرکز اطلاع دهند<sup>۱</sup> در دوره غزنویها چنان میبود که گاهی اوقات افسران اطلاعات خودشانرا مطابق میل و آرزوی حکام محلی برای مرکز ترتیب میدادند اما اگر میخواستند از افعال ناهنجار حاکم محلی بمرکز اطلاع دهند شخصی را به تغییر قیافه برای آن کار استخدام میکردند<sup>۲</sup>

اصطلاح «اشراف» از نگاه لغت به مفهوم مشاهده و مراقبت شخص برجسته آمده است و زاینه مشرف (بیننده و مشاهد) بعقیده نظام الملك<sup>۳</sup> اینست که از تمام وقایعی که در درگاه صورت میگردد ، بموقع مناسب اطلاع دهد . مشرف باید در قریه ها و محله ها نمايندگی داشته باشد از این گذشته بیهقی<sup>۴</sup> که مشرفها را با خزانه دارها توأم ذکر میکند باید استنتاج کرد که مقصد از کنترل خزانه دارها بوده و باید درباره اینکه خزانه چقدر پول را برای تامین دربار مصرف میکند ، معلومات داشته باشد . دیوان قلمرو جایداد شخصی فرمانروا در دوره عباسیان زیر عنوان دیوان قلمرو<sup>۵</sup> [ دیوان ضیاع ] یاد میشد . در دوره سامانیها ، با احتمال قوی ، این وظیفه را وکیل

۱- گردیزی ، صفحه ۱۲ ، و عوفی صفحه ۹۲

۲- بیهقی ، صفحات ۳۹۵-۳۹۸

۳- سیاستنامه ، صفحه ۵۶ ، و ترجمه آن صفحه های ۸۶-۸۷

۴- بیهقی ، صفحه ۱۸۱

۵- کریمر (Kremer) [Kultugcscht] بخش اول ، صفحه ۱۹۹



علماء از اینکه در برابر پادشاه زمین را بوسه کنند معاف بودند اشخاص بسیار عالم و دانشمندان را از بین فقهای مدرسه حنفی بخارا انتخاب میکردند. و مسایل مهم را بنا بر توصیه آنها فیصله می نمودند، خواهشات و آرزوهای علما برآورده میشد و مطابق هدایت آنها اشخاص را در اداره های دولتی مقرر میکردند.<sup>۱</sup> سمعانی<sup>۲</sup> عقیده دارد که همان اشخاصی را که بعدها بنام مفتی و یا شیخ الاسلام معروف بودند، در این فرصت بقلب پارسی استاذ (معلم، مدرس) یاد میکردند. اداره استاذ در زمان اسماعیل وجود داشت. معلمین را در ماوراءالنهر عموماً به عنوان دانشمند و یا بنا به لهجه محلی دانشمند، یاد میکردند.<sup>۳</sup>

اداره و مقام خطیب از جمله مقام روحانی خالص بحساب می آید. طوریکه میدانید خطبه هادر مساجد توسط شخص خلیفه و یا نماینده وی خوانده میشد. در دوره سامانیها این رسم در شرق برانداخته شد و ساقط گردید، علت آن این بود که فرمانروایان و حکام ولایات شرق پارسی زبان بودند و یا ترکی صحبت میکردند و بر زبان عربی حاکمیت نداشتند لیکن در آن مواردیکه حاکم زبان عربی را خوب میدانست، وظیفه حاکم و خطیب را به تنهایی انجام میداد.<sup>۴</sup>

سیستم بوروکراسی رانمی شد در سرتاسر قلمرو و بصورت متحدان اشکالی منصفه اجرا گذاشت و دلیل برای آن این بود که در بعض ولایات خاندانهای سلطنتی محلی

۲- بیلوگرافی جغرافیای عرب بخش سوم صفحه ۳۳۹

۳- سمعانی S. V. الاستاذ

۴- بیلوگرافی جغرافیای عرب بخش سوم صفحه ۴ سیاست نامه صفحه ۸۸

سمعانی (S. V) الخلیف.

و مقام موبد موبدان دوره سامانیها مقایسه میکنند<sup>۱</sup> بر علاوه بایست در این جا این نکته را خاطر نشان کرد که موضوعات قانونی مخصوصاً شکایت از دست کارمندان و افسران را خود فرمانروا<sup>۲</sup> و یابیکی از اعضاء خانواده شاه<sup>۳</sup> که برای دادرسی مظالم مقرر میشد، مورد تحقیق و بررسی قرار میدادند.

مانند همان اداره ها و شعباتی که در مرکز وجود داشت، در ولایات نیز میتوان دید. وزیرهای ولایت را احاکم ها و یاکدخدایان میگفتند (زمیندارها اصطلاح اخیر را بیهقی زیاد استعمال میکند) در دوره سامانیها و غزنویها افسران کوچک را حتی خود ولایات را علی اکثر شخص پادشاه مقرر میکرد<sup>۴</sup> تقاعد و باز نشست افسران کوچک را حتی خود پادشاه در دست داشت<sup>۵</sup>. بالاخره در اثر انکشاف سیستم بوروکراسی رؤساییکه در راس این چنین شعبات قرار داشت عوض و جانشین خود را در شهرهای ولایات بامر خود مقرر میکردند<sup>۶</sup>. طبقه روحانیون در بخارا بسیار معزز بودند<sup>۷</sup> در صفحات گذشته دیدیم که حتی موسس و بنیان گذار خاندان سلطنتی آل سامان بیاری و کمک طبقه روحانیون در بخارا پرچم اقتدار خویش را برافراشت.

۱- سیاست نامه صفحه ۳۹ و ترجمه آن صفحه ۵۷ نیز به پاو رقی صفحه ۲۳۲ بار تولد ترکتان انگلیسی

نمره پاو رقی ۲ مراجعه نمایند

۲- سیاست نامه صفحه ۱۷ و ترجمه آن صفحه ۲۶

۳- سمعانی السامانی راجع به برادر اسماعیل ابویعقوب اسحق- که مان علی نظام بخارا را بنگرید.

۴- سمعانی S. V. الا سبانیکی.

۵- بیهقی صفحات ۱۶۵-۱۶۶

۶- بیهقی صفحات ۷۵۳-۷۵۴ ۷ بار تولد کتان صفحات ۴۲-۴۳-۷۵

۷- آن ایضاحات سمعانی را که یکی از سامانیان بر قبر درویشی دعا مبخواند یا شیخی را که جنازه اش را ابوعلی بلعمی بردوش خویش تا قبرش برده بود مقایسه کنید سمعانی S. V. البابکس و امزنی

بودند. مبداء و منشأ خوارزمشاه<sup>۱</sup> بزمانه های اساطیری و افسانوی تعلق دارد. فاتحان عرب گرچه فرمانروایان محلی را شاه می‌گفتند اما درحقیقت زمام امور و قدرت را در دست حکام خویش داده بودند.

بیش از این معلومات درباره روابط بین خوارزم شاه و امرای عرب نداریم و از آن مجادلات که خوارزمیه را بدو بخش تقسیم کرد نیز اطلاع نداریم؛ بخش جنوب شهر کاث (Kath) زیراثر خوارزم شاه می‌بود و بخش شمال با شهر گرگانج (Gurganj) را اداره می‌کردند. این دو حوزه و ساحه نفوذ بصورت دایم باهم زدو خورد داشت تا اینکه بالاخره در سال ۹۹۵ حیطه نفوذ قلمرو خوارزم شاه را و امرای گرگانج (Gurganj) فتح کرد. این امر ابر خود لقب خوارزم شاه را نهادند<sup>۲</sup>

فرمانروای اسفنجاب به آل سامان وفادار ماند و برای اینکه وفاداری خود را نسبت به سامانیان ثابت سازند، سالانه چهار عدد سکه بایک جاروب<sup>۳</sup> و تحفه های دیگر برای آنها می‌فرستاد. فرمانروایان اسفنجاب بنوبه برترکهای بخش شرقی ولایت سیر در قسمت غربی سیمیریچی که از رعایای آل سامان بودند، نفوذ داشتند «پادشاه ترکمان» در شهر اردو (Ordu) زندگی می‌کرد، همواره برای فرمانروای اسفنجاب تحفه ها می‌فرستاد<sup>۴</sup> و در این کار هرگز کوتاهی و تعلل روا نمی‌داشت.

۱- راجع به خوارزم شاه (Sachau Yur Geschichte und Chronologie Von

را بنگرید. (Khwarizm, Wien, 1873, Theil I)

۲- گردیزی، صفحات ۱۲-۱۳. فرسخی سوم صفحه ۱۷۹

۳- Cl. P. 212

۴؛ بیلوی گرافی جغرافیای عرب، بخش سوم، صفحه ۲۷۵

حکومت میکردند و حتی در برخی از موارد این خاندانها، غنچه و سنن خیلی باستانی داشتند بر علاوه خاندان ابوداود در بلخ که موجودیت آن ناچیز بود، با خاندانهای سلطنتی جداگانه بی در - جستان (صفاریها)، در گوزگانان (فریغونیان)، در غزنه (فرمانروایان بومی که بعدها توسط الپتگین و دیگر اعضای گارد از بین برداشته شدند)، در بست (مانند غزنه زیر اثر رهبران ترکی)، در غرجستان (در مرغاب علیا) در خوارزمیه، در اسیفجاب و در مناطق کوهستانی بخش شرقی بخارای امروزی (صفانیان، ختال و راشت)، بر می خوریم.

تمام این فرمانروایان (او مرای صفانیان و راشت و حاکم اسیفجاب در این جاذکر نشده، احتمال می رود که سهو شده باشد و آنرا از اقلیم انداخته باشند) بمرکز خراج نمیدادند<sup>۱</sup> اما تحفه و هدیه میفرستادند. در يك حوزه ایلاق یعنی دهقان بزرگ محلی که در تونکث (TunKath) زندگی میکرد، با تمام معنی کلمه، در این فرصت استقلال سیاسی خود را از دست داده بود<sup>۲</sup> احتمال می رود که این حاکم فرمانروا يك بخش مالکیت ارضی خودش را از دست داده بود) لیکن هنوز بر مردم مسلط بود و نفوذ داشت و مقدسی<sup>۳</sup> او را دهقان نیز و مژدی ثبت میکند. هم در همین آوان بود که فرمانروایان خوارزمیه، اسیفجاب، و صفانیان از نیروی بزرگ سیاسی بهره مند

۱- بیلوگراف فی جغرافیای عرب، جلد سوم، صفحه ۳۳۷.

۲- موهلف نسخه قلمی توماسکسی (24al) در باره ایلاق میگوید که بزرگان و سرکرده گان این منطقه را دهقانهای ایلاق می نامیدند، در زمانه های باستان ایلاق - دهقان یکی از شاهان محلی میبود

[ملوک اطراف]

۳- بیلوگراف فی جغرافیای عرب، جلد سوم، صفحه ۲۲۷.

سرکرده و یار رئیس شهر بود که مقام و منزلت پادشاه را برای مردم می فهمانید ،  
و آنرا به مردم اعلان میکرد<sup>۱</sup> . احتمال می رود که رئیس در وهله نخست از بین  
خانواده های بزرگ محلی انتخاب میشد .

در دوره سامانیها توده های مردم از رهگذر صلح خارجی و از طریق اینکه  
بازار تجارت و صناعت گرم بود آسوده و آرام بودند در جای دیگر<sup>۲</sup> گنجه نرشیخی  
را نقل کرده گنیم که زمین ها را از مالکین زمین باشندگان شهرستانهای  
صناعتی با موافقه حکومت . خریداری میکردند .

در زمان اسماعیل جایداد بخارخداها<sup>۳</sup> را با بعضی قریه ها و دهات<sup>۴</sup> .  
حکومت تحت کنترول و اداره خود میگرفت .

از روی فهرست متمدسی میتوانیم راجع به صادرات شهرهای مختلف  
ماورالنهر معلومات خوبی داشته باشیم<sup>۵</sup>

اجناس و مال التجاره بیکه صادر میشد قرار زیر است :

از ترمد: صابون انقوزه . از بخارا: پارچه های نرم . قالین های نماز .  
پارچه های پشمی برای فرش . چراغهای مسی ، تنگ است ( درزندان و توقیف  
خانه درست میشد ) پارچه های اثمونی<sup>۶</sup> ، پوست گوسفند ، روغن برای

۱- بر علاوه فقره ای که در بالا ذکر کردیم به صفحه ۱۵۷ حافنا آبرو  
مراجعه نمایند .

۲- Srednea 2 Vvestnik, 1896, June, p. 31.

۳- نرشیخی ، صفحه ۱۰

۴- نرشیخی ، صفحات ۱۳ -- ۱۴ -- ۲۶ -- ۲۷

۵- بیلوگرافی جغرافیای عرب ، جلد سوم ، صفحات ۳۲۳ -- ۲۶

۶- از شهر اثمونین مصر ( بیلوگرافی جغرافیای عرب ، جلد اول . صفحه ۵۳ ) .

راجع باین موضوع که به چه صورت فرمانروای اسفجواب ازتهاجم قراخانیها بر ماوراءالنهر جلوگیری میکرد و در برابر آنها مقاومت و ایستادگی نشان میدادند معلومات نداریم

درباره مبداء و منشأ صغانیان یا طوریکه ابن حوقل<sup>۱</sup> آنها را بنام «المحتاج» یاد میکند، نیز متأسفانه معلومات نداریم در زمان سلطه و نفوذ اعراب صغانیان رابه لقب عربی ته عنوان امرا یاد میکردند [یعنی امرای صغانیان] و لقب قبل از دوره اسلام صغانیان [صغان خدات] دیگر در دوره اسلام از رواج بر افتاده بود. بعد از سقوط آل سامان صغانیان هنوز هم تحت اثر فرمانروای بومی باقیمانده بود<sup>۲</sup> هم در همین دوره درختل بالقب پیش از دوره اسلام که عبارت از ختلان شاه و شیر ختلان برنمی خوریم<sup>۳</sup> در قرن دوازده امرای ختل هنوز نیای بزرگ خود را بهرام گور<sup>۴</sup> میدانستند [ورهران (Varahran) پنجم ۴۲۷-۴۳۸].

مقام ریاست<sup>۵</sup>، رئیس شهر و حوالی آن، علی الاکثر از پدر به پسر بارث میر سید لیکن این مقام مانند دوره قبل از مغولها از خصوصیت و مرکز پالیسی عاری بود<sup>۶</sup>. رئیس سرکرده شهر میبود و از مفاد شهر نماینده گئی میکرد. و هم همین

۱- ببلوگرافی جغرافیای عرب، جلد دوم، صفحه (۴۰۱) راجع به محتاج ابن اثیر، جلد هشتم، صفحه ۱۹۶ را بنگرید.

۲- گردیزی، صفحه ۱

۳ ببلوگرافی جغرافیای عرب، جلد ششم، صفحه ۲۹

۴- ابن اثیر، جلد یازدهم، صفحه ۱۵۵

۵- بیهقی، صفحات ۲۹۸-۳۵۲ - البغدادی، صفحه ۷۷

۶- در این عهد لقب رئیس را به آنهایی میدادند که در قرون وسطی آنها را بنام محتسب می

که برای ترك ها صادر میکردید، مقراض : زغیر (ازنخم کتان) ، بیازارخارج صادر میشد. پارهای سرخ که ممرجل ( Mamarjal ) یاد میشد، پارچه های زینیزی ( Zinizi )<sup>۱</sup> ، پارچه های ابریشمی ، فندق ، بیازارخارج میفرستاد. از فرغانه و ایسیفجانب غلام های ترکی ، پارچه های سنید ، اساحه ، شمشیر ، مس ، آهن صادر میکردند ، از طراز (نلس) پوست بز صادر میکردند. از سلجی ، نقره صادر میکردند. از ترکستان اسپ ، خر ، نموش (البته گوشت بخارار نمیتوان در هیچ جاسراغ داد) ، يك نوع تر بوزدر بخارا کاشته میشد و آنرا بنام الشاق (یا الشاف) یاد میکردند. و در هیچ جا مانند آن وجود نداشت و آنرا بیازار خارج صادر می نمودند. در اینجا باید علاوه نمود که گفت که کاغد سمرقند ، کمان خوارزمیه ظروف شاش را نمیتوان در هیچ نقطه نظر سراغ داد.

ایضا حات بالاهمین گفته های اصطخری<sup>۲</sup> را که میگفت ماورالنهر و مردمان آن هر چیز دارند و محتاج هیچ کس نمیشدند. تایید میکند. صناعت در ماورالنهر تحت تاثیر و نفوذ چین انکشاف کرده بود و هم از همین نگاه این الفیه<sup>۳</sup> ماورا لنهر را با خراسان مقایسه و مقارنه میکند. فاتحان عرب در ماورالنهر تولیدات زیاد چین را دیده بودند<sup>۴</sup>.

---

۱- برای این پارچه اسم شهرزینیزی پارس را نهاده بودند.

مواد خام این پارچه ها گاهی اوقات از مصر وارد میشد لیکن در قرن دهم مواد آنرا در خود سمرقند می کاشتند و تهیه میکردند (ببلیوگرافی عرب، جلد سوم ، صفحه ۴۴۲) ، و این خود نفوذ مصر در جهان صناعت ماورالنهر از طریق فارس نشان میدهد.

۲- ببلیوگرافی جغرافیای عرب، جلد اول ، صفحه ۲۸۷

۳- ایضاً ، جلد پنجم ، صفحه ۳۱۶

۴- طبری ، جلد سوم ، صفحه ۷۹

چرب کردن سر، روغن حیوانی از کر مینه، دستمال و پیش اندازها از دوسیه. ودهاریک نوع پارچه صادر میشد که سلاطین بغداد آنرا اطلس خراسان<sup>۱</sup> میگفتند. از ربنجان پارچه های نمادی زمستانی<sup>۲</sup>، قالین نماز، پوست، گوگرد، مفرغ، حشیش قوی از خوارزمیه پوست روبا، روبا، خرگوش های خالدار، بز، سمور، قاقم، سنگ آبی، موم، تیرها، ماده ژلاتینی، چرم اسپ، عسل، عنبر، فندق، شمشیر، زره، چوب خنج، غلام های سلای، گوسفند و دیگر مواشی. تمام این اقلام از بلغارمی آمد. لیکن خوارزمیه انگور، انواع کشمش، کماج بادام (یا اردینه بادام)، پارچه جات قالین، کمپل، اطلس که به بحیت تحفه برای پاشاهان فرستاده میشد. کنبج، قفل پارچه های آرنج (یک قسم پارچه) کمان که فقط شخص قوی میتوانست آنرا استعمال کند رخبین (یک نوع پیر)، ماهی خمیر مایده (کشتی از ترمذ نیز صادر میشد) در بنادر خارج صادر میکرد. از سمرقند لباس های سیمگون و دیگر مواد سمرقندی ارقبیل ظروف مسی، ساغرهای زیبا، خیمه ها، رکاب، تسمه تذك، اسپ صادر میگردد. از بناکت پارچه های ترکستان صادر میشد. از شاش زین های بلند، که از چرم اسپ ساخته میشد، خیمه ها چرم (که ترك ها آنرا دباغی و صادر میکردند)، تیردان، البسه، قالین نماز، کلاه های چرمی، سوزن (البته چندان خوب نبود)، کمانهای خیلی نفیس، کتان

۱ - به این حوال که درباره پارچه های ودهاری، صحبت میکند مراجعه

نماید، و نیز مقالتي را که در دایرة المعارف تحت عنوان دیاج نوشته شده مراجعه کنید.

۲ - طبری درباره پارچه های پشمی که در ربنجان ساخته میشد، صحبت میکند (جلد دوم صفحه



که ساختن کاغذ از پارچه های ژنده و کهنه اختراع خود مردمان سمرقند میباشد زیرا پیش از سال ۹۴۰ هیچ اثری از کاغذ چینی که از جامه های فرسوده و کهنه ساخته شده باشد، عطف توجه نمیکرد. درین روزها در شهر حفاریات و کاشی های سرایم اوربل شتین<sup>۱</sup> Sir M. Aurelstein در آسیای مرکزی این موضوع را تأیید و ثابت کرد که تاریخ اختراع کاغذ چینی که از جامه های ژنده و فروت ساخته شده بود مال قرن دوم میلادی میباشد و بدانجهت انسان نمیتواند آنرا اختراع مستقل عربها دانست و حتی مآخذ و منابع عربی اختراع این کاغذ را يك اختراع جدید و تازه نمیداند و در اواخر قرن دهم کاغذ سمرقند جانشین پایروس و پوست های که بر روی آن می نوشتند، در ممالک اسلامی شد.<sup>۲</sup>

توأم با (اردینه بادام) که در فهرست صادرات از خوارزمیه ذکر کردیم، باید آن فقره ثعلبی<sup>۳</sup> را که در باره تربوز خوارزمیه که برای خلیفه مامون (۸۱۳-۳۳) و خلیفه واثق (۸۴۲-۷) در بین قالب های سریبی و برف گرفته می فرستادند، نباید فراموش کرد. تربوز در ست و سالم در بازار خراج به قیمت (۸۰۰) در هم بفروش می رسید، از جمله مواد تجملاتی یکی هم مشک بود که از ممالک مختلف وارد میشد و بهترین آن همان مشک ثبت بوده است.<sup>۴</sup>

۱- شتین (Serindia) صفحات ۶۵۰ و ۶۷۳

۲- لطایف المعارف صفحه ۱۲۶ در قرن یازده در سوره نیز کاغذ می ساختند، تا صرخسر و راجع به کاغذی که در تریپولی (Tripoli) می ساختند صحبت میکنند و آنرا حتی از کاغذیکه در سمرقند ساخته میشد بهتر میدانند. (سیاحت نامه نا صرخسر و) با حتما م شلیفر.

۳- لطایف المعارف صفحه ۱۲۹

۴- پبلیوگرافی جغرافیای عرب، جلد هفتم، صفحه ۳۶۵

اما بازار تولیدات چین در ماوراءالنهر در اثر انکشاف صنعت محلی روبه کساد نهاد و نفوذ تاثیر کارهای دستی چین از آنجا در ماوراءالنهر ثابت میگردد، که بعدها عربها تمام ظروفی را که بر آن هنر نمایی شده بود، بنام چینی یاد میکردند. از جمله تولیدات ماوراءالنهر که در بازارهای جهان اسلام شهرت بسزائی حاصل کرده بود همانا ابریشم و پارچه های کتان و اعلی زرافشان و آلات و اسباب فلزی فرغانه مخصوصاً اسلحه آن بوده است این اسلحه حتی در بغداد بفروش میرسید.

انکشاف صنعت فلز در فرغانه، بدون کدام شک و تردید، زاده وجود معادن زغال سنگ می باشد در انکشاف البسه و پارچه های هنری نه تنها چین بلکه مصر هم در ماوراءالنهر تاثیر داشت این حقیقت را پارچه دبیقی<sup>۲</sup> Dabiqi از (شهر دبیق مصر) که در سرتاسر خوارزمیه ساخته می شد. و هم چنان نساجی اشمون Ushmun که متمدنی از آن یاد میکند، واضح و آفتابی میسازد.

کاغذ سمرقند در تاریخ تمدن مقام خاص و اهمیت بارزی دارد، از بیان و گفته های مسلمین برمی آید که مردمان سمرقند ساختن کاغذ را از آن زندانیان چینی که زیاده بن صالح در سال ۷۵۱ اسیر گرفته بود، آموخته بودند تا به همین تازگی ها بر اساس تحقیقات و تدبیرات پروفیسر کریچیک<sup>۳</sup> Karabacek حدس زده می شد

۱- از اینکا مقدسی میگوید که در بین دیگر کارهای دستی، کارهای دستی زندانیان را نیز در بازار فروش عرضه میداشتند. دارای اهمیت زیادی میباشد.

۲- اخطایف المعارف صفحه ۲۷:

۳- ایضاً صفحه ۱۲۹، راجع به پارچه های دبیق Dabik دایرة المعارف اسلام نویسنده (سی-ایچ-یکر) را بدینگونه یاد کرده و طرز بافته می شد. دبیق را در فارس نیز می ساختند (ببلیوگرافی جغرافیای عرب جلد سوم صفحه ۳۴)

Mit theilungen aus der Sammlung der papyrur des Erz Rainer, B. II,  
wien 1877, S. 108-17.

از مردمان خوارزم دیده می‌شد. این خوارزمیان توسط کلاهای بندپوست<sup>۱</sup> از دیگران شناخته می‌شدند و همین کلاه‌ها نشان متمیز آنها بود. در شهر نسا تمام زمین‌ها در دست مردمان خوارزم افتاد<sup>۲</sup>. خوارزمیان نه تنها مردمان ثروتمند شدند بلکه در ساحت دانش نیز کسب شهرت نمودند.

مقدسی<sup>۳</sup> عقیده دارد که هر استاد حقوق، معلم ساینس بشری و قاری قرآن [شریف (X)] شاگردانی از اهل خوارزم داشتند بالاخره احتیاج مال<sup>۴</sup> و تجارت برای مبادله با چادر نشینان باعث انکشاف خوبی تولیدات پارچه‌های پشمی و کتان گردید.<sup>۵</sup>

اجرت آن روزها را میتوان در گفته‌های گردیزی<sup>۶</sup> حدس زد: یعقوب چنانچه که میدانیید در نزد مسگری کار میکرد و ماهانه پانزده درهم اندر می‌یافت بالاخره صنعت و تجارت انکشاف خوبی کرد زیرا مالیات در آن فرصت بسیار زیاد نبود<sup>۷</sup> مالیات آل سامان به چهل و پنج میلیون درهم بالغ میگردد<sup>۸</sup> و تمام این مبلغ پول،

۱- بلیوگرافی جغرافیای عرب جلد اول صفحات ۳۰۴ و ۳۰۵ را بنگرید.

۲- بلیوگرافی جغرافیای عرب، جلد سوم، صفحه ۳۲۰

۳- ایضاً جلد سوم، صفحه ۲۸۴

۴- ایضاً جلد اول، صفحه ۳۰۴

۵- متن، صفحه ۳، نیز به صفحه ۲۱۶ ترکستان بار تولد مراجعه کنید.

۶- بلیوگرافی جغرافیای عرب، جلد سوم، صفحات ۳۴۰ - ۳۴۱

۷- بمشکل میتوان تعداد معین و مشخصی را بدست آورد [بلیوگرافی جغرافیای عرب، جلد

سوم صفحه ۳۴۰، جلد پنجم صفحه ۱۳۶]

تجارت با چادر نشینان همیشه اهمیت زیادی داشت مواسی برای کشتار و خوراک حیوانات باربر، چرم، غلام در اثر تجارت با چادر نشینان بدست می آمد و هم چنان می بینیم که چادر نشینان نیز مجبور می بودند با مردمان مسکون و مستقر تجارت نمایدند زیرا آنها در اثر این تجارت می توانستند از طرف مقابل خود ابا س و گندم بدست آورند.<sup>۲</sup>

در ماوراءالنهر و همچنین در چین و روسیه، مردمان چادر نشین ریه های خود را بطرف سرحدات می آوردند بدون این که منتظر نشینند تا مردم در میدان های استب به نزد آنها بروند<sup>۳</sup> خوارزمی ها از رهگذر تجارت و بازرگانی با چادر نشینان، منافع هنگفتی بچنگ می آوردند و بعقیده اصطخری<sup>۴</sup> منافع خوارزمیها از طریق تجارت با ترک ها تا مین میگردید. از گرگانج کاروانها به طرف جنوب خراسان و غرب خضره بحرکت می افتاد. گردیزی<sup>۵</sup> حتی از یک راه دیگر در امتداد ساحل غربی دریای ارال که از آنجا، از میدان های استب در میگذشت و بالاخره بسرزمین پچنگ ها Pechengs منتهی میگردید، سخن میگوید. مردمان خوارزم از نمایندگان عمده طبقه تاجران در خراسان بحساب می آمدند. در هر شهر خراسان تعداد زیادی

۱- راجع به گوشت ارزان در سرحدات شمال ماوراءالنهر به بیلوگرافی جغرافیای عرب، جلد سوم، صفحات ۲۷-۲۰۲ مراجعه فرماید.

و همچنان راجع به وارد نمودن گوسفند از نزد ترکها به بیلوگرافی جغرافیای عرب، جلد اول صفحه ۲۸۸، جلد دوم، صفحه ۳۶-۳۳ مراجعه کنید.

۲- راجع به صادرات نمودن گندم برای چادر نشینان، صفحه ۱۷۸ ترکستان بارتولد را ملاحظه فرمائید

۳- بیلوگرافی جغرافیای عرب جلد اول صفحه ۳۰۳ جلد دوم ص ۳۹۲

۴- ایضاً جلد اول صفحه ۳۰۵

۵- ایضاً جلد اول صفحه ۲۹۹

۶- Otchet-بارتولد صفحات ۱۱۹ و ۱۲۰ را بنگرید عوفی صفحه ۹۵

استفاده کنند. اما تحت سیستم فیودالهای نظامی روزهای پسین از طریق نامشروع استفاده های بیشتری میشد<sup>۱</sup>. باید در اینجا، این نکته را خاطر نشان کرد، که جلوی گیری از این چنین سوء استفاده ها کار بس دشوار و مشکل وحقی ناممکن بوده است. مایه بینیم که حکومت در زمان مشکلات مالیات فوق العاده جمع میکرد و اجرت خدام و کارکنان را به تعویق می انداخت و تمام این چیزها موجب و سبب نارضایتی مردم میگردد؛ با وجودیکه در ماوراءالنهر گاردغازیان موجود بود اما اکثر مردم نزد خودشان اسلحه نگاه میداشتند و این اسلحه در فرصتی که مردم از حکومت نارضی میبودند منبع خطر بزرگی بوده این خطر مخصوصاً در مراکز و شهرهای بزرگ خیلی زیاد میبود. سمرقند که از بزرگترین مراکز تجارت بود در زمان آن خیلی فتنه انگیز و آشوبگر بود و حتی بدین صفت تا روزهای پسین متصف میبودند<sup>۲</sup> در عین زمان باید ناگفته نگذاشت که رنجبران تربیه شده که در اداره های حکومتی کار نمی یافتند، منبع خطر دیگری بود که برای سیستم تأسیس شده و حکومت ایجاد کرده بودند.

راجع به این چنین خطر نظام الملک؛ واقعه یی را که در دوره سلطنت آل بویه بوقوع پیوسته بود، نقل میکند، (آل بویه با سادات آنها همعصر بودند) برای اینکه از وقوع چنان يك خطر جلو گیری بعمل آید، نظام الملک توصیه میکند که بایست

۱- به ترکستان بار تولد، صفحه ۲۳۹، شماره یابورقی ۳ مراجعه نمایند.

۲- بیلوگراف جغرافیای عرب، جلد سوم، صفحه ۲۷۸.

۳- جی، ولف، ایضاحات هیات به بخارا اندنبره - ولندین ۱۸۴۸، صفحه ۲۰۳.

۴- سیاست نامه، صفحات ۱۴۵-۴۸ و ترجمه آن صفحات ۲۱۵-۲۱۹.

مورد دسترس خودشان میبود. خراجیکه از ولایات شرقی گرفته میشد، مورد استفا ده خزینه خلیفه گذاشته نمیشد.<sup>۱</sup>

مصارف زیاد خلیفه معاشی بود که به لشکریان و افسران خود میپرداخت و آنهم به بیست میلیون درهم بالغ میگردد.<sup>۲</sup> معاش افسرانیکه در يك ولایت سرگرم وظیفه خود میدویدند، یکسان بود<sup>۳</sup> [البته موظف به اجرای يك وظیفه معین در داخل چو کات رسمیات] قرار عقیده نظام الملک<sup>۴</sup>، شاهان سابق یعنی آل سامان و غزنویها با افسران خود پول نقد میپرداختند [یعنی بیستگانی یا مواجیب] و به عساکر زمین توزیع نمیکردند [اقطاع، صیغه جمع اقطاع] در این مورد، البته، استثناء وجود داشت، مثلاً قهستان يك ساحه فراخ و وسیع اراضی فیودال سیمجور که از احفاد و اولاده غلامان ترکی بودند<sup>۵</sup>، راد بر میگرفت. بالاخره آن غلامها به مدارج عالی رسیده بودند، زمین های زیادی رامیخریدند. البته گن پنجصد قریه در خراسان و ماوراءالنهر داشت و نیز در هر شهر يك قصر، يك باغ، کاروانسرای و حمام داشت<sup>۶</sup> در دوره سامانیها و غزنویان تشکیلات اداری چنان بود که افسران و کارمندان نمیشد به آسانی از طریق نامشروع،

۱- زپسکی (Zapisky) جلد چهارم، صفحه ۱۳۶

۲- پنج میلیون در هر سه ماه [بصفحه ۲۳۰ ترکستان با تولد مراجعه نمایند.]

۳- بیلوگرافی جغرافیای عرب، جلد دوم، صفحات ۳۴۱-۳۲.

۴- سیامت نامه، صفحات ۹۱-۲ ترجمه آن ۱۳۴-۵ برای معلومات بیشتر به ترکستان تا مملکت

مغول صفحه ۲۳۸ نمره یاروقی ۱۲ مراجعه شود.

۵- سمانی (S.V.) السیمجوری

۶- سیامت نامه، صفحات ۱۰۱-۲، و ترجمه آن ۱۴۹-۱۵۰

سامانیان از خود اهلیت و لیاقت فوق العاده نشان دهد، سراغ نداریم. نخستین جانشین اسماعیل احمد شخص متقی و زاهدی بود و در دوران حکومت وی لسان عربی برای بار دوم لسان اسناد رسمی (شاید برای مدت مدیدی دوام نکرده باشد) شد<sup>۱</sup> احمد از آنها یکه عربی میدانستند، پشتیبانی و حمایت میکرد و شاید نارضایتی گارد معلول بهمین اقدام وی بوده باشد.

در نتیجه در شب ۲۳ ماه جون سال ۱۹۱۴<sup>۲</sup> امیر توسط غلام‌های خویش در فر بر Farabr بقتل رسید. بعد از قتل امیر در باریان وی زمام قدرت و اداره مملکت را در دست گرفتند و در عین زمان کاتب ابو الحسن نصر بن اسحاق<sup>۳</sup> را ببا داین اتهام گرفتند که گویا وی قاتل‌های امیر را تقویت و تشویق میکرد و در اثر همین اتهام او را بقتل رسانیدند؛ مشایخ و حشم گارد نصر دوم بن احمد را که هشت سال داشت (۹۱۴-۴۳)، بر مسند پدرش نشانیدند. از کلماتیکه بدین جوان نسبت داده اند<sup>۴</sup> معلوم میگردد که رهبران گارد پلان قتل احمد را طرح نموده بودند. اداره سلطنت با موافقت نمایندگان در بار<sup>۵</sup> [قصر] کار و بار مملکت داری را در اختیار ابو عبد الله

۱- تاریخ گزیده- بران - صفحه ۳۸۱، - ترجمه آن ۷۳ نیز به ترکستان بار تولد، صفحه ۲۴۰، نمره پاورقی-۲- مراجعه کنید.

۲- تاریخ صحیح را در سمعانی [السامان S. V] می‌یابید و روز صحیح آن روز یکشنبه بوده، نه پنجشنبه.

۳- ترشیخی صفحه ۹۲ نام مکمل آنرا در گردیزی، میتونید بیابید

۴- گردیزی [f. 115; Camb. Ms., S. C] مشایخ و حشم

۵- ابن اثیر، جلد هشتم، صفحه ۵۸، می‌خواند، تاریخ سامانیها، ایم و یفریمیری، پاریس ۱۸۴۵

صفحات ۱۹ و ۱۳۱

۶- ابن اثیر، جلد هشتم صفحه ۵۹

مقامات صالحه چند اداره را در اختیار يك شخص بگذارند. در دوره آل سام<sup>۱</sup> به چنان يك امر مبادرت نموده بودند<sup>۲</sup>

مالیات گمرکی<sup>۳</sup> را در زمان که مال التجاره از دریای آمو عبور داده میشد، میگرفتند: از هر شخص سواره که با خرد مال داشت يك درهم میگرفتند [سوار بر اسب و یا بر خر میبود] و از هر اشتر و دودرهم محصول میگرفتند. پوله های نقره را باید به بخارا نقل میدادند و هم بدین منوال سیستم گمرکی و نظارت سیستم گمرکی را ح تأسیس کرده بودند. و در جاهای توقف [شاید مراد از جایی توقف منزل مقصود باشد] از نیم تا يك درهم مالیه میپرداختند. و قتی که غلام ها را از جایی به جای دیگر نقل میدادند، از حکومت اجازه میگرفتند، و این اجازه نامه از هفتاد تا یکصد درهم ارزش داشت،<sup>۴</sup> برای نقل دادن کنیزهای ترکی نیز از هفتاد تا یکصد درهم مالیه میگرفتند. البته در مورد انتقال کنیزها به اجازه نامه مخصوص احتیاج پیدا نمیشد. برای انتقال زنهای شوهر دار فقط از بیست تاسی درهم میگرفتند.

سامانیها در اثر این تشکیلات تقریباً برای مدت یکصد سال خود را تا مین کردند گرچه بعد از اسماعیل، طوریکه از مراجعه بنار یخ معلوم میگردد، کدام شخصی که در بین

#### ۱- سمعانی ۵۸ الخازن

- ۲- بلیوگرافی جغرافیای عرب، جلد سوم، صفحات ۳۴۰-۴۱ در اینجا باید این نکته را علاوه نموده گفت که در نظر مسلمانها و مسالک اسلامی محصول گمرکی برخلاف قانون اسلامی بحساب می آمد. نیز به ترکستان بارتولف صفحه ۲۳۹- نمره پاورقی ۸ مراجعه نمایید
- ۳- بمعنیه ابن خرداد به (بلیوگرافی جغرافیای عرب، جلد ششم ص ۲۸) ارزش و قیمت دوهزار-۲۰۰- غلام که طاهریان بدر بار خلیفه میفرستاد ۶۰۰۰۰ درهم بوده است. پس به این حساب قیمت يك غلام ترکی در قرن نهم به ۳۰۰ درهم بالغ میگردد.



حکومت یکی از اعضای ارستو کراسی، دهقان معروف، احمد بن سهل<sup>۱</sup> را برای فرو نشانیدن شورشیان که در راس آنها حسین بن علی مروزی قرار گرفته بود، انتخاب کرد. و همان بود که در تابستان سال ۹۱۸<sup>۲</sup> حسین را اسیر گرفتند. بعد از خاموش کردن این آتش احمد بنای شورش و بغی را گذاشت اما تا اواخر سال ۹۱۹<sup>۳</sup> حمویه بن علی موفق گردید شورشیان مزبور را قلع و قمع کند. و سپس برای مدت ده سال<sup>۴</sup> دیگر فرشته صلح و امن بر تمام قلمرو آل سامان پروبالش را گسترده.

نیز همان شورش و بغاوتی را که الیاس بن اسحاق در فرغانه در سال ۹۲۲ راه انداخته بود، ابو عمرو محمد بن اسد<sup>۵</sup> خاموش ساخت. عده بی راعقیده بر آنست که تعداد لشکریان الیاس به ۳۰۰۰۰ مرد بالغ میگردید. بعد از آن شکست یکی از رفقای الیاس محمد بن حسین بن مت (Mut) به تریز فرار کرد و در آنجا بنا به امر حکومت بخارا توسط یک دهقان محلی بقتل رسید. سپس الیاس کوشش میکرد که با یاری و کمک حاکم شاش، ابو الفضل بن ابو یوسف، آتش بغاوت را سر از نو دامن زند

۱- راجع به احمد بن سهل به گردیزی صفحات ۶-۷ مراجعه نمایند.

۲- تاریخ آن در ابن اثیر (جلد هشتم، صفحه ۶۵) و گردیزی ثبت شده است.

۳- تاریخ، در ابن اثیر (جلد هشتم، صفحه ۸۹)

۴- در بین شورشیانیکه در اوایل سلطنت نصر عطف توجه میکند (ابن اثیر، جلد هشتم، صفحه ۵۹)

جعفر نامی میباشد که مادر باره فعالیت های وی کدام معلوماتی نداریم، لیکن احتمال میرود سکه هاییکه بر آن اسم میکایل بن جعفر دیده میشود در سر قندوش در سال ۳۰۶ (۹۱۰-۹۱۹-۳۰۸-۹۲۰-۳۱۰-)

ضرب زده شده، باین نهضت رابطه داشته باشد. مارکوف، کنالک، صفحه ۱۴۱

۵- مقالات مرا (بار تولد) که درباره یک سکه مس با اسم این شهزاده میباشد، مطالعه نمایید

(درز پکسی، ۵۹، xii)

۶- یکی از لیبرهای نظامی سیفجانب بدین اسم یاد میشود.

محمد بن احمد جیهانی گذاشتند. جیهانی بایاری و کمک ایدر نظامی حمویه بن علی صالح و امنیت را در تمام قلمرو آل سامان برقرار کردند.<sup>۱</sup>

در سمرقند برادر اسماعیل، اسحاق بن احمد، پرچم بغی را بایاری مردمان فتنه انگیز سمرقند برافراشت، اما جیهانی آتش آن بغاوت را خادوش کرد. اسحاق را حمویه شکست داد و وی غفوغر است عذرش را پذیرفتند و او به بخارا برگشت. پسر اسحاق الیاس بفرغانه فرار کرد و یکی از اعضای دیگر سلطنتی نواده نصر اول<sup>۲</sup> حاکم سمرقند مقرر شد. پسر دیگر اسحاق که ابو صالح منصور نام داشت و پیرچم بغاوت را برافراشته بود، در نیشابور پدرود جهان گفت<sup>۳</sup>. بعد از وی جنرال حسین بن علی مروزی که خدمات زیادی برای حکومت دردوره فرمانروایی احمد انجام داده بود، در اسس شورشیان قرار گرفت. این جنرال گمان میکرد که خدمات او را حکومت بخوبی ارزیابی و قدر نکرده است (در بعضی منابع و ماخذ مروزی را مروا لرودی ثبت و قید کرده اند). لیبرها و رهبران شورشیان بر کمک و یاری عناصر مالی متکی - میبودند چنانچه که می بینیم نظام الملک و مولف کتاب فهرست<sup>۴</sup> در لیبرها و رهبران نهضت شیعه اما می آنها را ثبت کرده اند.

۱-گردیزی ۰ صفحه ۶

۲-طبری، جلد سوم، صفحات ۲۴۸۹-۹۰، ابن اثیر، جلد هشتم، صفحه ۶۰ میرخوند، تاریخ سامانیها صفحه ۱۳۲ شاید طبری اسم شهزاده بی را که فرمانروا مقبر شده بود، غلط میکند و اسم شخصی را که وی ذکر کرده با ابو عمرو محمد بن اسد یکی میباشد.

۳-نرشخی، صفحات ۹۲-۹۳

۴-سیاست نامه، صفحه ۱۸۷ و ترجمه آن ۲۷۴

۵-فهرست، صفحات ۱۳۸-۱۸۸

کوب بقتل میرسانند اما نفوذ و تاثیر وی بر اذهان مردم باندازه بی‌زیاد بود که در درباره وی افسانه‌یی راجع‌ل کردند. جسد مرده ابو بکر را در دشت آتش انداختند و روز دیگر دیدند که جسد وی سالم مانده و یک قلم آتش بران اثر نداشته است.<sup>۱</sup> بعد از مجادله و زد و خورد با یحیی صلح و امنیت برای یکبار دیگر تأمین میگردید. حکومت خراسان را به امیر صفانیان، ابو بکر محمد بن المظفر و بعد از او به پسرش، ابوعلی احمد بن محمد معروف، می سپارند.<sup>۲</sup>

نهیضت آل تشیع باندازه بی‌سطو و دامنه می‌یابد که نصر را در سال اخیر فرمانروایی وی، بسوی خود جلب میکند.<sup>۳</sup> چنانچه که می‌بینیم تبلیغات آل تشیع در خراسان همواره ادامه داده می‌شد زیرا در آن سامان زیادت یکی از احفاد علی موجود بود و البته از دیر باز بود که این مرقده اذهان و شعور مردم رازیرتاثیر و نفوذ خود گرفته بود. بعقیده ابو الحسن بیهقی<sup>۴</sup> که وی از اثر البیع<sup>۵</sup> نقل میکند، حتی دردوره عبدالله بن طاهر در نیشاپور خطبه بنام یکی از علویها - ابو الحسن محمد بن احمد که عبدالله برادر زاده اش را با و بزرنی داده بود، خوانده میشد. در زمان فرمانروایی نصر مردم نیشاپور به ابو الحسن محمد بن یحیی سوگند یاد میکردند و او را بحیث خلیفه خود قبول نموده بودند، لیکن چندی بعد نصر از وی دعوت کرد به بخارا برود و برای مدتی -

۱- گردیزی صفحه ۷۷

۲- ابن اثیر، جلد ۸، صفحه ۱۹۶، گردیزی، نسخه قلمی کمریج f. 95a - b

۳- سیاست نامه، صفحه ۱۸۷، و ترجمه آن صفحه ۲۷۴. فهرست صفحه ۱۸۸

۴- Cod. Mus. Brit. Or. 3587, or. 149

۵- الحاکم ابو عبدالله محمد بن عبدالله البیع النیسابوری [۱۰۴۱/۴۰۵] تاریخ علمای نیشا در دهشت جلد نوشت. يك نقل این اثر ظاهر در دست حاجی خلیفه بلیو گراف نویسن ترکی (۱۶۵۸ م) اقتاده است. حاجی این اثر اخیلی گرامی میداشت. . . . » به ترکستان با و تولد، صفحه ۱۶ مراجعه نمایند.

اما باز هم بخت باوی یاری نمیکند. بعد ایلاس به کاشغر فرار میکند و در آنجا باد هقان محلی طغان تگین همداستان میگردد و بر فرمان حمله مینماید، این مرتبه شاهد ناکامی باز او را در آغوش میگیرد. بالاخره پسر عمویش اورامی بخشد و او هم از کاشغر بخارا بر میگردد.<sup>۱</sup> در همین آوان بود که یکی از سباستمداران معروف دوره سامانی وزیر ابو الفضل محمد بن عبید الله بلعمی زمام امور مملکت را در دست میگیرد. يك نهضت جدید تقریباً در سال ۹۳۰<sup>۲</sup> ظهور کرد، و این البته، زمانی بود که نصر نیشاپور میرفت. در قلعه بخارا سه برادر امیر رازندانی کردند: یحیی، ابراهیم و منصور. این برادران بواسطه خیازی که ابو بکر نام داشت، با عناصر آشوبگر و فتنه انگیز نیروی نظامی بخارا داخل مذاکره گردیدند<sup>۳</sup> و از قلعه بیکه در آن زندانی شده بودند، رها گردیدند و شهر را در تصرف خود در آوردند. بعقیده ابن اثیر<sup>۴</sup> عناصر فتنه انگیز عبارت بودند از دیلمان، آل تشیع و رهنان [یعنی غازیان] از اینکه آل تشیع در این نهضت سهم داشتند، يك امر بدیهی مینماید زیرا رهبر آنها، توام با ابو بکر، پسر حسین مروزی بود. وزیر بلعمی با پسر حسین داخل مذاکره و مفاهمه میگردد و بیک موافقه میرسند. — نتیجه مفاهمه، البته، چنان بود که حسین ابو بکر را ترك میدهد و به نیروهای نظامی نصر ملحق میشود. ابو بکر را در اثر زود

۱- ابن اثیر، جلد هشتم، صفحه ۹۷، — میرخواند، سامانیها، صفحه ۲۳۷

۲- تاریخ صحیح و معین این واقعه معلوم نیست ابن اثیر، جلد هشتم، صفحه ۱۵۴، میرخواند

سامانیها، صفحات ۱۳۸ و ۲۴۵

۳- گردیزی، نسخه خطی کمریج [f. 117, Camb. , Ms. , f 94b-95a] « ابن ابو بکر میان

برادران سعید و میان فضولیان بخارا و لشکروا سله بود »

۴- ابن اثیر، جلد هشتم، صفحه ۱۵۵

پادشاه را یافت و دیرری نگذشته بود که امیر قرمطی شد.<sup>۱</sup>

قرار در خراسان نخبی، نصر موافقت کرد که به خلیفه فاطمی، قایم، (۹۳۴-۴۶) مبلغ ۱۱۹,۰۰۰ دینار<sup>۲</sup> خونبهای حسین بن علی مروزی که در زندان بخارا تلف گردیده بود<sup>۳</sup>، بد هد.

از اینکه امیر دل در گرو آیین تشیع داده بود، طبقه روحانیون از وی بیزار شدند و از گارد ترکی استعانت خواستند و تاج و تخت را به «سپه سالار بزرگ» دادند. چنان دسیسه نمودند که سپه سالار رهبران نیروی نظامی را به بهانه لشکر کشی به بلاساغون (به همان ترکهای تازهنگی ها کافر آنرا کشوده بودند) بازضایت امیر در ضیافتی جمع کنند، و در همان جا از ایشان وعده میگیرند که امیر را خلع نمایند و قرمطی ها را از دم تیغ بکشند. ازین توطئه پسر نصر نوح مطلع و نصر با همه ارت تمام رهبر توطئه را حضور خویش خواست و امر قتل او را صادر کرد. - سپس پدر و پسر در ضیافت رهبران نظامی حضور بهم رسانیدند. در این ضیافت نصر اعلان کرد که وی از توطئه و دسیه آنها اطلاع دارد، و در

۱- گفته های نظام الملک و بیهقی نشان میدهد که اصطلاح قرمطی معنی و مفهوم بزرگتری داشت از آنچه که مردم آنرا استعمال میکردند.

۲- متن «فهرست» در این موضوع خوب و واضح نیست (فهرست، جلد دوم صفحه ۷۹)

۳- بعقیده ابن اثیر (جلد هشتم، صفحه ۶۶) حسین بن علی بعد از ارتکاب خیانت زندان توسط ابو عبدالله جیهانی رها شد و دو باره سرگرم وظیفه رسی گردید. شاید حسین بن علی بعد از شورش و بغاوت جدید، که مادر باره آن معاومات ندایم، پدر و جهان گفتند با شد. ثعلبی [اشیا تیک جرنل ۵ - ۲۰۴] چند شرحین را نقل میکند که در آنجا شاعران و وزیر بلعی به نسبت اینکه و را ز زندان رها کرده بود، اظهار طعینان مینماید.

اورا در بخارا نزد خود نگهداشت ، بالاخره او را آزاد کرده ، خلعت بخشید و مستمری مقرر داشت . و ابوالحسن محمد بن یحیی نخستین شخصی بود از خاندان علوی که<sup>۱</sup> مرورا مستمری مقرر داشتند. تبلیغات آل تشیع با ظهور خلفای فاطمی (در اوایل قرن دهم) قوت گرفت . هیأت تبلیغاتی فاطمی ها در خراسان راه یافتند و در نتیجه حسین بن علی مروزی دل درگرو عقیده آل تشیع گذاشت . محمد بن احمد نخشبی (یانسفی) جانشین حسین بن علی مروزی گردید . محمد برای اینکه بوصیت معلم و مربی خود جامعه عمل پوشانیده باشد ، مرکز فعالیت خود را به ماوراءالنهر انتقال داد. محمد در وهله نخست ، در زادگاه خویش یعنی نصف با اندازة موقیمت بدست آورد و سپس از آنجا در پایتخت نفوذ پیدا کرد. محمد موفق گردید چند تن از شرفاء را طرفدار عقیده خود سازد که در بین آنها حاجب بزرگ<sup>۲</sup> ، عارض ابوالمنصور چغانی<sup>۱</sup> رئیس بخارا ، رئیس شعبه مالیات بخارا<sup>۲</sup> و فرمانروای ابلاق<sup>۳</sup> حسین ملک بودند .

رفته ، رفته این شخص بوسیله اشخاصیکه در بالا از آن نام بردیم در قصر

۱- شاید پسر ابوعلی که بعدها در صفانیان و ترمذ فرمان روایی داشت [ Texts, p. 10 ]

۲- صاحب الخراج : این اصطلاح شاید با اصطلاح مستغنی یکی باشد ( بهارستان بارتولد صفحه ۲۲۹ مراجعه نمایید )

۳- برای اینکه با خصوصیات و تمام تفردات این حوزه آشنایی پیدا کنید ، به صفحه ۲۳۳ ترکستان بارتولد ، مراجعه نمایید و نیز مقالات مرا ( بارتولد ) تحت عنوان

مطلع گردید و در اثر آن امر قتل نخشبی و یارانش را صا در کرد .  
مورخین درباره الحاد نصر خاموش مانده اند: نصر بروز پنجشنبه ششم ماه  
اپریل سال ۹۴۳<sup>۱</sup> در اثر مرض سل شش بعد از سیزده ماه مریضی پدرود جهان  
گفت . نصر چندی پیش از مرگ خود حجره بی رادرنزدیک دروازه قصر ساخته  
و در آنجا عبادت مشغول بود<sup>۲</sup> .

عده یی راعقیده بر آنست که نصر مانند پدرش احمد در دست غلامها بقتل رسید  
در این منابع و ماخذ تاریخ های مختلفی<sup>۳</sup> برای فوت وی میدهند (۳۱ ماه می سال  
۹۴۲). نیز احتمال میرود که این منابع تاریخ خلع او را داده باشند نه تاریخ وفات او  
را. و نیز توضیحات ساختن حجره توسط نصر به همین واقعه اشاره میکند. برخلاف  
گفته های نظام الملک، نوح بعد از آنکه پدرش نصر پدرود جهان میگوید، برمسند  
فرمانروایی می نشیند. بعقیده معاصروی نرشخی<sup>۴</sup>، نوح در دهم ماه اپریل سال  
۹۴۳ برمسند سلطنت جلوس میکند یعنی سه روز بعد از عزاداری، کرسی پدر را  
اشغال مینماید.

ابن اثیر<sup>۵</sup> درباره قتل و اعدام نخشبی به توضیحات زیر میبپردازد. جسد معلم

۱ - اسماعیلی (السامانی) و ترجمه پارسی عتبی (نرشخی. ص ۲۲۸) مراجعه نمایید .

۲ - ابن اثیر، جلد هشتم، صفحه ۳۰۱، - میر خود، سامانیها ص ۱۴۱

۳ - حمد الله قزوینی (نرشخی صفحه ۳، ۱۰، تاریخ گزیده، باهتمام براون، صفحه ۳۸۳

ترجمه صفحه ۷۴، همان يك تاريخ را که عبارت از دوازده مارمضان ۳۳۰ باشد، میدهند لیکن دوباره  
قتل امیر خاموش مانده اند، نیز نرشخی، صفحات ۱۱۱-۱۲ را بفرستید.

۴ - نرشخی، صفحه ۹۴

۵ - ابن اثیر، جلد هشتم، صفحه ۳۰۲

ضمن امرداد تا سر رهبرد سیسه کاران را بیاورند بعد از آن نصر خود ش را خلع کرد و پسرش را بحیث جانشین خویش اعلان داشت، زیر اپسرش راهیچکس قرمطی نمیدانست. این حادثه ترك هارا به حیرت انداخت و مجبور گردیدند اطاعت نمایند: نوح امرداد تا پدرش را غل و زنجیر کرده زندانی نماید سپس. نوح فرمان داد که پیش از آنکه بر علیه ترکهای کافر لشکر کشی کنند، بهتر است ریشه کفر را در داخل از بیخ و بن برکنند و نیز چنان فیصله بعمل آمد که جای داد و دارایی آنها و خزانه امیر ملحد را مورد استفاده طبعه ارتوداکس ها گذارند. در ماوراءالنهر و خراسان آستین قتل را بر علیه ملحدین تا آرنج بالا زدند و در نخستین فرصت کار نخشی و ملحدین ارستو کرات را ساختند. و نیز در عین زمان اقداماتی بعمل آورده شد تا به متدینین آسیب و ضرر نرسد (برای انتقام شخصی). از آن بعد آل تشیع در ماوراءالنهر فقط در زیر پرده ستروا خفا زندگی میکردند.

این سرگذشتی بود که نظام الملک آنرا ثبت میکند اما از بین بردن نهضت آل تشیع را «فهرست» طور دیگر بیان میکند: علت و سبب اساسی و اصلی پشیمانی نصر را مریضی میدانند که برای مدت های مدیدی او را در بستر نگهداشته بود، و خود نصر آن مریضی را مجازات آسمانی میدیداشت. این قصه را نصر قبل از مرگ با پسرش نوح در میان گذاشته بود. نوح در روز جلوس خویش فقها و نخشی را بحضور خویش احضار کرد تا آن موضوع را مناقشه نمایند. در نتیجه این مناقشه فقها بر نخشی غالب شدند و الحاد او را رد کردند. نوح از اینکه نخشی از درك خونبهای حسین... / ۴۰ دینار را در کیسه خود انداخته بود،



بمیرد دشوار است بتواند بر امور و معاملات دولت نفوذ و تأثیری داشته باشد جنبه‌ها و پهلوهایی خوب دوره فرمانروایی او را باید در اثر کاردانی و لیاقت وزرای وی ابو عبدالله جیهانی و ابوالفضل بلعمی بحساب آورد. درباره ارتداد و الحاد نصر و انقلاب سال ۹۴۲ و اینکه چه کس در اسامی و امور بوروکراسی واقع بود، متأسفانه معلومات نداریم. و نیز نمیدانیم که اندرین دوره وزیر چه رولی را بازی کرده است انتقال قدرت از بلعمی به جیهانی. طوریکه گردیزی عقیده دارد، در اثر بوجود آمدن بی انتظامی بوده که در جریان حیات و زندگی نورمال مردم عطف توجه نمیکند. و بعقیده ابن اثیر<sup>۱</sup> این واقعه در سال ۳۲۶/۹۳۸ بوقوع پیوسته است. بلعمی تا سال ۹۴۰ زنده بود<sup>۲</sup> و جیهانی در سال ۳۳۰/۹۴۱-۲ زیر ویرانه‌ها و خرابه‌ها پند رود جهان گفت و مراد از تحت ویرانه‌ها اینست که گویا وی در اثر حادثه زلزله زیر خاک ویرانه‌ها تلف گردیده است. در اینجا بایست علاوه نموده گفت که مادر باره زلزله سال ۳۳۰ یک قلم معلومات و اطلاع نداریم.

اگر مرگ وزیر بصورت مستقیم با انقلاب و بغاوت سال ۳۳۰ رابطه نداشت اما در هر صورت میتوانیم، بگوئیم که راه را برای پیروزی روحانیان و نیروهای نظامی

۱- ابن اثیر، جلد هشتم، صفحه ۲۸۳

۲- سمعانی، (S.V) البلعمی

۳- ابن اثیر، جلد هشتم، صفحه ۲۹۴

۴- ابن اثیر درباره زلزله سال ۳۳۱ که در شهر نسا در خراسان بوقوع پیوسته صحبت میکند.

(جلد هشتم، صفحه ۳۰۲)

(نخشب) را از روی دار دزدیدند و از دزدان هیچکس سراغ نداد.

ابن اثیر<sup>۱</sup> که، اواز میر خرنده<sup>۲</sup> نقل میکند، بعضی قصه‌هایی را جع به دیوانگی نصر دارد: نیز بعضی قصه‌های دیگر بر علاوه ابن اثیر در بین اوراق تاریخ عطف توجه میکند<sup>۳</sup> عده‌یی را عقیده بر آنست که نصر مردخشن بود و در اخیر کارش بجایی کشید که وزیر باعسی و عمید مصبعی<sup>۴</sup> به نصر مشوره دادند که او باید امر و مجازات و قتل مردم را برای سه روز به تعویق اندازد. در عین زمان سه نفر مرد سالخورده و معمر را برای انجام این وظیفه مقرر کردند. و به آنها توصیه شد که از اشخاصیکه خلیفه بر آنها غضب میکند شفاعت نمایند. اما این اقدامات بهیچ‌جای نکشید و ما برای تأیید این قول خود گفته‌های ابن اثیر<sup>۵</sup> و گردیزی<sup>۶</sup> را بشرح زیر مورد دسترس خوانندگان میگذاریم:

و قتیکه خلیفه فوت کرد يك تن از یاران و پیروان بزرگ وی زنده مانده بودند پیروان وی یکی بر علیه آن دیگری توطئه و دسیسه میکرد عده از آنها محو گردید و برخی دیگر بمرگ طبیعی مرد. آری، پادشاهیکه قبل از سن چهل سالگی بمرض سل

۱- یضاً<sup>۱</sup>، جلد هشتم، صفحات ۳۰۰-۳۰۱

۲- میر خوند، سامانیها، صفحات ۱۳۹-۴۱

۳- بیبختی، صفحات ۱۱۷-۱۹

۴- ابو الطیب محمد بن حاتم. بعقیده ثعلبی (اشیا تیک جوتل، ۵، اول ۱۹۶-۹۷). مصعبی بر تبه وزارت رسید. لیکن بالاخره اعلام شد بعقیده گردیزی مصعبی با مقرری ابوعلی جیانی مخالفت کرد [صفحه ۸. در نسخه ثعلبی مصعبی را بناط العصبی نوشته اند].

۵- ابن اثیر، جلد هشتم، صفحه ۳۰۰

۶- گردیزی، صفحه ۸

برای اینکه شورش و بغاوت خوارزمیه را که در سال ۹۴۴<sup>۱</sup> بوقوع پیوسته بود فرو نشانند و نیز آتش بغی حاکم خراسان، ابوعلی چغانسی، را خاموش سازند به نیروی نظامی احتیاج و ضرورت مبرم بود مردمان خراسان از دست حاکم خراسان به نوح در بهار سال ۹۴۵<sup>۲</sup> شکایت کرد و نوح آرزو داشت تا عوض وی رهبر حزب ترکها ابراهیم بن سیمجور که هم حیثیت دنیوی و هم شهرت به دینداری داشت، مقرر نماید.<sup>۳</sup> ابوعلی چغانسی آماده نبرد برضا و رغبت و بصورت داوطلبانه کرسی قدرت را برای دیگری بگذار و حکومت نمیتوانست او را بزور عزل کند زیرا لشکریان معاش اندر نیافته بودند و بصورت علنی و بر ملا از امیر و وزیر شکایت میکردند مشکلات اقتصادی، حکومت را مجبور ساخت که بر مالیات و خراج بیفزاید مقدسی؛ عقیقه دارد که در زمان فرمانروایی نوح مالیات سالانه را پیش از وقت موعود و بصورت قرضه از مردم میگرفتند و حکومت هرگز قرضه مردم را دوباره تادیه نمیکرد.

شعراى این دوره<sup>۴</sup> از افسران شعبه مالیات شکایت میکنند و میگویند که افسران مزبور مالیات را در فرصتی از مردم میگیرند که آنها از عهده تادیه آن برآمده نمیتوانند در خزان سال ۹۹۶ نوح رهبر نظامی خود را که احمد بن حمویه<sup>۵</sup> نام

۱- بن اثیر، جلد هشتم، صفحات ۳۱۰-۱۱، میرخوند، سامانیا، جلد ۴: ۲۴۹

۲- بن اثیر، جلد هشتم، صفحه ۳۳۴، میرخوند، سامانیا، صفحه ۴۳

۳- سمعانی (S.V.) السیمجوری «یجمع الی هیئته الملك سیه الدین»

۴- بیللوگرافی جغرافیای عرب، جلد سوم، صفحه ۳۴۰

۵- آسیا تیک جرنل، ۵-۱، صفحه ۱۷۶ «به ترکستان بار تولد صفحه ۲۴۷- نره پا ورقی ۱

مراجعة نماید».

۶- گردیزی، صفحه ۸

هموار کرده بود. در فهرست<sup>۱</sup> ابوعلی جیهانی را به دو تا پستی متهم نموده اند. در دوره فرمانروایی نوح بن نصر (۹۴۳ - ۹۵۴)<sup>۲</sup> علایم و نشانه های بارز انحطاط خاندان سلطنتی سامانیان را با وضاحت تمام میتوان نگرست. بعد از آنکه دوره فرمانروایی نصر بیایان میرسد. قدرت در دست وزیر جدیدی<sup>۳</sup> که یک شخص متقی بود می افتد. این وزیر فقیه ابو الفضل محمد السلمی بود. این وزیر بعدها بنام الحاکم الشهد معروف شد ابو الفضل محمد السلمی (این وزیر برای مدت های مدیدی از قبول آن لقب ابا میوزید تا اینکه بالاخره در اصرار نوح آن لقب را پندیرفت) در روزهای دوشنبه و پنجشنبه روزه میگرفت و تمام نمازها و عبادات مقرر را بجای می آورد. شب زنده داری میکرد و در سفر نماز قصر نمیخواند بلکه تمام نماز را بجای می آورد. وی مدت مختصری را وقف امور مملکت داری میکرد در فرصت های اول با عجله تمام مصروف و سرگرم نوشته های دینی میشد. این چنین وزیر، البته، نمیتوانسته دست یغماگران و دزدان را از خزینه دولت دور نگه دارد و از واقعه سال ۹۴۲ جلوه گیری بعمل آورد.

۱- فهرست، صفحه ۱۳۸ ذکر حسین بن علی مروزی و ابوزید بلخی در این فقره نشان میدهد که مولف «فهرست» بین دو جیهانی فرق نمیکند ارد یعنی پدر را از پدر فرق نمیکند (Cf. P. 12) احتمال میرسد که پدر و پسر را به زرتشت دو دو تا پستی متهم نموده بودند. در ارشاد یا قوت (جلد دوم صفحات ۶۰ و ۹۶) بین ابو عبد الله جیهانی و نواده اش فرق نمیکند ارد و از جیهانی اول در همین اثر برای یکبار دیگر یاد میکنند (جلد ششم صفحات ۲۹۳-۹۴)

۲- در ارشاد یا قوت (جلد دوم صفحه ۹۹) نوح بن نصر را یکی از شاهان مذهب آل سامان ثبت کرده است (من ادب الملوك آل سامان)

۳- راجع باین وزیر متقی و پرهیزگار به سمانی (S'V) «الشهد» مراجعه نمایید.

ابو علی به بهانه اینکه بر سمرقند حمله میکند بخارا را ترک داد و در عرض راه بوطن بومی خویش صغانیان رفت.

هر دو شهزاده فوراً با نوح داخل مذاکره شدند و نوح آنها را عفو کرد بر علاوه در اثر این مذاکره در ماه اپریل نوح به پایتخت خویش برگشت.

نوح در مجادلات خویش با شورشیان مانند پدرش از میانه روی کار نمیگرفت نوح برخلاف وعده خویش امرداد تادو برادر و عمویش را از نعمت بصارت محروم سازند (ابو جعفر محمد<sup>۱</sup> و ابو محمد احمد) نیز یکی از شریف زادگان بزرگ، حاجب طغان را به امر نوح به قتل رسانیدند.

رئیس خاندان اسیفجانب منصور بن قراتگین را والی خراسان مقرر کرد: و ابراهیم

✽ سامانیها، صفحات ۱۴۶-۱۴۷ را در باره رفتن ابوعلی به ترکستان و دوباره آمدن وی به بخارا گردیزی تأیید نمیکند، بعقیده ابن اثیر ابراهیم با موافقه مردمان بخارا بدین فیصله رسید که که با نوح آشتی کند. لیکن پیش از رسیدن اخیراً لذكر ابوعلی بخاریها را شکست داد و تصمیم گرفته بود شهر را آتش زند اما بنا بر استدعا و التجای مشایخ از عملی کردن آن اقدام منصرف شد.

قرار عقیده میر خوند ابراهیم به نوح پیوست و ابوعلی هر دو ی آنها را شکست داد. گردیزی از جنگ بین ابراهیم و ابوعلی هیچ صحبت نمیکند، بعقیده گردیزی ابوعلی آرزو داشت بخارا را طعمه حریق سازد زیرا مردمان بخارا با وی سرسبزه را پیش گرفته بود.

۱- رودکی همین ابو جعفر محمد بن احمد را مخاطب قرار داده و قصیده زیر را برایش میخواند (مادرمی را بگرد باید قربان) (لیکن تاریخ سیستان عقیده بالا را رد میکند و میگوید که ملوح رودکی ابو جعفر احمد بن محمد بن خلف بن لیلیت حاکم سیستان می باشد. بمقالات سری، ای. دی. ف. رو (F.D. Rose) که زیر عنوان یک قصیده رودکی در (T.R.A.S) ۱۹۲۴، صفحات ۲۱۳ (ff) نوشته مراجعه کنید.

داشت، قربانی وزیرش کرد (شاید پسر حمویه به بن علی معروف باشد) لشکریان وزیر را خوب ننمیدیدند و امیر برای مدت دوماه در برابر نظامیان از وزیر حمایت و پشتیبانی میکرد لشکریان عقیده داشتند که وزیر معاش آنها را به تعویق انداخته است و نیز علاوه نموده میگفتند که وزیر با ابوعلی داخل زدوبند و دسیسه میبشد. قرا ر گفته مورخین<sup>۱</sup> وزیر را به امر نوح بقتل رسانیدند اما (البیع) که در سمعانی<sup>۲</sup> نقل شده، حکومت يك دسته عساکر را برای حفاظت و نگهداری وزیر فرستاد لیکن از طرف شور شیان عتب زده شد.

در عین زمان دیده میشود که ابوعلی<sup>۳</sup> پیشدستی کرده عموی نوح، ابراهیم بن احمد را از عراق نزد خود طلبید لشکریان نوح که بعد از مرگ وزیر معاش شان را اندر نیافته بودند، بطرفداری باغی ها قیام کردند، هنوز يك ماه از مرگ (فرمان روای شهید) نگذشته بود یعنی در ماه جنوری سال ۹۴۷ ابوعلی و ابراهیم داخل شهر بند بخارا شدند و بلا درنگ بنام ابراهیم خطبه خواندند و نوح بطرف سمرقند دیار فرار کرد. فرمانروائی ابوعلی در بخارا بیش از دوماه دوام نکرد زیرا مردم با وی اظهار خصومت و عداوت میکردند و او هم تحت فشار مردم باز نشست، وی اداره های بزرگ و عهده های مهم را در اختیار یارانش گذاشت<sup>۴</sup>

۱- بر علاوه گردیزی، به ابن اثیر «جلد هشتم، صفحه ۳۴۵ مراجعه نماید

۲- همانی «S.V. الشهید» مراجعه کنید

۳- راجع به فعالیت های ابوعلی به ابن اثیر (جلد هشتم صفحات ۳۴۴-۴۸)

گردیزی (I, 120-22, Camb. Ms., f. 97a-99b) اصل متن صفحات ۸-۹

مراجعه کنید

۴- گفته های ابن اثیر جلد هشتم صفحه ۳۴۵ و مبرخوند

زیرا از پسر ابوعلی پذیرایی گرمی بعمل آورده شد و برای استقبال وی شهرترین شده بود. حکومت به پسران ابوعلی خلعت داد و از وی دعوت نمود تا طعام را روی میز سلطنتی صرف نماید. خردا بوعلی در صفا نیاں باقیما ندو بنا بدرخواست حکومت مرکزی همان نهضتی را که برخلاف اسلام شروع گردیده بود، از بین برداشت. در خراسان منصور بن قرا تگین دست به ساعی بپهوده برای تامین دیسپلین و انضباط میزد. چون فضای خراسان متلاطم بود و تشمت و بی نظمی روز بروز زیاد میشد و قرا تگین نمیتوانست دیسپلین را در آن ولا برقرار نماید، لذا از حکومت خواهش میکرد تا او را از وظیفه اش عزل نماید از این فکته، باز هم نمیتوان استنتاج کرد که معاش لشکریان مانند سابق بصورت غیر منظم پرداخته میشد. منصور در سال ۹۵۱ پدر و دجهان گفت و ابوعلی جانشین وی مقرر شد ابوعلی در سال ۹۵۲ وارد خراسان گردید و صغانیان و ترمانه را برای پسرش ابو منصور نصر بن احمد گداشت. ابوعلی توانست نظم و نسق را در خراسان و خوارزمیه برقرار نماید. بعد از آنکه از طرف خراسان متممئن گردید. با آل بویه داخل پیکار شد<sup>۱</sup> جنگ با صلح پایان یافت و این امر باعث آزار و خفقان نوح گردید: برای باردیگر ابوعلی را از عهدله اش بر طرف کردند و عوض وی ابو سعید بکر بن ملک المرغانی را مقرر نمودند.

پیش از حرکت بکر بسوی خراسان نوح بر وادوشنبه ۳۸ ماه آگست سال ۹۵۴ پدر و دجهان گفت<sup>۲</sup>

۱- ابن اثیر جلد هشتم صفحات ۳۷۰-۷۱-۳۷۸

۲- ابن اثیر، جلد هشتم، صفحات ۳۷۹-۸۱، سماعی S.V. الماسانی. بعقیده عتبی

(منینی، جزء اول، صفحه ۳۴۹، و نرخشی، صفحه ۲۲۹) این روز سه شنبه ۲۲ ماه آگست (یعنی یازده روز از ماه ربیع الثانی مانده بود) بود.

بن سلیمجور در بهار سال ۹۴۸ پلرود جهان گفت<sup>۱</sup> شورش بزرگ ابوعلی هنوز شکست نخورده بود، و قتیکه ابوعلی از آمادگی لشکر نوح بر علیه خویش آگاه شد بسوی بلخ عقب نشست. (این نکته میرساند که فرمانروای بلخ از طرفداران ابوعلی بوده است) و باز برای مرتبه دوم بر بخارا حمله کرد. در نزد يك خرجنگ<sup>۲</sup> با وجود يکه نوح با بخش عمده لشکر خویش عقب نشست، ابوعلی شکست خورد (در اواخر سال ۹۴۷). با پیروزی حکومت بازار مصایب و اعزام های تازه گرم شد و از جمله کسانی که نخستین این مصایب گردید، فردی از افراد خانوادۀ عتبی بود، فعالیت های بیشتری ابوعلی (عقب نشینی وی، بطرف بلخ و گوزگان اتحاد و بستگی او با امیر ختل و ملاحظ شدن بالشرکبان وی نزد يك سمنگان<sup>۳</sup> و نیز الحادوی با کمبجی<sup>۴</sup> و امیر راش با عث گردید تا تمام فرمانروایان ولایت تحت الحمايه را در سرتاسر و امتداد بخش علیای دریای آمور بر علیه حکومت مرکزی بر خیزانند. در نتیجه، و قتیکه نیروهای نظامی بخارا بعد از آنکه پایتخت ابوعلی، صغیان را دست چپاول دادند، با مشکلات زیادی روبرو گردیدند و مخابرات آنها با بخارا یکقام قطع گردید. در اواخر سال ۹۴۸ در طرف باهم صلح کردند و ابوعالی پس رش را بطور گروگان به بخارا فرستاده درباره اینکه حکومت چطور و به چه صورت با ابوعالی مصالحه کرده عاوهات نداریم. اما اینقدر، او می شود که باغیان بیروزشده بودند

۲- سمنانی (S.V.) السیمجوری.

۱- در گردیزی سمنگان (در عربی سمنجان: ترکمنان بارتولک صفحه ۴۷) آمده است

و نباید آنرا سمنکان خوانند.

۳- ترکمنان بارتولک صفحه ۷۰ مراجعه نمایند.



از مرکش جنازه او را در ماه نوامبر سال ۹۵۵ به صغانیان بردند.

حکومت جدید نتوانست برای مدت مدیدی در خراسان فرمانروایی کند. بکر بن ملک با تدارک معامله و پیش آمد خربی نمیکرد و از تقاضاهای آنها اغماض و تجاهل می نمود و در نتیجه آنها را دشمن خود ساخت و همان بود که در ماه دسامبر سال ۹۵۹ در دست یک افسر گارد الپتگین در دروازه های قصر «عبد الملك» بقتل رسید و احتمال می رود که الپتگین این کار را به استشاره امیر نموده باشد. از این واقعه بعد، وزیرانیز عزل نمودند و در عوض وی ابو جعفر عتبی را بر کرسی وزارت نشانیدند. در عوض بکر ابو الحسن محمد بن ابراهیم سیمجوری که در خراسان زیر اثر بکر کار میکرد، مقرر شد. فرمان مقررری و پرچم را حکومت بدست پسر الپتگین در سال ۹۵۷ برای ابو الحسن محمد بن ابراهیم سیمجور فرستاد. ابو الحسن سیمجوری و عتبی به چنان اقداماتی دست زدند که سبب نارضایتی عمرم مردم را فراهم نمودند و نتیجه چنین شد که برای مدتی دست آنها را از کار کشیدند. ابو منصور یوسف بن اسحق در سال ۹۵۹ وزیر مقرر شد و ابو منصور محمد بن عبد الرزاق که گردیزی آنها «حاکم عادل» میگوید به حیث حاکم خراسان مقرر گردید (از سال ۹۶۰).

نیز چنان مینماید که الپتگین برای مدتی از وظیفه خویش بر طرف شده بود، زیرا فرمان مقررری سپه سالار جدید را ابو نصر منصور بن بایقرا که مقدسی آنها را حاجب بزرگ منصور میداند با خود آورده بود.

نوح پنج پسر داشت: عبدالملك، منصور، نصر، احمد<sup>۱</sup> و عبدالعزیز، نوح مانند بعضی خلفای دیگر از مردم عهد و پیمان می گرفت که فلان و فلان شهزاده یکی بعد از دیگری زمام امور مملکت داری را در دست بگیرند<sup>۲</sup> در این دوره، ارستو کراسی نظامی خیلی قدرت داشت زیرا می بینیم که هر يك از شهزاده یکی از رهبران گارد را بحیث رفیق برای خودشان نگه میداشتند<sup>۳</sup> بعد از پدر [نوح] عبدالملك برمسند فرمانروایی نشست. مقدسی استعداد این امیر را از تمام امرای آل سامان زیاد میداند، اما طوریکه از لابلای اوراق تاریخ برمی آید گفته مقدسی را نمیتوانیم تایید کنیم. در سطرهای ما بعد خواهیم دید که در روزهای اخیر فرمانروایی عبدالملك تمام اقتدار و قدرت در دست فرمانده گارد بود<sup>۴</sup> در هر صورت. وقتی که عبدالملك برمسند فرمانروایی نشست اعلامیه پدرش را تایید کرد یعنی بکر را عوض ابوعلی بر دخراسان مقرر کرد و ابو منصور محمد بن عزیر<sup>۵</sup> را وزیر خویش ساخت. این حادثه شرایط بس نامساعدی را برای ابوعلی<sup>۶</sup> ایجاد کرد زیرا وی نمیتوانست در دخراسان بماند و هم توان آنرا در خود نمیدید صغانیان برگردد. حتی یاری و کمک آل بویه و فرمان خلیفه نتوانست موفق وی را در دخراسان استحکام بخشد. فقط بعد

۱- از او ترسخی هم ذکر کرده است - صفحه ۱۶

۲- گردیزی (نسخه قلمی کمربچ)، گردیزی، فقط از چهار شهزاده نام میبرد و منصور را حذف کرده است.

۳- ببلوگرافی جغرافیای عرب، جلد سوم، صفحه ۳۳۷

۴- ببلوگرافی جغرافیای عرب، صفحات ۳۳۷-۸

۵- و هم چنان این موضوع در گردیزی بهمان مفعول ذکر شده است. مقدسی (loc.cit)

ابو منصور بن عزیر را وزیر نوح میداند.

۶- این اثیر. جلد هشتم، صفحه ۳۷۹

نشانید<sup>۱</sup>، احکومت نصر پیش از يك روز دوام نكرد. اعضای خاندان سلطنتی آل سامان وحشم ولیدهای گارد از ابو صالح منصور بن نوح جانبداری میکردند. فایق که رفیق روزهای کودکی منصور بود بطرفداری از وی قیام کرد. و در نتیجه این تصادمات وجانبداریها منصور زمام امور مملکت را در کف گرفت. الپتگین را همگان ترك دادند و ظاهرأ چنان مینماید که بلعی از حکومت جدید طرفداری کرده است زیرا تا روز مرگ خویش وزیر باقیماند. در خراسان ابو منصور بن عبدالرزاق، آنکه را الپتگین حاکم طوس مقرر کرده بود، برخلاف دشمن دیرینه خویش پرچم بغی را برانداخت. خاصه وقتیکه حکومت هسان وقت کرسی الپتگین را بدو داد. الپتگین به غزنه رفت و در آنولا فیرمانروایی محلی را از مسند اقتدار برانداخت و سلطنت مستقلی را تاسیس کرد.<sup>۲</sup> ابو منصور، بعقیده گردیزی می فهمید که الپتگین در فرصت مساعد و در مرحله نخست او را نیز از مسند قدرت برمی اندازد لذا منصور به لشکریان اجازه داد تا مملکت را تاراج کنند و در عین زمان خودش بآل بویه هدایا تان شد. همان بود که در سال ۹۶۲

۱- اخیر الذکر فقط در مقدسی ذکر کرده است (بایوگرافی جنرالهای عرب-لد سوم صفحه ۳۳۸ لیکن مسند نشینی وی با توضیح الپتگین- رومی خورد این حقیقت را گردیزی- رومیان میگذاورد (نسخه قلمی کمبریج) گردیزی هم از فرزندان او یکی صواب است که در (ن) برخلاف این نظریه نظام الملك (سیاست نامه صفحه ۹۷ و ترجمه آن صفحه ۱۴۴ عقیده دارد که الپتگین منصور را لایق تاج و تخت نمیدانست زیرا او خلی سرد سال بود در ارضی در سال ۱۰۰۰ تاریخ تزییده با همتا بر نون Brawne صفحه ۳۸۴ و ترجمه آن صفحه ۷۴ در خوانند سامانیها صفحه ۱۵۳ عقیده دارند که الپتگین

آر و ز داشت عمومی منصور را بر م- ند فرمانروایی نشانند.

۲- از ایضا حات نظام الملك معلوم میشود که وی الپتگین همدردی داشته *ioc.cit*

نیز از اوضاع واحوال همان زمان چنان برمی آید که عبدالملک وزیرش سعی و مجاهدت میکردند تا گریبان خودشان را از چنگک دسته لشکریان رها سازند و این گفته ماراهمانا بقتل رسانیدن فرمانده اعلائی نظامی که در اثر آن نارضایتی عمومی بوجود آمد (ابن اثیر) تایید میکند. در هر صورت این اقدام امیر وزیرش ناکام میماند و عبدالملک برای اینکه دیگر روی الپتگین را نبیند (برای اینکه الپتگین را دوست نداشت) از روی مجبورت او را حاکم خراسان مقرر کرد. الپتگین در ماه فبروری سال ۹۶۱ بخراسان رسید و غلام سابق الپتگین بحیث حاجب مقرر شد. پیش از این که الپتگین بسوی خراسان حرکت کند، امیر او ادار نموده بود که وزیرش را بر طرف کند و عرض وی ابوعلی محمد بن بلعمی را برقرار نماید. البته این وزیر جدید چون پدر خویش صاحب استعداد نبود و فقطالت و ابزاری بود در دست رهبران نظامی<sup>۱</sup> مرگک ناپهنگام عبدالملک (ماه نوامبر ۲ سال ۹۶۱) اوضاع مملکت را بیش از پیش آشفته نموده و آتش بی انتظامی در همه جا زبانه کشید. در اثر این بی انتظامی حتی قصر امیر را دست یغما و چپاول دادند و آنرا آتش زدند<sup>۲</sup> بلعمی بنا به آرزوی و خواهش الپتگین پسر جوان امیر متوفی را برهسند فرمانروایی

۱- گردیزی صفحات ۱۱-۱۱ ابن اثیر جلد هشتم صفحه ۳۹۶ بلیوگرافی جغرافیای عرب جلد

سوم صفحه ۳۳۸

۲- تاریخ حقیقی آن مشکوک است. (سمعانی ۴) (السامانی S.V. ابن اثیر جلد هشتم صفحه

۳۹۸ ترشخی صفحات ۹۶-۱۰۳-۱۱۲-۲۲۹ عتبی، مینینی Manini جداول صفحه ۳۴۹.

در عتبی پنجاه و یازده سوال سال ۳۵۰ ثبت شده لیکن این روز روز شنبه ۲۳ ماه نوامبر بود.

۳- برای معلومات مزید به ترکستان تا حمله مغول بار تولد صفحه ۱۱۰ مراجعه کنید.

برای بار دیگر در سال ۹۶۵<sup>۱</sup> بر دشمن غلبه حاصل کرد؛ سپس بر آن سکه های که در غزنه ضرب زده میشد، اسم فرمانروای سامانی و حکم محلی غزنه عطف توجه میکند دوره باقیمانده فرمانروایی منصور، تا جاییکه معلومات اجازه میدهد، بصلح و آرامی سپری گردید. بعد از باجمی در بهار سال ۹۷۴ کرسی وزارت را دوباره یوسف بن اسحق اشغال کرد و اسحق فقط پنج ماه بعد از سلطنت خویش درگذشت. در سال اخیر منصور کرسی وزارت را به ابو عبد الله احمد بن محمد جیهانی پسر ابو علی محمد و نواده ابو عبد الله محمد معروف بن احمد سپرد.

منصور در ماه جین سال ۹۷۶ درگذشت<sup>۲</sup> پسر و جانشین منصور که ابو القاسم نوح نام داشت سیزده ساله بود<sup>۳</sup>: مملکت را مادرش<sup>۴</sup> و وزیر ابو الحسن عبد الله بن احمد عتبی که در اواخر سال ۹۷۷<sup>۵</sup> مقرر شده، از طسرف فرمانروای

۱ - در باره ابن وقایع تاریخی فصیحی صفحه ۱۶، طبقات ناصری، را ورتی صفحات ۷۰-۷۳ را بنگرید. تاریخ تاسیس سلطنت الپنگین را در غزنه بدون شك و تردید فصیحی نادرست ثبت کرده است (۳۲۲) با وجودیکه فصیحی اثر خوبی نوشته اما من بار ورتی در اینکه نمیتوان بر اثر وی بطور کامل متکی بود هنگامیکه میباشم.

۲ - Trudy جزء اول صفحه ۲۴۰

۳ - بمقیده عتبی (میلادی ۳۴۹) روز سه شنبه یازده شوال «۱۳ جون گردیز» در باره همین دوره فرمانروایی و وقایعی که در این دوره صورت گرفته، معلومات موفقی دارد. در آثار عتبی فقط همان وقایعی که به ما ورا، لظهر تعلق دارد، میتوان خواند.

۴ - ابن اثیر هم به همین عقیده است (جلد هشتم ۴۹۵)

۵ - راجع به مادر فرمانروای سیزده ساله، عتبی (میلادی، جلد اول، صفحه ۱۳۶) ترشخی (صفحه، ۱۶۵) را مطالعه نمایند.

۶ - در گردیزی (نسخه قلمی کمبریج) ربیع الثانی ۳۶۷ داده شده و همین تاریخ را یا قوت در ارشاد، جلد دوم، صفحه ۶۰ ثبت میکند نیز به ترکستان با رتواند، صفحه ۲۵۲، نمر پاورقی (۴) مراجعه کنید.

ابوالحسن محمد بن سیمجور برای باردیگر حاکم خراسان مقرر شد تا بر علیه الپتگین داخل اقدامات جدی گردد (در بین لشکریان او بر علاوه دیگران احمد پسر منصور بن قرانگین موجود بود) ابو منصور کشته شد و ابوالحسن تا پایان دوره فرمانفرمایی منصور، حاکم خراسان ماند و با آل بویه و آل زیار پیروزمندانه پیکار کرد.<sup>۱</sup> هدف این نبردها، از آن پاسخی که منصور برای ابوالحسن فرستاده بود و ابوالحسن برای لشکریان پول خواسته بود، معلوم میشود «معاش لشکریان را بایست از بیستون ستد»<sup>۲</sup> (یعنی شهزاده آل زیار) ابوالحسن و ابوجعفر عتبی که بطور مشترک با بلعی و ذیفه وزارت را انجام میدادند، نه چنان سلوک و رفتار می نمودند که در دور عبدالملک پیشه خود را قرار داده بودند، این دسته مردم درین فرصت بنام فرمانروایان ذکی و هوشمند شهرت یافته بودند، در غزنه نیز اقتدار و قدرت سامانیها اقل بنام نه بکام احیاء گردیده بود. اسحاق<sup>۳</sup> پسر و جانشین الپتگین، آنکه در سال ۹۶۳ پدر و د جهان گفت، در دست فرمانروای بومی سابق غزنوی در سال ۹۶۴ شکست خورده و به بخارا فرار کرد سامانیها به این شکست خورده کارزار گاه غزنه، اسحق، یاری کرد و در اثر همین کمک سامانیها

۱ - ترکستان تاحملنه مغول صفحه ۱۲۵ پاورقی نمره ۷

۲ - گردیزی نسخه قلمی کمربج «مال حشم از بی ستون بن و شمشیر باید ستد»

۳ - اسم حقیقی وی شاید اسحق بن ابراهیم باشد (ابن حوقل صفحات ۱۳-۱۴)

آنها نجات داد.<sup>۱</sup> عتبی درم روقوای نظامی دیگری تهیه دید و بانها وعده داد که شخصا با ایشان ملحق میگردد، اما این اقدام عتبی بجایی نکشید زیرا در اثر تحریکات و رشوه فایق و ابوالحسن عتبی را بقتل رسانیدند. مورخ عتبی<sup>۲</sup> عقیده دارد که ابوالحسن عبداللّه بن احمد عتبی آخرین وزیر لایق و با استعداد بوده است و در این قضاوت ما هم از مورخ جانبداری میکنیم. جانشینان این وزیر هیچگونه قدرت نداشتند و حتی بادرگاه مجادله نمیتوانستند، یعنی ضعف اراده و فابخردی یار جانشینان وزیر عتبی بوده است.

حکومت، تاش را به بخارا احضار کرد تا نظم و نسق را در آن سامان تامین کند؛ لیکن بالاخره وی بادشمن خود موافقت کرد و ببحث سپه سالار باقی ماند. ابوالحسن در قهستان زندگی میکرد و پسرش ابوعلی حاکم هرات مقرر شد و فایق زمام دار بلخ گردید. بعد از آنکه تاش بخارا را ترک گفت یکدسته از دشمنانش زمام کار را در دست گرفتند: همان بود که در ماه آگست سال ۹۸۶<sup>۳</sup> عبداللّه بن عزیر، رقیب خانواده عتبی، بوزارت رسید<sup>۴</sup> ابوالحسن برای یکبار دیگر کرسی سپه سالاری

۱ - گردیزی (نسخه خطی کمریج) «واگرنی خراسان و تاش را لاش کردندی» مقدسی (ببلیوگرافی جغرافیای عرب، جلد سوم، صفحہ ۳۳۸۰) مرگ عضدالدوله و سقوط خاندان او را جزایی میدانند که برآل سامان تاخته بود.

۲ - باهتمام مینبی، اول، ۱۲۱۰، راجع به برتری و تفوق این وزیر بر سایر وزراء به ترسخی، صفحہ ۱۳۰ مراجعه نمایید، راجع به لیاقت و استعداد وی این نکته کفایت میکند که در روزهای اخیر حیاتش بر علاوه وزارت عهده فرمانده نظامی را نیز بدوش گرفته بود (ترسخی، صفحہ ۱۲۹ عتبی بدان صراحت و وظیفه نظامی و ملکی را در دست خود گرفته بود).

۳ - تاریخ آن در گردیزی (نسخه قلمی کمریج) ربیع الاول سال ۳۷۶ ثبت شده و این اثر و وقوع این واقعه را (نهم، ۱۹) بسال ۳۷۳/۹۸۳/۴ میدانند.

۴ - در تاریخ بهیمنی (نسخه خطی موزه برتانیه Or.3587, f.69a از کرکتر ناشایسته ابن وزیر شکایت شده است.

سیزده ساله اداره میکردند. در اوایل دوره فرمانروای جدید، حکومت سعی میکرد تا با رهبران بزرگ دسته نظامیان و مخصوصاً ابوالحسن سیمجوری مصالحه نمایند و در اثر اتخاذ همین روش جدید بود که به ابوالحسن سیمجوری القاب اعزازی دادند<sup>۱</sup> و قتیکه موقع حکومت استحکام یافت و وزیر ابوالحسن عبداللہ بن احمد عتبی در پی آن افتاد تا قدرت پورو کراسی را تقویت نماید و لشکریان را زیر اثر و نفوذ آن قرار دهد. این روش جدید باعث شد که در اوایل سال ۹۸۲<sup>۲</sup> وزیر رهبر بسیار نیرومند لشکریان ابوالحسن سیمجوری را بر طرف کرد و عوض وی حاجب تاش که در سابق غلام پدر عتبی بود و حالاً تماماً موقوف اداره وزیر بود، مقرر کرد: عده ایرا عقیده برانست<sup>۳</sup> که وزیر از سیمجوری نفرت داشت زیرا سیمجوری میگفت که عتبی بسیار جوان است و به نوح توصیه میکرد که باید جاهانی را وزیر خویش سازد. بالاخره ابوالحسن مجبور شد قهستان پرود و به کار و بار خانواده خویش سرگرم گردد. فایق و دیگران رهبران نظامی را امر دادند تا بر عایه آل بویه داخل اقدامات گردند. این موفقیت و پیروزی وزیر برای مدت مدیدی دوام نکرد و همان بود که در ماه مارچ سال ۹۸۲ لشکریان خراسان را آل بویه شکست داد و فقط مرگ عضدالدوله توانست خراسان را از دست تجاوز و تخطی

۱ - گردیزی، صفحه ۱۱

۲ - تاریخ آن در عتبی (منبئی اول ۱۰۵: و کلمات فی منتصف منها فقط در ایضا حات منبئی عطف توجه میکند) و گردیزی.

۳ - گردیزی، صفحات ۱۱-۱۲، عوفی صفحات ۹۱-۲، نرشخی صفحه ۱۰۵. تاریخ گزیده، براون، صفحه ۳۸۵، ترجمه صفحه ۷۵ نیز به ترکستان بارتولد، صفحه ۱۷۴ مراجعه کنید.



و از او امر آن سرزمی پیچد بنا بر آن حکومت مجبور گردید معاذیر فاتح (ابوعلی) را بپذیرد و او را والی تمام ولایاتیکه در جنوب دریای امو واقع است، مقرر نماید. نوح، ابوعلی را در این ولایت به لقب «امیرامیران بتانید آسمان»<sup>۱</sup> یاد میکند. ابوعلی از فرصت استفاده کرده خودش را در این ولایات حاکم مطلق میسازد. و به بهانه ضروریات و احتیاجات نظامی تمام مالیات حکومت و عایداتیکه به تاج و تخت تعلق داشت برای مقاصد خویش به مصرف می‌رساند<sup>۲</sup> در عین زمان می‌بینیم که فایق بعد از لشکرکشی تا پیروز مندان به بربخارا<sup>۳</sup>، بلخ را در تصرف خویش درمی‌آورد و سپس روی بسوی ترمذ می‌گذارد. امیر گوزگان، ابو الحارث محمد بن احمد بن فریغون با مر نوح بر علیه فایق صف‌آرایی میکند و شکست می‌خورد. نیز در همین اوان و فرصت: امیر چغانیان ابوالمظفر محمد بن احمد بر علیه دشمن مشترکشان، حاکم صغانیان، همداسقان می‌گردند؛ امیر صغانیان طاهر بن فضل نام داشت (راجع به اینکه امیر صغانیان با آل محتاج خویشاوندانی داشته، معلومات

۱- عتبی «منبئی» اول ۱۰۰، و میر خوند، سامانیها، صفحه ۱۷۰ همان لقب فوق را ثبت کرده‌اند. اصل لقب بومی «امیرالامراء» امویید من لسماء تاریخ گردیزی یازین اخبار، چاپ تهران صفحه ۴۱ تحشیه مترجم

۲- گردیزی، صفحه ۱۲۰. کته گوریهای مالیات در ایجاز کر شده است: مالیات زمین، مالیات مال التجاره، عایداتیکه از رهگذر جایزاد تاج و تخت تهیه دیده میشد و غیره.

۳- قرار عقیده عتبی (منبئی اول ۱۶۵) وی بروز یکشنبه/ یازده ربیع الاول/ سال ۳۸۰ (یعنی هشتم ماه جون سال ۹۹۰) شکست خورد.

۴- عتبی (منبئی اول ۱۶۶) و منابع دیگر او را بنام احمد بن محمد ثبت کرده‌اند.

د اشغال کرد. تاش سعی میکرد تا بیداری فخر الدوله (آل بویه) در برابر ابوالحسن و فایب مقاومت نکند و هم در همین فرصت یکی از اعضای دیگر خانواده بویه (شرف الدوله ابوالقوارس پادشاه فارس) دوهزار مرد سواره بیاری تاش فرستاد. اما تاش در دهم ماه دسامبر سال ۹۸۷<sup>۱</sup> شکست خورد و بطرف گرگان فرار کرد و در آنجا یکسال بعد<sup>۲</sup> در اثر مرض و با پدرود جهان گشت.

به عقیده عتبی<sup>۳</sup> آخرین وزیر نتوانست نظم و نسق را در مملکت تأمین کند؛ اکثر ولایات در دست شورشیان و بغارتگران افتاد؛ مالیات حکومت بهدر رفت، لشکریان بر مردم پیداد و جفارا میداشتند، ترکها بر همه جا مسلط شدند و نیز بفرمانهای وزراء هیچکس واقعی نمیگذاشت بعد از آنکه ابوالحسن در بهار سال ۹۸۹ فوت کرد، پسرش که از پدر ذکی تر و در امور مملکت دارای درایت بیشتری داشت، جانشین وی گردید. اسم پسر ابوالحسن، ابوعلی بود. حکومت بخارا فایق را بر ابوعلی ترجیع میداد لذا برای ابوعلی هیچ چاره جز اینکه به اسلحه متوصل گردد باقی نمانده بود در این جنگ فایق شکست خورد و بطرف مرو رود فرار کرد هم در همین فرصت ابوعلی قاصدی به بخارا فرستاد و به حکومت از اینکه چه شرایط او را و اداریان جنگ کرد اطلاع داد و نیز اعلان کرد که وی مضیع حکومت بوده

۱ - تاریخ آند در گردیزی (نسخه خطی کمریج) هفتم ماه شعبان سال ۳۷۷، قید شده.

۲ - قرا رگفته عتبی (مئینی جلد اول صفحه ۱۴۵) وی برای مدت سه سال در گرگان باقیماند، لیکن عتبی تاریخ وقوع و یا مرگک شاش را در ۳۷۷هـ [سه ماه می ۹۸۷-۱۲۰۰ریال سال ۹۸۸] ثبت میکند. نیز به صفحه ۲۵۳ ترکستان بار تولد نمره پاورقی [۴] در آن مکتبید.

۳ - ترشخی، صفحه ۱۵۲، مئینی صفحه ۱۵۲

۴ - عقیده گردیزی «نسخه خطی کمریج f. 1. Va. ماه ذوالحجه ۳۸۷

راجع به اینکه قراخانها اسلام را پذیرفته اند، معلوماتی که جنبه افسانوی دارد، مورد دسترس ما میباشد: و قدیم ترین این افسانه را جمال قرشی<sup>۱</sup> که او هم از تاریخ کاشغر نقل میکند، مورد دسترس ما میگذارد و البته این تاریخ بقرن یازده تعلق دارد<sup>۲</sup> مطابق این افسانه اسلام را در وهله نخست سئق (Satuq) بغراخان عبد الکرم، نیای بزرگ فاتح دوم ماوراءالنهر که در سال ۳۴۴/۹۵۵ بدرود جهان گفت، پذیرفته برد با وجود باستانی بودن این عئنه. اشتباهات تاریخی زیادی مخصوصاً در باره آل سامان عطف توجه میکند. پس مواد کرونولوجی که در اینجا نقل میشود، از اعتبار ساقط است<sup>۳</sup> و ما مجبور میشویم که به این اثر مراجعه کنیم این اثر عقیده دارد که در سال ۳۴۹/۹۶۰ اسلام در بسیاری از قبایل ترک (۲۰۰,۰۰۰ خیمه) نفوذ پیدا کرد و تا سرزمین قراخانها گسترش یافت.

در اثر رابطه تجارتي که بین مردمان ماوراءالنهر و میدانهای استپ وجود داشت عقاید مردمان ماوراءالنهر (اسلام) در بین مردمان چادر نشین گسترش یافت؛ از موادی که

۱- تاریخ کاشغر، صفحه ۱۳۰- يك افسانه دیگر را ابن اثیر (نهم/۵۴) ذکر میکند، (به پا ورقی

صفحه ۲۵، ترکستان ندره پا ورقی «۷» مراجعه نمایند.)

۲- به ترکستان با توالد، صفحه ۱۸ مراجعه کنید.

۳- ابن اثیر، جلد هشتم، صفحه ۳۹۶، و این حقیقت را مسکو به نیز ثبت میکند (Eclipse, II, 181).

ترجمه آن، جلد دوم، صفحه ۱۹۶

۴- راجع به کولونی هاییکه توسط مهاجرین ماوراءالنهر در قلعه های ترکی تاسیس شده بود، به

ترکستان با توولد، صفحه ۱۷۸ مراجعه کنید نیز زبسکی، جلد هشتم، صفحات ۲۰-۲۱ و هفد بوك سیمیریچی

صفحات ۸۳-۸۹ را بنگرید. و همچنان بهتر است به ترکستان با توولد صفحه ۲۵۵ ندره پا ورقی (۲)

مراجعه کنید.

نداریم) بعثیده عتبی<sup>۱</sup>، صغانیان در سابق جزه قلعروهای امیرگوزگانان میدود  
ظاهر در محاصره بلخ کشته شد و سپاه او فرار کرد؛ سلطنت سامانیان دستخوش  
مغشوشیت و سرسامی خاصی دیگر در دوزخ جبر آن فاجعه میشد که لشکر یاشر، نزدیک  
سرحدات شمالی ماوراءالنهر رسیده بودند.

راجع به منشاء و بنیاد سلطنت خانهای ترك که باعث اضمحلال و سقوط آل سامان  
گردید، معلومات نداریم. حتی درباره اینکه خانهای مزبور به کدام عشیره و قبیله  
تركها تعلق دارد. معلومات و اطلاعات صحیح پابرجا، مورد دسترس اهل تحقیق  
و تتبع نمیشد. از ایضاحاتی که در جای دیگر<sup>۲</sup> راجع به پیروزیهای توقوز-اغوز  
(Toguz - Oguz) بر قرلوقها (Qartuq) و اشغال کاشغر توسط قبیله یغما  
(Yaghma). يك شاخه توقوز-اغوز، و کشایش بلاساغون در دست تركهای  
کافرو مشرك داریم، نشان میدهد که قراخانیها بهر آن همان توقوز-اغوزی بودند  
که سلطنت قرلوق را بباد فغان دادند. لیکن بر علیه این رشته ایضاحات يك واقعیت  
دیگر عطف توجه مینماید و آن اینکه قراوقها سلطنت قراخانی را اشغال مینمایند و این  
امر با اغوز در سلطنت امپراطوری سلجوق آماقا تطابق میکند.<sup>۳</sup>

۱- ملینی (Manini)، اول، ۱۶۷ [ابوالنضر محمد بن احمد]، برشخی، صفحه ۱۵۷

۲- زپسکی، یازده، ۳۴۸-۹، هندو كشمیری، جلد دوم، صفات ۹۴-۵.

Die Altirkischen Ischrefen und die arabischen Quellen. P.28.

۳- نیرزپسکی، جلد هشتم، صفحه ۲۲، دیلو بارتولد

Zur Geschichte des christentums. P.49.

در اوخر قرن یازده، طوریکه خواهیم دید، هفتاد لشکر قراخانیها را بنام جیکیلها Jikils  
یاد میکردند، اما محمود کاشغری (دیوان لغات الترك اول ۳۴۰) بر آنست که تمام تركهای بخش  
شرقی را تركمانهای امپراطری ساجوق جیکیل میگفتند.

میکردند لیکن بعد از آن؛ در آن باره کدام معلوماتی نداریم. نیز اینقدر واضح است که در اوایل نیمه قرن دهم يك شهزاده سامانی به ترك پناه برده لیکن رویهمرفته دیگر معلومات درباره شهزاده مزبور مورد دسترس ما نمیشد. اگر درین موضوع معلومات میداشتیم، البته، این معضله را که دهقان کاشغری تغان تگین با خاندان قراخانی چه رابطه داشته حل میتوانستیم. شخص دیگری که در بین ترکها فعالیت میکرد، ابوالحسن سمید بن حاتم الاسبا نیکتی بود. این مرد قبل از سال ۳۸۰/ ۹۹۰ رهسپار دیار ترك ها گردیده بود.

راجع بر روابط سیاسی بین سامانیها و ترك در صفحات گذشته گفتیم که در قرن نهم و در نیمه اول قرن دهم سامانیها نیروهای نظامی بمیدانهای استب برای سرکوبی تركها سوق دادند. این گفته ما را فتح اسفنجات در دست نوح بن اسد، لشکرکشی های اسماعیل به طراز و سوق الجیشی نصر به شاوغر<sup>۱</sup> (Shawghar) و هم پنهان، اشغال هفتده فرغانه در دست مسلمانها تا بید میکند. یگانه و قتی که ماوراءالنهر مورد حمله و تجاوز نیروهای نظامی بزرگ تركها قرار گرفت سال ۹۰۴ بود. هم در همین فرصت اسماعیل بن احمد<sup>۲</sup> فرمانروای دوره سامان بود، وی بیاری لشکریان داد و طلب ترکهای متجاوز را ارقلمر و خلیفه بیرون راند. در این جالازم است اشاره نموده بگوییم که همان ترکهای کافر که بلاساغون را

۱- اثر مرابارتولد (Otchet Opoyezdkye، ص ۱۰) با بیلوگرافی جغرافیه عرب.

۲۹۱۰، مقایسه کنید. شاوغر، بدون شك و تردید، شاوغر غربی بوده نه شرقی (صفحه ۱۷۷

ترکستان بارتولد را بنگرید) و البته طوریکه دیدیم اصطخری و ابن حوقل از آن نام نمی برد.

من در باره گسترش آیین مزدك گرد آورده ام معلوم میگردد<sup>۱</sup> که تبلیغات برای آیین اسلام در میدانهای استباحتی در زمان امویها آغاز گردیده بود. در این جا باید علاوه نموده گفت که تبلیغات اسلام، در آن فرصت چندان پیروز نبوده زیرا تبلیغات اسلام بصورت رسمی (یعنی تبلیغات فقههای اسلام) در نظر چادر نشینان بشمول عربها<sup>۲</sup> آیینی نبود که با ضروریات و احتیاجات ایشان موافقت کند مشایخ و دیگر نمایندگان متصوف جهان اسلام در بین چادر نشینان رسوخ و نفوذ زیادی داشتند و حتی امر به زردمان چادر نشین برای آنها اعتبار و اعتماد زیاد قایل اند راجع به تبلیغات اسلام در دوره آل سامان در بین ترك ها معلومات نداریم.

<sup>۳</sup> اسمعانی عقیده دارد که در دوره عبدالملك در سرزمین ترك ها شخصی بنام ابوالحسن محمد بن سنیان الکلماتی نیشاپوری، زندگی میکرد.

این مرد نیشاپور در سال ۳۴۰/ ۹۵۱ - ۲ ترك داد و بعد از آنکه چند سال را در بخارا سپری کرد. داخل خدمت خان خانان گردید و بالاخره در دربار وی پیش از سال ۳۵۰/ ۹۶۱ پیرو جهان گشت. از نگاه این مطابقت کرونولوجی خیلی امکان دارد که فعالیت کلیمانی با واقعه سال ۳۴۹ مربوط باشد اگر فسانه فعالیت شیزاده سامانی. اساس تاریخی داشته و اسم وی نصر بوده باشد پس میتوانیم بگوییم که شخص مزبور پسر نوح بن نصر بوده است. طوریکه در صفحات گذشته دیدیم به نصر بن نوح مردم در زمان حیات پدرش سوگند وفاداری یاد

۱- زپسکی، جلد هشتم، صفحه ۹، یا قوت، جلد اول، صفحه ۸۳۹.

۲- دوزی (Dozy) مقالاتی در باره تاریخ اسلام صفحه ۵۲۶.

۳- اسمعانی (Sav) (الاسبائیکتی

و جنوب غرب اسیفجاب مستقر گردیده بودند و هم چنان يك شاخه دیگر تر کمانها تحت رهبری سلجوق<sup>۱</sup> از رفقای قبیلوی خویش در بخش سفلی سیر دریا جدا شدند. در نتیجه سلجوق مسلمان شد و مردمان مسلمان جند (Jand) را از خراجیکه به کفار میدادند، نجات داد<sup>۲</sup>. سلجوق در جنگ وفات یافت و در همانجا دفن شد. لیکن جانشینان وی بامسلمانها پیکار میکردند و نفوذ خود را بطرف جنوب گسترش دادند؛ و هم بدین منوال در قرن یازده يك فرمانروای دیگری در جند عطف توجه میکند. این مرد فرمانروا با جانشینان سلجوق بنای عداوت و کینه اندوزی را میگذارد<sup>۳</sup> اخیرالذکر را (سلجوقی ها) را آل سامان میپذیرند و در جوار نور مستقر میگردند. حمدالله قزوینی<sup>۴</sup> این واقعه را مال سال ۳۷۵/۹۸۰ میداند.

چند سال بعد خان بلاساغون اسیفجاب را اشغال کرد و در این تصادمات بین سامانیها و خان مزبور، ترکمانها سهم گرفتند. راجع بدین موضوع بهتر است در آینده صحبت کنیم.

بغراخان هارون بن موسی<sup>۵</sup> نواده سلجوق که به صاحب الدعا

۱ - تلفظ این کلمه (اسم) بعقیده کتاب قرقرود (Qurqud) و دیوان لغات ترک محمود کاشغری (جلد اول، صفحه ۳۹۷) سلجنت میباشد.

۲ - ابن اثیر، جلد نهم، صفحه ۳۲۲

۳ - بیهمی، صفحه ۸۵۶

۴ - اشیا کثرت جرنال، ۱۰۴، ۱۱۰، ۱۱۳: تاریخ گزیده، براون، صفحه ۴۳۴.

و ترجمه آن صفحه ۹۳ نیز به راورتی، طبقات ناصری، صفحه ۱۱۷ مراجعه نماید.

۵ - جمال قریشی (صفحه ۱۳۲) این نویسنده ظاهراً معلومات بسیار موثق و زیادی را درباره انساب قراخانیها مورد دسترس ما میگذارد.

در سال ۹۴۳ - اشغال کرده بودند و بر علیه آنها حکومت ماوراءالنهر را تکر کشید، معلومات نداریم. اما اینقدر میتوان گفت که در سال ۹۴۳ پسر خاقان ترکی<sup>۱</sup> در دست سامانیها زندانی گردیده بود.

طوری که تتبع و تحقیق نشان میدهد، سامانیها در نیمه دوم قرن دهم در سر زمین های ترك ها تاثیر و نفوذ داشتند و این گفته ما را همان ربا طی که به امرفایق در نزد يك ميركى<sup>۲</sup> ( Mirki ) ساخته شده بود، تایید میکند. ترك های چادر نشین بهمان وادیکه، در سرزمین های زراعتی تولید میشد احتیاج و ضرورت داشتند (این حقیقت، البته درباره تمام مردمان چادر نشین صدق میکند) اما قدرت و سیطره سامانیها سد راه تهاجم و تخطی همگانی آنها گردیده بود. پس یگانه راهیکه برای آنها باز بود این بود که در سرحدات شهرهای ماوراءالنهر برای مقاصد تجارت بیایند<sup>۳</sup>. بر علاوه دیده میشود، که یکدسته از مردمان اغوز بعلت نامعلومی سرزمین های بومی خودشان را ترك داده بودند و مطابق امر و اجازه حکومت ماوراءالنهر در يك بخش زمینهای ماوراءالنهر که برای زندگی و امرار معاش چادر نشینان مساعد بود، مسکن گزید بودند. و در عین زمان بحکومت وعده داده بود ند که از آن سرحدات برابر هر گونه تجاوز و تخطی بیگانگان نگهداری و حراست نمایند.

در سطرهای گذشته خاطر نشان نموده گفته بودیم که ترکمانها (اغوز) در منطقه غرب

۱ - ابن اثیر، جلد هشتم، صفحه ۳۱۰، میرخوند، سامانیها، صفحه ۲۴۹ (از ابن خلدون).

۲ - بیاوگرافی جغرافیای عرب، جلد سوم، صفحه ۲۷۵

۳ - ترکستان تاحمله مغول، بارتولد، صفحه ۲۳۷



آغوش باز و خلوص نیت استقبال کردند. در این جا بایست علاوه نموده گفت که طبقه روحانیون نه تنها بغراخان را با جبین کشاده استقبال کردند بلکه بعدها از نصر نیز با حرارت و گرمجوشی پذیرائی نمودند. بر علاوه یاران فوق الذکر بعقیده ثعلبی<sup>۱</sup> بغراخان يك دنبال کننده دیگری نیز داشت این مرد را ابو محمد عبدالله بن عثمان الواثق می‌گفتند - الواثق بد آنجهت می‌گفتندش، که وی خود را از اولاد<sup>۲</sup> خلیفه واثق می‌دانست. به احفاد و اولاد<sup>۳</sup> خلفا هم در قلمرو خود خلفا و در حیطه های نفوذ و زمامداری آل سامان امداد مادی معینی میشد. اما واثقی از این چنین امداد مالی محروم بود، لذا مجبور شده نزد ترك هارفت و به اندازه بر ذهن و اراده خان ترك نفوذ پیدا کرد که اخیر الذکر هیچ گونه اقدام بر علیه رای و اندیشه واثقی نمی‌کرد، واثقی خان را تشویق میکرد بر ماوراءالنهر لشکر کشی کند و حتی ثعلبی، واثقی را سبب سقوط و انهدام خاندان سامانیها میدانند. بعد از فتح ماوراءالنهر در دست خان، واثقی بقامین جلال و زندگی باد بد به خویش پرداخت و سه صد غلام را بدو بخشید. جمع کرد و در اندیشه آن بود که خود را خلیفه اعلان نماید. بغراخان زیرا اثر واثقی بر ماوراءالنهر و خراسان حکومت میکرد اما مریضی و عقب نشینی خان، واثقی را مجبور ساخت که بظرف عراق فرار نماید. و این نکته با تمام کیف و کم می‌رساند که ثعلبی در حق واثقی اغراق و مبالغه روا میداشت<sup>۴</sup> نیز از این نکته انسان

۱- اشیا ذك جرنل III ۴۱-۳۳۹، ۵۰-۲- از واثقی مورخین نام می برند هلال (Eclipse)

۲- ۴۲۰-۲۴؛ VI، 393-7؛ III- راجع به واثقی و نفوذیکه وی بر بغراخان داشته به تفصیل صحبت میکند. چنان می‌نماید که واثقی ماوراءالنهر را تا بعد از مرگ نصر و تخت نشینی برادرش احمد ترك نگرفته بود. سپس واثقی عراق را ترك می‌گوید و بطرف ولایات شرقی می‌رود لیکن سرانجام به امر محمد و غزنوی بطور احترام کارانه نظر بند می‌گردد و تا روز مرگش بهمان حال باقی می‌ماند.

وظاهر الدعوی<sup>۱</sup> ملقب بود در ماوراءالنهر با هیچگونه مقاومت روبرو نشده هم در همین فرصت ابوعلی میثاقی را به پنهانی با بغراخان بست. در این تعهد نامه چنان قرار گذاشتند که قلمرو آل سامان را بین خود شان تقسیم کنند بغراخان ماوراءالنهر را اشغال کند و ولایات جنوب دریای آمو را در اختیار ابوعلی بگذارند. بر علاوه می بینیم که در این آوان بزراخان را چند بن تن از دهقانها دعوت میکنند (دهقانها در آن سامان رول بس مهمی داشتند) زیرا آنها از حکومت نا راضی بودند<sup>۲</sup> راجع به نظریات طبقة روحانیون نسبت به نخستین فاتح ماوراءالنهر چیزی نسیدانیم، لیکن از شرحیکه مورخین درباره تقوی بغراخان<sup>۳</sup> و یاران بزرگ وی از قبیل ابوعلی و فایق<sup>۴</sup> نوشته بر می آید که طبقه روحانیون بغراخان را در ماوراءالنهر با

• بعقیده ابن اثیر (جلد یازده صفحه ۵۴) و عوفی (صفحه ۸۴) احفاد و اولاد موسی پسر ستوق يك شاخه جداگانه قراخانیها را که نصر بدان تعلق دارد، تشکیل داده بودند. اول الذکر را بغراخان هارون بن سلیمان میثا میدند. منابع اولین از قبیل عتبی و گردیزی بغراخان را فقط پسر ایلک (Ilak) میگویند و بعقیده جمال قرشی، پدر بغراخان در زمانیکه پسر دیگر ستوق یعنی نیای بزرگ نصر بنام خان یاد میشد باسم ایلک (Ilak) معروف بود. (هارون بن ایلک: cf. also Hilal, Eclipse, III, 393)

۱- عتبی، منینی، جلد اول، صفحه ۱۶۳ (طائفة من دهاقین ماوراءالنهر): در ترجمه پارسی (نرشی ۱۵۵) عوض دهقانها فقط به ذکر بعضی شرفای ماوراءالنهر اکتفا میکند.

۲- همین القاب را بر روی سکه های بغراخان که در ایلاق در سال ۳۸۳-۹۲۲ ضرب زده شده، می بینیم مارکوف، کتلاک، صفحه ۱۹۸ را نیز بنگرید.

۳- ابن اثیر، جلد نهم، صفحه ۷۰

۴- سمانی، صفحات ۵۶-۶۰

رسانیدند که: هر کسیکه وفات یافت و از خود اولاد باقی نگذاشت (با وجود بکه میراث خواران دیگری داشته باشد) يك بخش جايد ادوی به تاج و تخت انتقال داده شود. بالاخره این قانون را در باره آنانیکه از خود میراث خوار مستقیم سر جای میگذاشت، نیز منصفه اجرا میگذاشتند.

حاجب ایچ (ایتلیج)<sup>۱</sup> بر علیه بغراخان فرستادند، وی شکست خورد و در دست لشکریان بغراخان اسیر و زندانی شد. پس در نظر حکومت یگانه کسیکه ساطنت را از سقوط نجات داده میتواندست فایق بود، بناسی از همین منکوره حکومت، فایق را در بخارا با اعزاز و اکرام پذیرایی میکنند و سپس او را بسمرا قند اعزام میدارند تا بر علیه دشمن تجاویز و تداویری اتخاذ نماید. فایق در نزد يك خرجنگ شکست خورد و این شکست در اثر خیانتی بود که جنرال سپاه مرتکب شده بود. بنا بر آن، نوح از روی مجبوریت در ماه می سال ۹۹۲<sup>۲</sup> پایتخت خود بخارا را ترک گفت و متعاقب آن بغراخان داخل آن شهر گردید. بعد ازین فایق نزد بغراخان رفت و خود را تسلیم کرد و از طرف وی حاکم تر مذ و بلخ مقرر شد. بغراخان با وجودیکه آل سامان دچار مشکلات مالی شده بودند از خزینه آنها در بخارا غنایم زیادی بدست آورد (بعقیده بیلهقی) بغراخان بعد از آنکه لشکریان آل سامان را شکست داد در قصر معروف جوی مولیان مستقر شد.<sup>۳</sup> در عین زمان نوح در امل لشکر گرد آورد و عبدالله بن محمد بن عزیر<sup>۴</sup>

Ms. Brit. Mus. or. 3587 f. 75. — 1

۲- عینا همان تاریخ را (ماه ربیع الاول سال ۳۸۲) دو مورخ قرن یازدهم گردیزی (صفحه ۱۲) و بیلهقی (صفحه ۲۳) میدهند و به ساس این ایضا حات، ابن اثیر در باره دولشکر کشی بغراخان (۳۸۲ و ۳۸۳) باید رد شود. در تاریخ عتبی تاریخ آن داده نشده است.

۳- قصرهای شاهیکه در ازمنه مختلف در بخارا ساخته شده بودند زیاد است. امیر اسماعیل برای خود \*

میتواند استنباط کند که واثقی آنتدرها شخصی مهمی نبوده و مانند سایر اولاد و اخفاد خلفا فقط در نظر خودشان، مهم و بارز جلوه میکرد. و هم در همین سال (۹۹۲) ثعلبی یکی از فرزندان خلفارا که مامونی نام داشت و در بخارا دیده بود از امداد مالی آل سامان بهره مند میدود و نیز ادعا داشت بایاری پیروان خراسانی خویش بر بغداد می نازد و خلیفه را از کرسی خلافت برمی اندازد.<sup>۱</sup>

راجع بدین موضوع که توده های مردم در باره مجادله بین خاندان سلطنتی باستانی و فاتحان چه فکر میکردند، معلومات نداریم. عتبی عقیده دارد که مردمان بخارا بعد از عقب نشینی ترك ها نوح را با گرمجوشی تمام پذیرایی کردند اما در باره مقاومت در برابر بغراخان که از اسینجاب بطرف سمرقند و بخارا پیشرفت میکرد و پایتخت سامانیها را اشغال کرده بود، چیزی نمیکوید. چون مردم در اثر مجادلات پیهم خسته شده بودند لذا احتمال میرود که در مورد انتقال زمام داری از يك خاندان به خاندان دیگر خاموش مانده باشند. از آنجا تیکه سامانیها از روزگار نوح بن نصر در چار مشکلات مالی بودند. پیوسته بر مالیات می افزودند. در تاریخ بیهقی يك فقره بسیار دلچسپی جلب توجه میکند و آن اینکه بر جای داد و وروثی مالیه گذاشته بودند. گرچه این امر، امروز در نظر ما عاقلانه میباشد اما در آن فرصت سبب نارضایتی مردم گردید. در روزهای اخیر دوره سلطنت، سامانیها فیصله نمودند و قتیکه يك افسردیوان پدید آورد جهان میگوید باید يك بخش دارایی و جای اداوی در اختیار تاج و تخت گذاشته شود. بعد ها در منطقه بیهقی يك قانون را تصویب

بسوی سمرقند گذاشت، و از آنجا وزیر سامانی، ابوعلی محمد بن عیسی دامغانی را با خود گرفته برد. بغراخان عبدالعزیز بن نوح پسر نوح بن نصر را بایک اعلامیه در بخارا گذاشت، و در اعلامیه تصریح شده بود که وی (بغراخان) تاج و تخت را برای عبدالعزیز که حق او است گرفته و زمام امور را در اختیار وی میگذارد<sup>۱</sup> در این اقدام شاید بغراخان وصیت نوح بن نصر را مد نظر داشت، اما از یک فقره ابن اثیر<sup>۲</sup> چنان استنباط میگردد که در اثر حمله ترکمانها عقب نشینی کرد. زیرا ترکمانها را نوح طرفدار خود ساخته و در هر صورت دیده میشود که ترکمانها با اهل بخارا لشکریان دشمن را که در حال عقب نشینی بودند دنبال میکردند و گارد عقب سپاه را از بین بردند و سامان آنها را دست یغما و چپاول دادند. تحت اینچنین شرایط بغراخان، البته، نمیتوانست بدان وعده ای که به عبدالعزیز داده بود، وفا نماید. در هفده ماه اگست سال ۹۹۲<sup>۳</sup> نوح به بخارا برگشت و امر داد عبدالعزیز را از نعمت بصارت محروم سازند. در عین زمان مرض خان در سمرقند رو بشدت نهاد و در حالیکه بطرف ترکستان میرفت، در عرض راه در محلی که به قچقار باشی معروف بود، پدرود جهان گفت.

۱-راجع به این مرد، گردیزی (نسخه قلمی کمبریج) را بنگرید. وزیر در اول ماه رجب سال ۳۸۲ (دوم سپتامبر ۹۹۲) در سمرقند فوت میکند.

۲-گردیزی سهوشده است (ترکستان بار تولد، صفحه ۱۲، شماره پاورقی (۵) را بنگرید.

۳-ابن اثیر، جلد نهم، صفحه ۳۲۲

۴-عقبی، مینی، اول، صفحه ۱۷۶. نرشخی، صفحه ۱۶۱

۵-تاریخ در بیتهقی صفحه ۲۳۴

۶-ترکستان بار تولد صفحه ۱۲ شاید قله قچقار-باشی (یا نجفآر) در شهنا (۵ فروردین) زبکای

جلد هشتم، صفحه ۱۶ ذکر شده باشد نیز بار تولد. Zur Geschichte des Christentum, P. 35.

Marquart, Osterk. Dialektstudien, P. 110 را بنگرید.

را از خوارزمیه احضار نموده و وزیر خویش مقرر کرد. نیز در این فرصت ابوعلی، از اینکه بفرمانروای خویش یاری کند، با وریزید و همچنان روی مساله تقسیم خراسان رابطه بغراخان و ابوعلی وخیم شد، زیرا بغراخان با ابوعلی وضعی را در پیش گرفته بود که با وضعیت بین آمو و مامور میماند. بغراخان برای ابوعلی به لحنی نامه نوشت مثل اینکه فرمانروایی برای سپه سالار<sup>۱</sup> خویش میباید. این چنین شرایطی سبب شد که ابوعلی با سپاه خود به نوح ملحق گردد اما در عین زمان از نوح تقاضا کرد که او را به لقب «والی امیرالموءننین» بشناسد و نوح این تقاضای او را پذیرفت. در این جا باید گفت که تا آن زمان این لقب مخصوص سامانیان بود.<sup>۲</sup> لیکن پیش از رسیدن ابوعلی شرایطی بهم رسید که نوح توانست بدون یاری و کمک والی حق ناشناس خویش، ابوعلی، به بخارا بر گردد، زیرا بغراخان در اثر تغییر اقلیم و خوردن میوه<sup>۳</sup> (Hemorrhoids) مریض شد و روی

«قصری در حوزه جوی مولیان دست ساختمان داد. و این قصر از قلعه ریگستان چندین دور نبود این قصر را از بهترین قصرهای بحارا میدانستند. (ترکستان تاحله مغول، بار تولد، صفحه ۱۱۰) نرشخی، صفحات ۲۵-۲۷

۴- در گردن بنو قلع عبدالعزیز ثبت شده. عتبی (مفنی، اول، ۱۷۰) نیز از ابوعلی بلعی نام میبرد و ما گمان نمیکند وی در این زمان زنده بوده باشد. (به ترکستان بار تولد، صفحه ۱۰ پاورقی نمره یک مراجعه نماید)

۱- عتبی (مفنی، اول، صفحه ۱۷۷) نرشخی، صفحه ۱۶۲.

۲- عتبی (مفنی، بخش اول، صفحه ۱۷۴) نرشخی، صفحه ۱۶۰.

۳- راجع بدین موضوع ثعلبی (یتیمه، جلد چهارم صفحات ۱۱۳-۳۱۶) را بنگرید ثعلبی این موضوع را از زبان کارمندی که موسوم به ابوالفتح احمد بن محمد بن یوسف بوده و از خدمت سامانیان به خدمت بغراخان انتقال یافته، نقل میکند. این ابوالفتح رقیب وزیر داورانی بوده است. در ترجمه (اشیا تیک جرنل ۳۵-۳۴۱) این اثر را بنام ابوالفضل ثبت کرده اند.

مردمان خودش و یا بواسطه سامانیها (غازیها) اسیر و زندانی گردیده بود. سبکتگین را تاجر غلامان به خراسان برد و در نیشابور سپه سالار الپتگین<sup>۱</sup> وی را از نزد تاجر مزبور خرید. این غلام را (سبکتگین) مزایا و محاسن زیادی بود، الپتگین را مر این صفات وی بسوی خود جلب میکرد و در نتیجه چنان شد که او را بصورت استثنائی ترفیع میداد<sup>۲</sup> بعد از مسند نشینی منصور، سبکتگین بار هبر خویش (الپتگین) رهسپار غزنی دیار گردید و در آنجا خدمات با ارزشی برای او و جانشین وی انجام داد آخرین فرد خاندان باداروی که پیری (Piri) بود طرفدار سبکتگین زاویه نشینی اختیار کرد و سبکتگین در ۱۰۲۰هـ. اپریل سال ۹۷۷<sup>۳</sup> در غزنه زمام امور را در دست گرفت؛ بعد از آنکه سبکتگین در اثر پیروزیهای خویش در افغانستان و هند شهرت کمائی کرد، از طرف نوح به ماوراءالنهر دعوت شد. بین نوح و سبکتگین در نزدیک کش مذاکراتی صورت گرفت و سبکتگین در آنجا سوگند یاد کرد که مرنوح را و فادار ماند و در برابر دشمنانش از وی حمایت و پشتیبانی کند.

در زمان اقامت موقت نوح در امل، خوارزمشاه و امیر گرگانج مرورا امداد میدادند. نوح برای اینکه به آنها کمک دهد، ایبورد را به خوازمشاه و شهرنسا را به امیر گرگانج داد. این دو شهر در خراسان زیر اثر ابوعلی بود نوح با این اقدام میخواست دشمنان جدیدی برای ابوعلی بدویشد. ابوعلی برضا و رغبت شهرنسا را برای نماینده امیر گرگانج وا گذاشت اما از نماینده خوازم معانعت نمود، نگذاشت

۱ - بهقی، صفحه ۱۰۷

۲ - ایضاً، صفحات ۲۳۷-۳۸

۳ - سیاست نامه، صفحه ۹۶ و ترجمه آن صفحه ۱۴۰

۴ - تاریخ آنرا در جوزجانی (طبقات ناصری صفحه ۷۳) بنگرید.

پس فرمانروایی سامانیها، اقلاد در حوزه زرافشان برای یکبار دیگر تاسیس شد. در عین زمان چون فایق از پشتیبانی حامی خویش محروم گردید برای بار دوم از بلخ عزم حمله بر بخارا را نمود اما درین اقدام خود ناکام ماند و به مرو عقب نشینی کرد و از همانجا بدشمن پارینه خود ابوعلی وعده کمک و یاری داد. قوای نظامی فایق زیاد بود و ابوعلی پیشنهاد فایق را بخرسندی پذیرفت. ابوعلی نظر به پیروزی سامانیها تحفه های زیادی و پول فراوان از باشندگان خراسان برای نوح جمع کرده بود و همان تحفه ها را نظر به این پیشنهاد برای فایق فرستاد. سامانیها برای اینکه با این دودشمن تحت الحمايه خود مبارزه کرده بتواند، مجبور شد که به يك قوه سوم که تا آن زمان در جریان و قایع سهم نداشتند و از وقوع بحرانها به مفاد خود استفاده میکردند و در بخش جنوبی افغانستان سلطه خود را را استحکام بخشیده بودند، متوسل گردد.

(سبکتگین)<sup>۱</sup> که از نگاه علمای علم انساب منت گذار از اولاده شاهان باستان پارسی بحساب داده شد<sup>۲</sup> در حقیقت يك فرد از افراد آن ترکهای کافر بود که به وسیله

(۱) در اینجا ما از املاي معموله دنبال میکنیم املاي اسم سبکتگین را پرو فیسر نولدکه (Noldeke) در نامه شخصی قرار زیر برای من نوشته است :

سبك صفت بمعنی كم وزن و بیفكر و تگین ترکی به معنی شهزاده است، گمان نمیکند که این ترکیب صحیح باشد و از نگاه قانون صرف سو-بیک-تگین درست است در لقب اخیر (بیک و تگین) بسیار زیاد دیده شده اما ترکیب آن با کلمه سو (اشکر) دیده نشده است. شاید سبك (Sebik) سبك ترکی (Sebik) برای سويك (Sewik) که بمعنی معشوقه است، استعمال شده باشد مار کوارت سبکتگین را سو بوک-تگین می نویسد در حالیکه برای این املا هیچ گونه دلیلی ندارد.

(۲) حافظ ابرو، صفحه ۱۵۸، سیاست نامه، ترجمه صفحه ۱۴۱



شخص (ابوعلی و فایق) از اینکه پیروزی نهایی را بدست آرند، مایوس و ناامید می‌بودند. هردو آنها بصورت جداگانه از حکومت عفو خواستند. جنگی که در حوالی طوس صورت گرفت و به پیروزی لشکریان سبکتگین و متحدین او (شخص نوح درین زمان وجود داشت) تمام شد در نتیجه ابوعلی و فایق بسوی سرخس فرار کردند و از آنجا رهسپار امل گردیدند.

این فرار خیلی عاقلانه بود زیرا سبکتگین با لشکریان با سلاح بیحد و حصر خویش نمی‌توانست بدان چالاکی آنها را دنبال کند. هردو تن شورش (ابوعلی و فایق) با عجله و سرعت تمام قاصدانی را نزد نوح فرستادند تا از وی طلب مغفرت نمایند. حکومت نوح درخواست فایق را رد می‌کند اما عذر ابوعلی را می‌پذیرد و در عین زمان بدو هدایت می‌دهد که گرگانج رود و در آنجا با امیر ابو العباس مامون بن محمد بماند. مقصد حکومت ازین اقدام آن بود تا آنسو دشمن خود را از هم جدا سازد.

ابوعلی بنا بر امر و هدایت حکومت در امتداد دریای آمربطرف خوارزمیه برآه می‌افتد<sup>۱</sup> فایق تنهایی ماند و با خرد فیصله می‌کند که بدون اجازه حکومت داخل ماوراءالنهر گردد: حکومت یک فرقه (دیویژن) عسکر را که در رأس آن حاجب بیگتوزون (Begtuzun) قرار گرفته بود، برای مقابله با فایق میفرستد.

لشکریان در نزد یک نصف با فایق روبرو می‌گردند اما بروی حمله نمی‌کنند و فایق با پیروزی

۱ - عتبی - منینی، جلد اول، صفحات ۱۹۹-۲۱۹، نرشخی، صفحات ۱۷۴-۸۶ به عقیده گردیزی (نسخه قلمی کمریج، f. 119b) ابوعلی بعد ازین جنگ به ری فرار می‌کند و در آنجا از علی آل بویه ۵۰۰۰ درهم بصفیه امداد ندر می‌یابد (یعنی از نزد فخرالدوله معروف) لیکن در نیشاپور دلش را در گروزی داده بود (ز بهر زنی را) و بد آنجه دو باره نیشاپور می‌رود در دست محمود اسیر می‌گردد و از آنجا از زندان فرار کرده خوارزمیه می‌رود.

وارد ابیورد گردد. ابوعلی بدین وسیله حد فاصل بین دو فرمانروایان خواریزم شاه را باز هم وسیع کرد و توانست از آن خطر یکباره از ناحیه آنها متوجه وی بود، جلوگیری بعمل آورد. هم در همین آوان عملیات نظامی در خراسان شروع شد و امیران گوزگان و غرجستان بانیروهایی نظامی نوح و سبکدگین پیوستند. دارابن قابوس امیر گوزگان که از طرفداران ابوعلی بود به نوح پیوست و این جنگ با تمام معنی کلمه به مفاد سامانیان پایان یافت. (۹۹۴) ۱

در اثر این پیروزی سبکدگین را لقب ناصرالدین والدوله دادند و پسرش را (ابوالقاسم محمود) به لقب سیف الدوله یاد میکردند ابوعلی و فایق به گوزگان عقب نشستند: محمود کرسی ابوعلی را در نیشاپور اشغال کرد و چنان اقداماتی بعمل آورد تا صلاح آرامی در خراسان تأمین گردد هم در همین فرصت بود که نوح به بخارا برگشت ۲

ابوعلی و فایق در قلمرو آل بویه پناه بردند و حکومت بویه يك بخش مالی و ولایت گزگان را در اختیار آنها گذاشت اما از اینکه امدادی بیشتری به آنها بنماید، یکتلم ابابورزید. در بهار سال ۹۹۵ بنا بر آرزوی فایق و برخلاف رأی و اندیشه ابوعلی فیصله شد که آنها دوباره خراسان بروند. در نتیجه پیروان فایق و ابوعلی محمود را شکست دادند و نیشاپور، طوس و بعضی شهرهای دیگر را اشغال کردند اما هر دو

۱- بعقیده عتبی (مثنوی، صفحه ۱۸۹) بروز چهارشنبه در اوایل ماه رمضان سال ۳۸۳، شاید

۱۳ رمضان مساوی اول نوامبر سال ۹۹۳

۲- عتبی- مثنوی، جلد اول، صفحه ۱۸۰-۹۹، ترشیخی صفحه های ۱۶۴-۷۳ نیز به گردیزی

(نسخه خطی کمریج f. 108 b) مراجعه کنید.

۳- بعقیده عتبی (مثنوی- جلد اول، صفحه ۲۰۵) ربیع الاول سال ۳۸۵ (پنجم اپریل سال ۹۹۵)

جلو روی قراخانیها را بگیرد و هم بهمین علت بود که از سبکتگین یاری و کمک طلبید، به مجردیکه سبکتگین دعوت نوح را دریافت فوراً از بلخ با سپاه گران رهسپار ماوراءالنهر گردید. در این سفر امرای گوزگان صغانیان و ختل با سبکتگین همراه بودند. سبکتگین قرارگاه لشکریانش را در بین کش و نسف انتخاب نمود و از نوح خواش کرد تا در آنجا با وی ملاقات نماید. وزیر عبدالله بن عزیر مر نوح را توصیه نمود که برای سرخیل آل سامان روان باشد بالشرک بسیار ناچیزی به لشکر سبکتگین ملحق گردد، زیرا این چنین اقدام برای تاج و تخت سامانیان اهانت و تحقیر خواهد بود. نوح بنا به توصیه وزیرش ابن دعوت سبکتگین را نپذیرفت. سپس سبکتگین يك بخش از لشکریانش را که تعداد آنها به بیست هزار بالغ میگردد، تحت فرمان پسرش محمود و برادرش بغراچوک (Bughrachuk) به بخارا فرستاد. و این امر حکومت بخارا را در جبر و ساخت که بهرگونه مصلحه تن در دهد. وزیر را بر طرف کردند و او به سبکتگین تسلیم شد. در عوض این وزیر یکی از پیروانش را که ابونصر احمد بن محمد بن ابوزید نام داشت، مقرر نمودند. بنا به خواهش سبکتگین، نوح، ابوعلی و حاجب وی ایلمنگو (Ilmangu) و وزیر را تسلیم سبکتگین کرد<sup>۱</sup>؛ و سبکتگین تمام این دسته مردم را در حصار

۱- قرار عقیده گردیزی (نسخه قلمی کمریج Cf. IIa در نسخه اکفورد):

(در اینجا چنان می نماید که کدام چیزی از قلم افتاده است) این مرد رماه شعبان ۳۸۶ یعنی در ماه اگست یا سپتامبر سال ۹۹۶ که با تاریخ ابوعلی در خوارزمیه زندانی شده و ما آنرا در بالا ذکر کردیم، تفاقص داد و. و نیز احتمال می رود که در عتبی سال ۳۸۶ را به و عوض سال ۳۸۵ ثبت کرده باشد زندانی شدن ابوعلی در خوارزمیه در ۲۸ ماه سپتامبر ۹۹۵ واقع شده باشد. (قرار جدول و ستفیلد اول ماه رمضان ۳۸۵ = یکشنبه ۲۹ سپتامبر سال ۹۹۵) در غیر آن صورت يك وقفه مختصری برای وقوع و قایمی بعد از مرگ نوح باقی می ماند. بر علاوه ما می بینیم که در سال ۳۸۶ قتل ابوعلی در بین مردم آوازه شده بود (سمعانی: S. V. السیمجوری مراجعه کنید).

تمام داخل قلمرو قراخانیها میشود و در آنجا با گر مجوشی از وی استقبال مینمایند. در عین زمان نیروهای ابوعلی را خوارزم شاه ابو عبدالله نزدیک هزار اسب متشتت و پراکنده ساخت و شخص ابوعلی را اسیر گرفتند، (روز شنبه ۱۹/۱۰۹۶ سال ۹۹۶)<sup>۱</sup> از جمله یاران و پیروان ابوعلی، فقط حاجب ایلمنگو (Ilmangu) توانست فرار کند و به گرگنج خودش را برساند. امیر مامون از فرصت استفاده کرده برای نجات سایه نشین و تحت الحمايه خویش شتافت و در عین زمان منظورش از این اقدام آن بود تا دشمن دیرینه خود را از پای درآورد. خوارزم شاه ابو عبدالله رازندانی کردند و قلمرو و اقب او را به مامون دادند. در اثر میانجیگری و شفاعت مامون بین ابوعلی و حکومت بخارا مصالحه شد. ابوعلی بخارا را رست و در آنجا با مراسم خاص از طرف وزیر عبدالله بن عزیر، حاجب بیگتوز و دیگر شریف زادگان استقبال شد و در قصر ریگستان حضور نوح باریافت؛ اما بعدها ابوعلی را با هژده برادرش و رهبران نظامی وی با مرنوح در قلعه و حصار بخارا تحت نظر نگهداشتند<sup>۲</sup>

در همین سال قراخانیها به حمله تازه بر ماوراءالنهر پرداختند، از آنجا بیکه نوح در این فرصت بربك بخش ماوراءالنهر فرمانروایی میکرد دلد انعمیتوانست به تنهایی (۱) عتی - منینی، جلد اول، صفحه ۲۲۴ شنبه اول ماه رمضان ۳۸۶ لیکن احتمال می رود که این تاریخ نادرست باشد. رمضان ۳۸۶: روز پنجشنبه هفده سپتامبر میباشد. پیاورقی صفحه (۱۶۱) مراجعه کنید.

(۲) عتی - منینی، جلد اول، صفحات ۲۱۹ - ۳۱، نرشی صفحات ۸۱۶ - ۹۱، ترکستان بارتولد، صفحات ۱۲ - ۱۳، در گردیزی (نسخه قلمی کمربج) اسم يك عده کسانی که با ابوعلی زندانی شدند، داده شده.

تا ماه نوامبر سال ۹۹۷ به تعویق می افتد. بعقیده بیهقی<sup>۱</sup> ابوالحارث مزایا و صفات زیادی داشت اما تا زمانیکه از شدت وحدت کار نگرفت، نتوانست خاندان خود را از سرنگون شدن نگهدارد زمام قدرت در دست فایق وزیر برغشی بود. ابوعلی و پیروانش در زندان سبکستگین تلف شدند<sup>۲</sup>، فقط وزیر عبدالله بن عزیر را رها نموده و اجازه دادند ماوراءالنهر برگردد. علت‌رهایی این شخص معلوم نیست. به تحریک وی ابومنصور محمد بن حسین بن مت (شاید بخانداده فرمانروایان اسفجانب تعلق دارد)<sup>۳</sup> پرچم بغی را برافراشت و از قراخانیها که فرمانروای ماوراءالنهر بود، استعانت خواست در این موقع و زمان فرمانروای ماوراءالنهر (از خاندان قراخانیها) ایلک نصر بود. ایلک بلو و وعده کمک داد و بطرف سمرقند روان شد. و در آنجا امر داد تا د و باغی و شورشی بزرگ را دستگیر نمایند. اما از طرف دیگر فایق را به اعزاز و احترام پذیرایی کرد و در راس سه هزار سواره نظام بطرف بخارا اعزام داشت. منصوب پادشاه خود را ترک گفته بسوی آمل فرار کرد. اما وقتیکه فایق بخارا را اشغال کرد، خود را خادم وفادار آل سامان اعلان و منصور را واداشت بخارا برگردد، حاجب بیگنوزون را بحیث سپه سالار

۱ - بیهقی، صفحه ۸۰۳ حقایق تاریخی بمشکل میتوان این صفات را تایید کند.

۲ - بمعانی (loc.cit) این قصه که جسد ابوعلی متقی و پیر هیزگار سالم مانده است، عقیده طبقه روحانیون را نسبت به سیمجوری نشان میدهد.

۳ - به ترکستان تاحمله مغول، بارتولد، صفحه ۲۴۱ نمره پاورقی ۱۰ مراجعه شود.

۴ - عتبی-منینی، جلد اول، ۲۶۸-۷۱ ترشخی، صفحات ۲۰۵-۶ گردیزی نسخه خطی

گردیز زندانی نمود. سبکتگین با قراخانیها میثاق صلح را امضا کرد و چنان شرط گذاشت که سرحد بین قلمرو سامانیان و قراخانیها میدان استپ قطوان Qatwan باشد و بدین صورت تمام حوزه سیردریا زیر فرمان قراخانیها باقیماند. و بنا به خواهش و درخواست قراخانیها فایق حاکم سمرقند مقرر شد.<sup>۱</sup> در این فرصت سبکتگین حاکم و فرمانروای مطلق تمام ولایاتیکه در جنوب دریای آمو واقع بود، گردیده بود. و همچنان تمام وقایع و رویدادهائی که در خراسان بوقوع می پیوست، به نوح ربط نداشت. وزیر ابو نصر سعی میکرد در ماوراءالنهر نظم و نسق را بازو سرنیزه، تأمین کند.<sup>۲</sup> لیکن بعد از پنج ماه در دست غلامی بقتل رسید. نوح از ترس اینکه حامی وی سبکتگین او را در مساله قتل وزیر شریک نداند، قاتلین وزیر را محکوم باعدام کرد و در عین زمان پیامبر و قاصدی را نزد سبکتگین فرستاد تا جانشین وزیر مقتول را نامزد کند.<sup>۳</sup> سبکتگین این انتخاب و نامزدی را در اختیار شاه میگذاشت. نوح، المظفر محمد بن ابراهیم البرغشی را وزیر خویش مقرر می کند. این مرد تا روز مرگ نوح (روز جمعه ۱۳ ماه رجب سال ۳۸۷) وظیفه وزارت آل سامان را منصبه اجراء میگذارد.<sup>۴</sup> مراسم سرگند و وفاداری نسبت به پسر نوح ابوالحارث منصور (بعقیده سمعانی)<sup>۵</sup>

۱ - عتبى - منبى، اول ۲۳۱-۴۱، نرشخی، صفحات ۱۹۱-۱۹۵

۲ - عتبى - منبى، جلد اول، صفحه ۲۴۱، (يشل دما بدم)، نرشخی صفحه ۱۹۶

۳ - عتبى - منبى، جلد اول، صفحه ۲۵۰، نرشخی، صفحات ۱۹۹-۲۰۰

۴ - ايضاً، جلد اول صفحه ۲۵۵ [ثلث عشرة ليلة خلت] : در ترجمه پارسی (نرشخی، صفحه ۲۰۱) و در ديگر منابع پارسی «سيزدهم رجب»، ليكن روز جمعه بصورت صحيح همان روز ۱۴ میباشد.

۵ - سمعانی S. V. السامانی facsf. 286 b (آخرین کلمات مقاله)

محمد بن احمد جیهانی<sup>۱</sup> بودند (شاید پسر ابو عبدالله احمد باشد) عتبی<sup>۲</sup> در جمله آخرین وزرای سامانیان از ابو الحسن هاملی Hamuli نام می برد. این مرد را محمود بخیث پیامبر و قاصد خویش به بخارا فرستاده بود اما تا زمانی که در بخارا توقف داشت وظیفه وزارت را هم انجام میداد.

در این جا باید علاوه نموده گفت که این وزراء، طوریکه معلوم میشود، بر جریان حوادث و وقایع تاثیر و نفوذی نداشتند. در این فرصت یکی از مشکل ترین کار برای حکومت آل سامان این بود تا منافع متضادم بین محمود و بیگتوزون را مصالحه کند. زیرا محمود بر برادر خود پیروز شده بود غزنی را در دست داشت و آرزو داشت عوض بیگتوزون والی خراسان شود.

منصور برای اینکه محمود را از خود خوشنود دارد در عوض خراسان او را بخیث فرمانروای بلخ، ترمذ، هرات، بست و دیگر شهرها شناخت. اما این اقدام منصور محمود را نتوانست خرسند سازد، زیرا وی از همه چیز بیشتر چشم بر خراسان دوخته بود. بالاخره محمود رقیب خویش را (بیگتوزون) مجبور ساخت نیشاپور را تخلیه کند<sup>۳</sup> منصور به همراهی غایق و یک لشکر داخل خراسان شدند و به گفته بیهقی عقیده داشتند که مسأله بین بیگتوزون و محمود از راه مصالحه حل خواهد شد. مذبذب بودن منصور و وضع هولناکی را برایش بار آورد زیرا بیگتوزون با لشکرش در سرخس با منصور ملاحق گردید و چون تذبذب منصور را در این موضوع

۱ - در هر دو نسخه خطی اکسورد و کمبریج (Oxford Ms., f. 138; Camb., f. 111a.)

الحیاتی ثبت شده است.

۲ - عتبی، - منینی، جلد اول، صفحه ۲۹۲ و هم چنان (Notices et extraits, iv, 370)

۳ - عتبی - منینی، جلد اول، صفحات ۲۹۱ - ۴

به خراسان فرستاد زیرا محمود در اثر وفات پدرش، سبکگین، خراسان را در همان سال (۹۹۷) ترک داده بود. هم در همین سال برادر کوچک محمود، اسماعیل، بر تخت نشسته بود و آرزو داشت کرسی اقتدار را برای برادر بزرگش محمود واگذارد. برای اینکه از بروز جنگ داخلی دیگری جلوگیری بعمل آید منصور سعی و مجاهدت میکرد تا بین شریف زادگان بزرگ مصالحه نماید و مخصوصاً کوشش داشت بین فایق و بیگنوزون رسم آشتی برقرار گردد. با وجود اینکه اقدامات فایق به پنهانی، ابوالقاسم سیمجوری فرمانروای قهستان را تشویق میکرد که بر بیگنوزون حمله کند؛ لیکن در این مجادله بین ابوالقاسم و بیگنوزون، اخیرالذکر ابوالقاسم را شکست میدهد (مارچ ۹۹۸)<sup>۱</sup> و سپس از این مجادله بیگنوزون بارقیب خویش میثاق صالح را امضاء میکند و بحیث فاتح داخل بخارا میشود.

بعد از این مجادله و تصادم بین فایق و وزیر برغشی بوقوع پیوست و برغشی به شخص امیرپناه برد. در این مورد منصور باز هم بحیث یک میانجیگر ناکام عطف توجه میکند. در این فرصت فایق از امیر می خواهد که برغشی را بدو تسلیم نماید و هم دیده میشود که فایق با امیر از راه خشونت پیش می آید بالاخره در اثر مداخله مشایخ بخارا وزیر از عهده وزارت معزول میدارد و به گوزگانش تبعید میکنند آخرین وزرای آل سامان، بعقیده گردیزی، ابوالقاسم عباس بن محمد برمکی و ابوالفضل

۱ - عقبی - منینی، جلد اول، ۲۸۷ ربيع الثانی، (ايريل) لیکن در ترجمه رینلد

(Rynold) (صفحه ۲۲۱) ربيع الثانی و همچنان به گردیزی (f:138; Camb Ms. f. 111a) و این اثر، جلد نهم، صفحه ۹۷ مراجعه کنید.

۲ - عقبی - منینی، جلد اول، صفحه ۲۸۹. به ترکستان با رتولد صفحه ۲۶۵. نمره پاورقی ۳ مراجعه کنید.



علت جنگ را همان میدانست که سامانیان خلیفه را بر سمیت نمی شناختند. بعد از این غلبه و پیروزی محمود در جنوب در یای آمو جانشین سامانی میگرد (بعقیده عتبی) اوضاع و شرایط یکتلم دگرگون گردیده بود و این گفته ما را این نکته که محمود خودش را سپه سالار ندا بسته بلکه برا درش نصر را بحیث سپه سالار به خراسان میفرستد، تأیید میکند.

عبدالملک و فایق بطرف بخارا را رار میکنند و در آنجا بیگنوزون نیز با ایشان ملحق میگردد این دسته مردم در بخارا اقداماتی مینمایند تا بتوانند لشکری بسیج کرده و کارزار را با محمود گرم سازند. اما تمام مجاهدتهای آنها عقیم و بی ثمر میماند در تابستان همان سال فایق پدرود جهان گفت و بعد از آن ایلک نصر بدان اندیشه افتاد که طومار فرمانروایی آل سامان را درهم پیچد. بعقیده معاصرین و آنانکه مشاهد این صحنه بودند<sup>۱</sup>، سامانیها سعی بلیغ بخرچ میدادند تا در مقابل دشمنان نشان تا آخرین درجه ایستادگی و مقاومت نمایند. خطیبها بنا به امر حکومت در مساجد تبلیغ میکردند که برای دفاع خاندان سلطنتی برخیزند. در این فرصت اهل بخارا مانند سایر مردمان ماوراءالنهر بطور عموم مساجح نبودند. اگر حکومت آنها را برای مقصد خود، بصورت یک نهضت ملی تشکیل داده میتوانست، موانع بس شدیدی رادر برابر قرائخانی ایجاد میکردند. اما باز هم از اضمحلال و سقوط خاندان خود جلوگیری نمیتوانست. تبلیغات خطیبها هم نتوانست بدرد سامانیها بخورد زیرا سامانیان بشمول شخص اسماعیل<sup>۲</sup> هرگز سعی نکردند اعتماد توده های مردم را

۱- گردیزی (نسخه قلمی کمریج f. 111b.) او را «برادر خان» ثبت میکند.

۲- هلال (Eclipse, III, 372 sq; trans. VI 400 sq.)

۳- خصایص او را در عوفی (صفحات ۹۰-۹۱) بنگرید.

مشاهده کرد هول و ترس بروی چیره گردید و بدان فکر افتاد که مبادا بسر نوشت ابوعلی سردچار گردد! این اندیشه اورا واداشت که پیش از آنکه منصور با محمود داخل مذاکره گردیده و موافقت نمایند، وی با محمود در مذاکره و آشتی را باز نماید. همان بود که در شب اول ماه فبروری سال ۲۹۹۹<sup>۲</sup> امیر را خلع کردند و بعد از آن از نعمت بصارت محروم شدند و متعاقب آن وی را بخارا فرستادند و برادر کوچک منصور را که ابوالفوارس نام داشت، بر مسند فرمانروایی نشاندند. در این زمان محمود بحیث انتقام گیرنده منصور قیام میکند اما بعد ها با بیگتوزون موافقه کرده نیشاپور را برای وی وامیگذازد و خودش بحیث فرمانروای بلخ، هرات باقی میماند. یعنی به زمامداری همان مداخلتی که منصور بدو داده بود قناعت میکند چون محمود دشمنش راقوی می یابد می بیند که ابوالقاسم سیمه جوری یار بیگتوزون است، لذا بدان مصالحه تن در داده و مبلغ دوهزار دینار بنقر اخیرات میدهد می ۲۹۹۹<sup>۳</sup> این موافقت بزودی بهم خورد و همان بود که بر عقب لشکریان محمود حمله بردند در نتیجه محمود بر حریف خود غلبه زد و تمام خراسان را در تصرف خود درآورد. همان نامه بی را که محمود برای خلیفه القادر نوشته و در آن از پیروزی خویش سخن گفته از تاراج روزگار محفوظ مانده است؛ محمود در این نامه برای خلیفه

۱- بیهقی، صفحات ۸۰۳-۴

۲- تاریخ های هم ما نزد بیهقی (صفحه ۸۰۴) و گردیزی (نسخه خطی کمریج) چارشنبه ۱۲ ماه صفر سال ۳۸۹ داده شده.

۳- گردیزی، در بیهقی (صفحه ۸۰۵) و قسماً از توزیع ملک مبلغ مذکفتمی سخن میان گذاشته شده.

۴- هلال (Eclipse, III, 341-5; trans., vi, 366-70) جنگد بروز سه شنبه دوم جمادی الاول، ۳۸۹ (یعنی ۱۶ ماه می ۹۹۹) در نزدیک مرو بوقوع پیوست.

و توصیه معلمان مذهبی خودشانرا بپذیرند و آماده باشند برای بهبود این جهان خودها  
مجادله کنند و دست زبرالاشه نه نشسته بنگرند دیگران جان و مال ایشانرا رایگان  
و مفت ، مفت دست یغما و چپاول سپارند.

در این جا ایلک اعلان میکند که وی بحیث رفیق و دوستدار روحانی سامانیان  
رهسپار بخارا میگردد. مردم بادیده باسیف بر فاتح می نگرند. رهبران نیروهای  
نظامی بخارا از قبیل بیگتوزون و نیا لتکین خودشانرا بصورت داوطلبانه به ایلک  
تسلیم میکنند و با مروی زندانی میگردند و روز دوشنبه<sup>۱</sup> ۲۳ ماه اکتوبر سال ۹۹۹  
ایلک بخارا را بدون اینکه با مقاومتی روبرو گردد اشغال میکند و خزانه آل سامان را  
در تصرف خویش درمی آورد. ایلک ، عبدالملک و تمام اعضای خاندان سلطنتی را  
باوزگند ( Uzgand ) میگرداند و خودش متعاقب رهسپار آن دیار میگردد حکام خویش  
را در بخارا و سمرقند میگذارد. پس بدینمنوال خاندان معروف آل سامان از بین  
میرود و مردم بابیعلای قنکی ستوپا این خانواده را مشاهده مینمایند.

هیچکس به اهمیت این واقعه مهم تاریخی ملاحظت ننمودند و نمیدانستند که با سقوط  
آل سامان طومار زمانداری عنصر بومی آریایی راروزگار برای همیشه  
در نور دیده ، از بین بر میدارد.<sup>۲</sup>

۱- گردیزی (نسخه قلمی کمریج f.IIb. ) (عتبی منینی ، جلد اول ۳۱۹ )

نرشخی ، صفحه ۲۱۶ ، و منابع متأخر (میرخوند ، سامانیان ، صفحه ۱۹۷ ) همان روز را بعلف  
روز سد شنبه ثبت میکنند.

۲- Cf: the remark of prof. Noldeke in Grundriss der iran philologie II, 152  
note 6, "eine. der traurigsten in der Geschichte Jener londer."

بسوی خود جلب کند و از نیروهای مردم برای بقای خاندان خود استفاضه نماید.

سامانیها نهضت آل تشیع را که در آن زمان از کرکتردمو کراتیگ برخوردار بود با جدیت تمام از بین می بردند و در بین آنها برای خود طرفداری باقی نگذاشته بودند ما میدانیم که فرقه شیعه در روزهای اخیر سلطه آل سامان پیروانی در ماوراءالنهر داشتند که در زیر پرده ستروا خفازندگی میکردند در بین این پیروان مخفی آل تشیع پدر و برادر این سبنا<sup>۱</sup> نیز عطف توجه میکنند. طبقه روحانیون آل سنت و جماعت (با وجودیکه سامانیان از نمایندگان مذهبی احترام زیادی میکردند)<sup>۲</sup> دل در گرو ابوعلی و فایق داده بودند و بخاندان سامانی آنقدر هادلچسپی و علاقه نشان نمیدادند. مردم به اندرزها و نصایح خطیب گوش نمیدادند و از آن فقها و علماء جانبداری میکردند که جنبه رسمیات نداشتند. این دسته فقها به نسبت آن امامها و خطیبها بیکه از طرف حکومت مقرر شده میبودند، بیشتر مورد احترام و اعتماد مردم بودند. چادر نشینانیکه بتازگی گرویده آیین اسلام شده بودند بیشتر از مردم مانیکه زیر تأثیر سیستم اداری مذهب بار آورده شده اند (این نکته در هم چنین موارد صادق میکند)<sup>۳</sup> به مذهب و علمای مذهبی احترام می نمایند.

پس با وجود نظریه بارون روسین (Baron Rosen) ما نمیتوانیم بگوئیم فقها از قراخانیهارشوه گرفته بودند. امکان دارد این گفته بارون صحت داشته باشد اما این نکته دیگر هم صادق است که مردم بدون اینکه رشوه گرفته باشند آماده بودند، اندرز

۱- ابن ابی اسبیبه (ed. A. Muller, Königsberg, 1884) ابن قفطی تاریخ الحکماء (ed. Lipper, P. 413).

۲- به پایا ورقی نمره (۵) ترکستان بارتولد، صفحه ۲۶۷ و مراجعه کنید.

۳- دوزی (Dozy) مقالتی درباره تاریخ اسلام، صفحه ۳۶۴.

در اوایل قرن یازده قراخانیها در ماوراءالنهر سرگرم سرکوبی نهضتی بودند که در راس آن ابو ابراهیم اسماعیل سامانی، یکی از برادران منصور<sup>۱</sup> و عبدالملک که در اوزگند زندانی بودند در لباس زن از زندان فرار کردند، قرار گرفته بودند اسماعیل که خود را منتصر (یعنی فاتح) لقب داده بود به بخارا رفت و از آنجا رهسپار خوارزمیه گردید. در خوارزمیه پیروان زیادی بدو راجع کرد. احتمال می‌رود که این فعالیت او را خوارزم شاه ابو الحسن علی (پسر و جانشین ماون<sup>۲</sup>؛ آنکه در سال ۹۹۷ در دست لشکریان کشته شد) بادیده اغماض می‌دید<sup>۳</sup> منتصر در راس این لشکریان تازه گرد آورده خویش، حاجب ارسلان یا لورا قرار داد. یا لوبا یاری لشکر خویش جعفر تگین حاکم قراخانی را از بخارا بیرون کشید و عساکر باقیمانده آن با لشکر حاکم سمرقند که تگین خان نام داشت، پیوست. لیکن اخیر الذکر نیز توسط لشکر سامانیها نزدیک بل زرافشان شکست خورده روبه فرار نهادند. بعد ازین پیروزی منتصر بخارا برگشت<sup>۴</sup>. اگر گفته عتبی<sup>۵</sup> را باور کنیم، مردم بخارا از منتصر بگر مجوشی و حرارت زیاد استقبال کردند. با وجود تمام این پیروزیها منتصر و لشکریانش نمیتوانستند در مقابل نیروهای ایلک روبرو گردند. و همان بود با فرار سیدن ایلک

۱ - عتبی - منینی: جلد اول، صفحه ۳۲۰، ترشیخی، صفحه ۲۱۷ در اثر لین پول و در ترجمه من (خاندانهای سلطنتی مسلمانها صفحات ۱۳۲-۱۳۳) او را بغلا ابراهیم ثبت کرده است.

۲ - عتبی - منینی، جلد اول، صفحه ۲۵۵، ترشیخی ۲۰۱.

۳ - احتمال می‌رود این حادثه در سال (۱۰۰۰) بر وقوع پیوسته باشد و هم بهمین سال (۳۹۰ هـ) یکی از آن سکه ها بیکه در بخارا توسط منتصر ضرب زده شده، تعلق دارد (کتلاک مارکوف، ص ۱۶۹)

۴ - منینی، جلد اول صفحه ۳۲۳، ترشیخی، صفحه ۲۱۸

راجع به اینکه بعد از مرگ بغر اخانها هارون چه شخصی در راس خاندان سلطنتی قراخانیها واقع شده بود، معلومات نداریم. شاید این شخص پدر نصرارسلان خان علی که بعقیده جمال قرشی<sup>۱</sup> در ماه جنوری سال ۹۹۸ شهادت گزیده بود، باشد انسان میتواند از صفتی که در بدو داده اند، بداند که وی به چه صورت شهادت شده است مردم او را حریق (موخته) می گفتند. نصرار ارسلان ایلک می نامیدند، وی بحيث يك فرمانروای تحت الحمايه در ماوراءالنهر حکومت میکرد و محل بود و باش وی در اوزگند میبود. در سلطنت قراخانیها، مانند سایر امپراطوریهای چادر نشین، مفکوره دارایی و جایداد میراثی بهمان منوالی که در جهان قانون شخصی تطبیق میکردید عینا بهمان صورت در قلمرو قانون دولتی منصفه اجراء گذاشته میشد.

تمام قلمرو سلطنت از آن تمام خانواده خان میبود. و بعد این قلمرو به بخش های کوچکتری تقسیم میشد و هم گاهی اوقات فرمانروایان تحت الحمايه بیکه نبر و قدرت زیادی داشتند، از فرمان و اطاعت رئیس امپراطوری سر می پیچیدند و سیستم تقسیم و تجزیه امپراطوری همواره باعث مجادلات شخصی میگردد. فرمانروایان پیهم بجان یکدیگر می افتادند و بهمین علت است که انسان نمیتواند تحت این چنین شرایط گوناگون فرمانروایان اعضای خاندان سلطنتی را بدرستی وصحت تعیین کند و حتی همان سکه های قراخانیها که به تعداد زیادی مورد دسترس ما میباشد، نمیتواند بر زوایای تاریک این موضوع روشنی اندازد و همچنان در اثر قلت مواد صحیح و درست تاریخی القاب مختلفی که بروی يك سکه ضرب زده شده نمیتواند نشان دهد که سکه مزبور بیک و یا چند شخص تعلق دارد.

در اواخر خزان منتصر بانیروبی مختصر (۳۰۰ اسپ و چارصد عسکر پیا ده) در قسمت درغان از روی آبهای یخ بسته دریای آمو در میگذرد و خودش را به امل میرساند.

منتصر در سال ۱۰۰۴ سعی کرد تا قدرت خویش را در نسا و ابورد تا سیس کند، لیکن خوارزم شاه بنا بر تقاضا و خواهش مردم، لشکر منتصر را از هم پاشید. در بین پیروان و یاران وی که در این نبرد بقتل رسید یکی هم فرزنداناش بود<sup>۱</sup>. منتصر با لشکر باقیمانده خویش برای یکبار دیگر در ماوراءالنهر برای اعاده اقتدار خویش دست به عملیات میزند. این بار در دست حاکم بخارا شکست می خورد اما خودش را در حصار بسیار محکمی که در نور واقع بود، مستقر میسازد. و از همان جا بر دشمنانش که در دوسیه میبود به حملاتی پرداخته می آید. این کورت جنگ که به مفاد منتصر پایان یافت و سپس يك نهضت ملی بطرفداری آل سامان آغاز میگردد. رهبر غذهای سمرقند، حارث، معروف به ابن علمبودار با سه هزار لشکریان خویش به منتصر پیوست<sup>۲</sup> در عین زمان دیده میشود که مشایخ (ترجمه فارسی مشایخ خواجهگان است) شهر سه صد غلام را بطرفداری منتصر مسلح میسازند و همردیف و پیوسته بدین اقدام غذها نیز بطرفداری آل سامان (منتصر) کمر مجادله را محکم می بندند.

با این همه نیرو منتصر توانائی می یابد که در ماه شعبان سال ۳۹۴ (می - جون سال ۱۰۰۴) در نزد يك برنمذ ( Burnamadh ) قوای بزرگ ایلک را

۱ - عینی - منینی، جلد اول، صفحه ۳۴۰، نرخی صفحه ۲۲۵

۲ - در عربی ( منینی، اول، ۳۴۱ ) مشایخ در ترجمه فارسی خواجهگان.

منتصرو یالوزهره ازدست داده از راه امل بطرف پارس فرار کردند. و همچنان مجادلات منتصرو یالو با محمود و برادرش نصر، با وجود پیروزیهای موقتی، با ناکامی روبرو گردید. منتصر تمام این ناکامی‌ها را کار دست یالو میدانست. و همان بود که امر داد او را بقتل رسانند<sup>۱</sup>

و قتی که آخرین قوای منتصر در مقابل نصر برادر محمود مغلوب گردید، منتصر در سال ۱۰۰۳ بطرف ماوراءالنهر فرار کرد و از ترکمانهای غز استعانت خواست. بعقیده گردیزی<sup>۲</sup> هم در همین روزها بود که رهبر غزپیغو (Payghu) شاید پیغو (yabghu خوانده شود) برای نخستین بار با سلام را قبول کرد، لیکن راجع به اینکه این شخص پسر سلجوق است، نمیتوانیم چیزی بگوییم، زیرا پیغوپیش از آن، طوریکه ملاحظه نمودید، با ما نیهاد رمجاداتل شان با قراخانیها کمک و یاری کرده بودند. و غزها بادر نظر داشتن غنایم آماده شدند. به منتصرباری کنند و همان بود که منتصرباری همین غزها لشکر سباشی تگین را در کرانه زرافشان شکست داد و سپس مبدأ ایلک را در نزدیک سمرقند (۱۰۰۳ تا بستان) منهزم و پراکنده نموده و هژده تن از فرماندهان او را اسیر گرفتند. غزها این اسیرهای جنگ را به منتصر تسلیم ندادند و فقط آنها را نزد خود شان زندانی نگهداشتند. مقصد غزها از این اقدام؛ آن بود تا ازین درک پول بدست آرند اما منتصر در حق غزها بدگمان گردیده و بدان فکر افتاد که گویا غزهای خراهد با ایلک داخل مذاکره گردد. روی همین اندیشه بیجا بود که منتصر غزها را ترک گفت.

۱ - مینی، جلد اول صفحه، ۳۲۹، نرشخی، صفحه ۲۲۱

۲ - گردیزی، صفحه ۱۳. در عتبی (مینی، جلد اول، صفحه ۳۳۵، نرشخی، صفحه ۲۲۲)  
راجع باین موضوع مواد زیادی وجود ندارد.



۱۰۰۵<sup>۱</sup> در دست شیخی از قبایل عرب که در جوار مروزند گئی میکرد، بقتل رسید. بعد از مرگ آخرین نماینده آل سامان یگانه مسئله بیکه باقیمانده بود این بود که غنا یم به چه صورت بین قراخانیها و محمود توزیع و تقسیم گردد. در همان ماهیکه لشکر ایلک داخل بخارا گردید محمود هم بهمان راه بحیث فرمانروای مستقل بر مسند فرمانروایی نشست (ماه ذی قعدة سال ۳۸۹ = اکتوبر - نوامبر ۹۹۹). خلیفه قادر برای ولی جدید امیر المومنین عهد و منشور خراسان؛ تاج و القابی از قبیل «یمین الدوله» و «امین الملة» را فرستاد<sup>۲</sup> محمود هم بنوبه خود امرداد اسم خلیفه قادر را که در سال ۹۹۱ توسط آل بویه صاحب تاج و تخت گردیده بود، در خراسان در خطبه ها ذکر کند در این جا باید ناگفته نگذاشته گشت که آل سامان به نسبت اینکه خلیفه قادر را آل بویه بر سر اقتدار آورده بود، بر سمیت فمیشناخت<sup>۳</sup>.

محمود بر شکوهمندی در بارش بیشتر از سامانی ها افزود و در حلقه دربار او را بقلب سلطان یاد میکردند. بر عکس گفته های مورخین<sup>۴</sup> انسان نمیتواند باور و یقین کند که کلمه سلطان قبل از محمود برای هیچ يك از فرمانروایان استعمال نشده است<sup>۵</sup> فاطمی ها خود را بقلب سلطان یاد میکردند و جدول

۱ - بعقیده گردیزی (f.142; Camb; Ms., f.114a) در ربیع الثانی، سال ۳۹۵، بعقیده عتبی (منبئ ۱، ۳۴۶؛ نرشی ص ۲۲۸) ربیع الاول.

۲ - عتبی، منبئ، جلد اول، ۳۱۷ گردیزی (f.11:)

۳ - ابن اثیر، جلد نهم، ۱۰۳، هلال (Eclipse) جلد سوم، ۲۴۱، ترجمه آن جلد ششم، ۳۶۶

۴ - ابن اثیر، جلد نهم ۹۲ طبقات ناصری صفحات ۷۵ - ۶، سیاست نامه صفحه ۴۴

۵ - طبری، جلد سوم، ۱۸۹۴ که در آنجا حضور سلطان در کارزارگاه ذکر شده است.

شکست دهد و حتی اگر گفته گردیزی<sup>۱</sup> را باور کنیم لشکر خان بزرگ را از هم منلاشی و پراکنده می سازد لیکن این پیروزی عمر کوتاهی داشت. خان برای یکبار دیگر با نیروهای تازه دمی برمی گردد و آتش جنگ را در میدان استپ هنگر (Hungar) که بین دیزک (Dizak) و خاوس (Khawas) واقع بود، در داد. غزها با غنایمی که در کارزار برنمذ بدست آوردند، قناعت کردند و به کمب های خود برگشتند. و در این جنگ سهم نگرفتند، در زمانیکه آتش این جنگ تازه زبانه می کشید، یکی از افسران منتصر حسن بن تاق با همراهی پنجهزار از لشکریان خود به نیروهای ایلک پیوست.

منتصر با بطرف خراسان فرار کرد و از آنجا در اثر وعده و وعیدهای چرب یکی از خویشاوندانش، ابن سرخک سامانی، که در بخارا زندگی میکرد دوباره عازم ماوراءالنهر گردید، از طرف دیگر سرخک به پنهانی با ایلک بر علیه منتصر داخل مذاکره گردیده بود و به ایلک وعده داده بود که منتصر را به بهانه اینکه با و کمک میکند به ماوراءالنهر دعوت کرده در دام دسایس توطئه خواهد انداخت.

و قتیکه منتصر بطرف بخارا میرفت. در عرض راه لشکریانش او را ترک دادند و بسلیمان وصافی که از حاجب های ایلک بودند، پیوستند، و لشکر باقیمانده منتصر را دشمنان وی به محاصره گرفتند و در عین زمان تمام گذرگاههای دریای آمورا دشمنان منتصر در تصرف خود در آوردند. منتصر با هشت نفر از پیروان خویش فرار کرد، لیکن برادرش باعده از دنبال کنندگان وی درد ست دشمن اسیر گردیده و به اوزگنده فرستاده شد، خود منتصر در اوایل سال

۱- گردیزی، صفحه ۱۳. تعداد لشکریان ابن علمبردار بیک هزار نفر بالغ میگردد.

کنار آمده محمود در سال ۱۰۰۱، امام شافعی ابو طیب سهل بن محمد و حاکم سرخس طغانچک را به حیث سفرای خریش به اوزگند فرستاد. نصر سفرای محمود را با گر مجوشی تمام استقبال کرد و با تحف و هدیه های گران دو باره نزد محمود فرستاد. تحفه های بیکه ایلک نصر به سفرای سلطان محمود داده بود. قرار زیر است: جواهرات، مشک، اسبها، شترها، غلامها و کنیزها، شاهین سفید، پوست سیاه (قره قل)، شاخهای ختو<sup>۱</sup> (حال ختو را شیر ما می یا استخوان نهنگ میگویند) و دیگر اشیای گران بهاء مال چین محمود دختر نصر را بزنی گرفت و تعهد کرد (مانند تعهدیکه بین بغراخان و ابوعالی امضاء شده بود) که در ای آمو<sup>۲</sup> بین آنها سرحد باشد.

قراخانیها بعد از مدت مختصری- عهد و پیمانی را که با محمود بسته بودند، شکستند. محمود همه ساله یکمرتبه بر هند لشکر کشی میکرد<sup>۳</sup>، در دوران یکی از این لشکرکشی های یعنی در سال ۱۰۰۶ در حالیکه محمود در ملتان بود قراخانیها از فرصت استفاده کرده دو فرقه (دیویژن) عسکر بخراسان فرستادند. یکی از آن دو فرقه زیر اثر سبازی تگین موظف گردیده بود، نیشاپور و طوس را اشغال کند و آند دیگری زیر فرمان جعفر تگین وظیفه داشت باخ را در تصرف خود در آورد.

۱ - بیلوگرافی جغرافیای عرب، جلد چهارم، صفحه ۲۲۲ ختو و کلمه چینی برای ختو (hu-tu) میباشد.

نیز به ترکستان بارتولد صفحه ۲۷۲، پاورقی نمره (۲) مراجعه کنید.

۲ - عتبی - منینی، جلد دوم، صفحات ۲۸-۳۲ گردیزی، (f.140; Camb., Ms., f.113a)

۳ - عتبی - منینی - جلد اول صفحه ۳۱۸

نجوم ابن یونس<sup>۱</sup> به امیرالمؤمنین ابو علی المنصور سلطان اسلام ام-ام  
الحاکم با مرآة در سال های ۹۹۶-۱۰۲۱ (هـ) داده شده است.  
مقدسی<sup>۲</sup> با سلاطین و وزراء صحبت کرده است و علاوه نموده میگوید که در  
يك شهر كوچك در آسیای مرکزی اکثر باشندگان آن کافر بود در حالیکه سلطان  
آن محمدی (مسلمان) بوده است.

محمود را مورخین و شعرا در بار به لقب سلطان یاد میکردند و طوریکه دیده  
میشود در اسناد رسمی نیز او را سلطان ثبت می نمودند.

محمود و جانشینانش را در زندگی روزمره به لقب امیر یاد میکردند.  
در بیعتی مردمان و اشخاص مختلف در مذاکرات خودها مسعود (پسر  
محمود) را پنجم با لقب امیر یاد میکنند. گردیزی بندرت کلمه سلطان را استعمال  
و حتی کلمه سلطان را اوایل امر بر روی سکه های غزنویها عطف توجه نمیکند.<sup>۳</sup>  
قراخانیها هم خود شانرا «مولای امیرالمؤمنین» می خواندند<sup>۴</sup> در هر صورت  
طوریکه دیده میشود خاندان قراخانی از سالهای اول فرمانروایی خویش در  
ماوراءالنهر بنام خلیفه قادر سکه ضرب می زدند.<sup>۵</sup>

ایلك نصر بر سکه خویش، خردش را «ناصرالحق» ضرب زده بود.  
ایلك نصر در حالیکه آتش مجادله را با منتصر برافروخته بود، با محمود

۱- لیدن، نسخه خطی، نمره ۱۴۳

۲- بیلوگرافی جغرافیای عرب، جلد سوم، ۴۴-۲۷۵.

۳- خاندانهای سلطنتی مسلمان، صفحه ۲۸۶

۴- این کلیات بر سکه های بخاران دیده شده (۱- مارکوف، کنلاک، صفحه ۱۹۸)

۵- از ۳۹۳/۱۰۰۳ (ایضا، صفحه ۲۰۰)

کرانه دریای آمو صورت گرفته، توضیحاتی دارد. و در ضمن آن از آن حمله بیکه بر سپاه باقیمانده ترکها صورت گرفته، معلومات خوبی مورد دسترس ما میگذارد. لشکریان محمود «ترانه ترکی را با آهنگ شیرین ختنی» می سرودند؛ و قتیکه ترکها این آواز را شنیدند از هول جان خوردها را در دیامی انداختند و غرق می شدند. محمود در این فرصت از تدبیر نظامی کار گرفته به لشکریان خود امر داد دشمن را دنبال و تعقیب نکنند زیرا امکان داشت آنها از ناامیدی جراتی بهم رسانند و به مجادله برای دفاع از زندگی و حیات شان پردازند و پرچم ظفر نمون محمود را در آخرین لحظه سرنگون سازد. بعد از این شکست رهبران و فرماندهان لشکر ایلک به ایلک گفتند «... با آن فیلان و سلاح و آلت و مردان هیچکس مقاومت نتواند کرد» آتش انتقام در کانون ایلک زبانه میکشید، وی در سال آینده لشکرنیر و مندتری بر علیه محمود بسیج کرد و در عین زمان از دهاتین ماوراءالنهریاری و کمک طلبید<sup>۱</sup> ایلک برای اینکه بتواند با محمود خوبتر پیکار کند بسایکی از خویشاوندانش قدرخان<sup>۲</sup> یوسف فرمانروای ختن پیمان مودت و دوستی بست.

عتبی ایضاحات خوبی درباره ترکها دارد: آنها چهره های فراخ و کشاده، چشمان تنگ، بینی های پهن، وریش های کم موی دارند. شمشیرهای آخنی بر کمر آویخته و لباس های سیاه پوشیده میبودند. عتبی علاوه نموده میگوید این مردم در ماوراءالنهر ظهور کردند. بعثیده گردیزی آتش جنگ در نزدیک پل شرخیان که بنافصله چار

۱ - گردیزی ( ۱۴۴ الف نسخه خطی کمریج )

۲ - عتبی - مینی، جلد دوم، ۸۳: «و استغفردها قین ماوراءالنهر»

۳ - ترکستان بارتولد، صفحه ۲۷۳ - نمره پاورقی ۴

آندو فرقه وظیفه خود هارا به بسیار خوبی انجام دادند. با شندگان بلخ در برابر مهاجمین مقاومت کردند و همان بود که بعد از فتح بلخ فاتحین آنرا یغما و تاراج کردند<sup>۱</sup> در این جا باید گفت که مردم نیشاپور حمله قراخا نیهارا با وضع یا سیفی استقبال کردند اما طبقه ارستو کرات<sup>۲</sup> نیشاپور مانند ماوراءالنهر متجاوزین را کمک و یاری میدادند.

وقتیکه محمود از این لشکر کشی مطلع گردید، فوراً رهسپار غزنه شد و جعفر تگین را مجبور ساخت از بلخ به ترمذ فرار کند. و هم چنان سباشی تگین نتوانست مجادله خود را با محمود و دیگر رهبران سپاه وی ادامه دهد. سباشی تگین مال و اثاثه خود را برای خواریزم شاه علی فرستاد<sup>۳</sup> و خودش متعاقب آن بایک دسته عسکر محدود، ماوراءالنهر را بدست آورد. در حالیکه برادرش و نهصد نفر از لشکر یا نش را در دست قوای محمود اسیر گذاشتند.

ایلك برای اینکه محمود را از سباشی تگین منحرف سازد جعفر تگین را برای باردوم باشش هزار عسکر به بلخ فرستاد اما این لشکریان ایلك را که در راس آن جعفر تگین قرار گرفته بود در کرانه دریای آمو برادر محمود، نصر محو و نا بود کرد<sup>۴</sup>. گوردیزی<sup>۵</sup> درباره یکی از آن کارزارهاییکه در

۱ - بیهقی صفحه ۶۸۸ ، حافظ ابرو ، صفحه ۱۵۷

۲ - عتبی مثنوی ، جلد دوم ، صفحه ۷۷ «و ما یلهم کثیر من اعیان خراسان»

۳ - ترکستان بارتولد ، صفحه ، ۲۷۲ - نمره پاورقی (۷)

۴ - عتبی - مثنوی ، جلد دوم ، صفحات ۷۷-۸۲

۵ - گردیزی ، صفحات ۱۳-۱۴ ، متأسفانه اوراق نسخه خطی اکسفورد و کمریج خیلی

هادرهم برهم شده و طوریکه شاید و باید استفاده از آن نمیشود .

بعقیده عتبی<sup>۱</sup> ایلک در سال ۴۹۳/۱۰۱۲-۱۳ درگذشت و برادرش طغان خان در ماوراءالنهر جانشین وی گردید. بر تاریخ قراخانیها طووریکه قبلادیدیم، بمشکل میتوان روشنی انداخت زیرا دورن<sup>۲</sup> (Dorn) از روی تحقیق در سکه ها بدین نتیجه رسید که دو برادر ماوراءالنهر را فتح کرده بود.

یک برادر ناصر الحقه، نصر و آندگیری قطب الدوله<sup>۳</sup> احمد نام داشت؛ نصر برادر بزرگ بود و بهمان علت مقام درجه اول را گرفته بود لیکن احمد از نصر بعدتر در روی صحنه گیر و دار زمامداری عطف توجه میکند. سکه هائیکه بر آن اسم نصر بن علی<sup>۴</sup> ضرب زده شده به اندازه زیادی وجود دارد و تاریخ این سکه ها تا سال ۴۰۱/۱۰۱۰-۱۱ میرسد. راجع بدین موضوع که جانشین وی خود را ناصر الحق می گفت معلومات نداریم، اگر جانشین نصر خودش را ناصر الحق نمی گفت پس حتماً وی تا سال (۴۰۶/۱۰۱۵-۱۶)<sup>۵</sup> فرمانروائی و حکومت کرده است. و سکه هائیکه بر آن اسم احمد بن علی ضرب زده شده تا سال ۴۰۷/۱۰۱۶-۱۷ میرسد. خیلی دشوار

۱- ایضاً، جلد دوم، صفحه ۲۱۹

۲- Melanges Asiatique جلد هشتم. صفحات ۷۰۶-۷

۳- بر بعضی سکه ها لقب نصر السلطه دیده میشود (۱- مارکوف کتباتك صفحات ۲۱۰-۲۲۱) و لقب قراخان یا قراخان که بر روی سکه ها دیده شده با احتمال نه بیکی از برادران تعلق دارد و نه به کسانی که زیر اثر آنها حکومت میکردند بلکه به پدرشان تعلق دارد (ابن اثیر، جلد نهم، صفحه ۲۱۰، عوفی، صفحه ۸۴، هلال، سوم ۳۹۶) فقط احمد بن علی قراخان را بجای جانشین بغراخان می شناسد.

۴- اسم نصر به کتبات او بغوری، بر روی آن سکه هائیکه در اشرافیه ۴۰۹ و ۴۱۰ ضرب زده شده شاید اشاره بکدام شخص دیگری باشد (مارکوف، کتباتك. صفحه ۲۳۳)

۵- ایضاً صفحه ۲۱۷

فرسخ<sup>۱</sup> از بلخ واقع بود، بروز یکشنبه ۲۲ ربیع الثانی سال ۳۹۸ (چهارم جنوری سال ۱۰۰۸ میلادی) در گرفت. در این جنگ محمود پنجم صد فیل داشت و ترک‌ها نمی‌فهمیدند به چه صورت با آن جنگ کنند. بعثتیده مورخین همین وضع در این جنگ رول بارز و قاطعی داشت. و همان بود که قراخانیها شکست خوردند و یک تعداد زیاد عساکرشان در حال فرار از میدان جنگ به دریا غرق شدند<sup>۲</sup> این جنگ بحرکات متجاوزانه قراخانیها در خراسان خاتمه بخشید.

آتش تفیق در بین خود قراخانیها در گرفت و این امر سبب شد که از تجاوز مشترک ایشان جلوگیری و ممانعت نماید. برادر بزرگ ایلک<sup>۳</sup> طغان خان کاشغر با محمود بر علیه برادر خودش همداستان و همدل گردید و اخیرالذکر پروژه حمله بر کاشغر را سر دست گرفت اما برف زیاد مجبور شد ساخت به اوزگند، مرکز خویش برگردد. سپس هر دو برادر پیامبرانی نزد محمود فرستادند و محمود در این مناقشه بین دو برادر قراخانی بحیث میانجی رول بازی کرد و در عین زمان پیامبران دو برادر قراخانی را در دربار، بار داد تا جلال و دبده خود را به آنها نشان دهد. محمود در حالیکه قاصدان قراخانیها را در دربار خویش بار میداد، یک نگار دیکه لباسهای فاخر پوشیده بودند بدو خود جمع کرده بود. از شرح عتبی چنان برمی آید که این واقعه در سال ۱۰۱۱/۴-۲ به وقوع پیوسته بود.

۱ - ابن اثیر، جلد نهم، صفحه ۱۳۵، دو فرسخ

۲ - عتبی - منینی، دوم ۸۳۰ - ۶

و همچنان گردیزی (f. 144-5; Camb, Ms., 116a-b)

۳ - عتبی - منینی، جلد دوم، صفحه ۱۲۸ الکبیر



مادر بیهقی ابضاحات مفصلی<sup>۱</sup> درباره اینکه چطور محمود خوارزمیه را گرفت ، می یابیم. بیهقی این موضوع را از آن اثر البیرونی که زیر عنوان تاریخ خوارزم نوشته بود ، برگرفته است. بعد از خوارزم شاه مامون ، طوریکه قبلاً اشاره فرمودیم ، پسرش ابراهیم حسن علی بر مستنفر مانروایی پدر نشست شرح لشکر کشی سبازی تگین نشان میدهد که علی برای مانی بر قراخانیها متکی بوده است و دوستی و رفاقت وی با محمود شاید در اثر شکست ایلک و متحدین او میسر گرددیده بود . به عقیده عتبی<sup>۲</sup> علی خواهر محمود را بزنی گرفته بود برادر و جانشین علی ابو العباس مامون بن مامون هم چنان با محمود متحد بود ، و با خواهر سلطان ازدواج کرده بود . قرار گرفته گردیزی<sup>۳</sup> ابو العباس با خواهر سلطان در سال ۴۰۶/۱۰۱۵-۱۶ ازدواج کرد. زمانیکه خلیفه قادر برای مامون عبای اعزازی و فرمان و لقب «عین الدوله وزیر الملّه» را فرستاد ، مامون در این اندیشه فرو رفت که اگر چنین خلعت و لقب را بدون اجازه محمود بپذیرد ، امکان دارد سلطان بر وی خشم کند. روی این فکر و اندیشه بود که مامون به پیامبر خلیفه اجازه نداد چنان خلعت و فرمان در پایتخت بدو دهد بلکه البیرونی را مراد داد تا آن هدیه و خلعت را در میدانهای استب از پیامبر خلیفه اندر یابد .

وقتیکه محمود با طغان خان و ایلک میثاقی را با مضارسانیدند ، خوارزمشاه بر علیه آرزو و خواش متحد نیرومند خود از امضای چنان یک معاهده سر پیچید

۱- بیهقی ، صفحه ۸۳۸

۲- عتبی- منینی ، جلد دوم ، صفحه ۲۵۱ (۱) ابو الحسن علی

۳- گردیزی ( f.147; Camb., Ms., f.118b )

است ثابت کنیم که ساحه فرمانروایی طغان خان کاشغر تا ماوراءالنهر می‌رسید. چرا؟ بعلت اینکه در باره تاریخ سال و شهریکه در آن سکه خان ضرب زده می‌شد معلومات نداریم. طغان خان حتی در دوره حیات ایلک به نسبت کبرسن و سال خوردگی رئیس خاندان خود بحساب می‌آمد.

گردیزی در حالیکه از فتح ماوراءالنهر صحبت می‌کند، طغان خان را برادر خان معرفی می‌کند. تعداد القاب و اسامی مختلفی که در ماوراءالنهر در سالهای نخست سده پنجم بروی سکه ضرب زده شده به اندازه زیاد می‌باشد که انسان نمیتواند براساس آن به نتیجه و حقیقت درست و صحیح تاریخی برسد. نام برادر چارم ابو منصور محمد بن علی که بعدها ملقب به ارسلان خان شد، بروی سکه هائیکه در شهر بخارا در سال ۴۰۳/۱۰۱۲-۱۳ ضرب زده شده، دیده می‌شود<sup>۱</sup> ارسلان خان و طغان خان جنگ کردند، بیهقی عقیده دارد<sup>۲</sup> که «خانهای ایلک» در نزدیک اوزگند پیکار کردند و در این فرصت چون خوارزم شاه می‌خواست برای خود بر علیه محمود یاران و متحدینی پیدا کند، بین خانهای ایلک میانجیگری کرد. نیز امکان دارد که در نزدیک اوزگند آتش جنگ بین ارسلان خان که فرمانروای ماوراءالنهر بود و قدرخان که بر کاشغر حکومت می‌کرد، در گرفته باشد.

۱ - ایضاً، صفحه ۲۲۴ و هم چنان Melange Asiatique, VIII, 717

۲ - در عتبی - مینی، جلد دوم، صفحه ۲۲۷ (ارسلان خان ابو منصور الا صم) در این اثر، جلد نهم، صفحه ۲۱۰، و بر بسا سکه‌های دیگر ابوالمظفر دیده شده.

۳ - مارکوف، کتلاک، صفحه ۲۲۶

۴ - بیهقی، صفحه ۸۴۴

میانجیگری خویش موفق بود، صلح را در بین آنها برقرار نمود و با آنها میثاق دوستی و مودت بست.

وقتی که محمود از این وضع مطلع گردید، سفیر و نماینده‌ی را از بلخ نزد خان و ایلك فرستاد و ناخوشنودی خویش را اظهار داشت. خان و ایلك در پاسخ محمود گفتند که آنها خوارزم شاه را دوست و خویش (خسر بره) محمود میدانند و مطابق آرزو و میل گذشته سلطان این میثاق را ضمیمه میثاق و تعهد نامه سلطان میدانند، و اگر بین سلطان و خوارزم شاه کدام سوء تفاهمی وجود داشته باشد، خان و ایلك حاضر میداشند بهیچ میانجی داخل اقدامات گردیده و برای رفع سوء تفاهم خدمت کنند. محمود به خان و ایلك دیگر پاسخ نداد. قراخانیها از این رویداد و پیش آمد محمود خوارزم شاه را مطلع گردانیدند.

بین هر دو طرف (یعنی خوارزم شاه و قراخانیها) روی این موضوع که لشکری به خراسان فرستند، موافقه بعمل آمد. مراد این لشکر کشی بخراسان آن بود که صلح را در آن سامان برقرار نمایند و در عین زمان به لشکر بان هدایت داده شد که به آزار و اذیت کسی نپردازند. بعدها وضع طور دیگری شد. قراخانیها از آمدن نظامی به خوارزم شاه اباورزیدند، لیکن - برای یکبار دیگر - باز هم حاضر شدند بین خوارزم شاه و سلطان محمود میانجیگری نمایند. در زمستان سال ۱۰۱۶-۱۷ محمود قاصد های خان و ایلك را در بلخ بحضور خرد و بار داد و پاسخ خوبی برای قراخانیها فرستاد و گفت که مخالفت جدی بین او و خوارزم شاه وجود ندارد. و اگر کدام مخالفتی وجود داشت در اثر شغاعت خان و ایلك بکلی مرتفع گردیده است. و بعد از آن مامون خوارزم شاه نامه از طرف سلطان گرفت، در نامه چنین تذکره داده شده بود: «این

و این امر رابطه بین دوشهزاده را سرد ساخت. بنا بر مصاحبت وزیر ابوالقاسم احمد بن حسن میسندی، سلطان چنان فیصله کرد تا وفاداری مامون را نسبت به خود آزمایش نماید. وزیر میسندی در مذاکره با قاصد خوارزم شاه گفت که مامون باید اسم سلطان را در خطبه ها ذکر کند و وزیر این موضوع را طوری نشان داد که گویا این گفته و توصیه خودش میباید و محمود این چنین تقاضا را نکرده است. و بعقیده بییهقی این واقعه در سال ۱۰۱۴ بوقوع پیوسته است. خوارزم شاه بدین نکته پی برد که وزیر بدون اجازه سلطان محمود نمیتواند باین چنین مذاکره ها بپردازد. لیکن با اینکه باصل موضوع پی برده بود آن خواهش محمود را باده اغماض نگریست، سپس وزیر این خواهش را مکرر کرد. مامون رهبران نظامی و نمایندگان بزرگ مردم را دعوت کرد و این تقاضای محمود را با آنها در میان گذاشت و سپس نظریه خود را که با تقاضای محمود موافقه دارد در حضور مردم اظهار کرده و علاوه نموده گفت که در غیر آن صورت خودش و مملکت برباد خواهد شد.

شرفا و بزرگان از این فیصله مامون سر پیچیدند، قصر او را ترك گفتند و شمشیرهای شان را از غلاف بیرون کشیدند و بفرمانروای خودشان، حرف زشت و رکیک گفتند. مامون برای اینکه شرفا و بزرگان را خموش سازد، برای یکبار دیگر آنها را اعلان کرد که محمود چنین تقاضایی از وی نکرده است و او فقط میخواست بدین صورت وفاداری بزرگان قوم را نسبت به خودش معلوم نماید. سپس البیرونی باز بان فصیح و سحرآمیز مردم را تشویق میکرد که از کردار و رویه بسیار ناهنجاری که در برابر مامون از خود نشان داده اند عفو بخواهند. در عین زمان خوارزم شاه بنا بر مشوره البیرونی در صدد آن برآمد تا بین قراخانیها میانجیگری کند — خوارزم شاه در این

در صورتی که یکی از این شرایط را فرمانروای خوارزم عملی نماید، ما با کسانی که با خود همراه آورده ایم دوباره غزنه بر میگردیم» - خوارزم شاه فکر کرد که سلطان میخواهد هر سه شرط را بر وی بقبولاند. خوارزم شاه اسم محمود را در آن بخش های خراسان که زیر اثر وی بود، در نسا و فراوه<sup>۱</sup> و بدخشان آن در دیگر شهرها با ستونهای دو پایه خت (یعنی کاشوگر گانج) در خطبه ذکر میکرد. نیز یک عده از مشایخ قضات و شرفا را با (۸۰۰۰) دینار و (۳۰۰۰) اسب برای سلطان فرستاد. درین آوان همان لشکر خوارزم شاه که تحت فرماندهی حاجب بزرگ آلپتگین<sup>۲</sup> بخارا که در هزار اسب در برابر لشکر محمود در حال آمادگی بودند. بر علیه فرمانروای خویش (خوارزم شاه) پرچم بغی را برافراشتند و وزیر و دیگر پیران خوارزم شاه کشته شد و عده دیگر فرار کردند. شخص خوارزم شاه در قصر خویش متحصن گردید. شورشیان قصر او را آتش زدند و او را طعمه حریق نمودند (چهارشنبه / ۲۰ ماه مارچ سال ۱۰۱۷).

در حالیکه قصر خوارزم شاه می سوخت، شورشیان ابوالحارث محمد بن علی برادر زاده هفده ساله امیر را بر مسند فرمانروایی نشانیدند. لیکن در حقیقت تمام قلمرو خوارزم شاه زیر اثر فرمان آلپتگین و وزیریکه وی انتخاب کرده بود، اداره و کنترل می شد.

شورشیان هر یک که می خواستند، میکردند آستین یغما و چپاول را تا آنجای لازمه بودند و کسانی را که با ایشان خصومت و عداوت شخصی داشتند. محو و نابود کردند.

(۱) ترکستان بار تولد، صفحه ۱۵۹

(۲) در عتبی، جلد دوم، صفحه ۲۵۴ نیا لتگین (یعنی یفالنگین) آمده است.

سخن بر همه مردم هویدامی باشد که تحت چگونگی نهشرايط معاهده بین او (سلطان محمود) و خوارزم شاه مذکور دیده بود و نیز خوارزم شاه میدانند که تا چه حد و اندازه باید مرهون احسان ما باشد. خوارزم شاه موافقه کرد تا خطبه بنام ما قرائت گردد زیرا در غیر آن صورت مرور آشکارا بود که چهره روزگاری بر سرش می آمد لیکن طوریکه معامه میشود مردمان خوارزم بفرومای خودشان مجال ندادند بچنان یک اندیشه جامه عمل ببوشانند. اگر من در عوض خوارزم شاه میبخرم بخود اجازه نمیدادم چنان مردم را کار و در عایای خویش گویم زیرا این مردم با مرفرومای خویش تن در نداده و به فرمانده خود فرمان میدهند. و این امر با تمام وضاحت ضعف فرمانرواران نشان میدهد. این رویداد مرا سخت عصبانی کرده است و من روی همین منظور است که برای مدت مدیدی در بلخ مانده ام و یکصد هزار پیاده نظام و سرباز سواره و پنجصد فیل جمع نموده ام تا به خوارزم اعزام داشته خائنان و آنانی را که در مقابل فرمانروای خویش به مخالفت پرداخته اند، مجازات و سرکوبی کنم و آنها را براه راست هدایت نمایم. و در عین زمان ما به برادر و خسر بره خود نشان خواهیم داد که به چه صورت سلطنت باید کرد. امیر ضعیف برای فرمانروایی مساعد نمیشد. ما فقط در صورتی بغزنیه بر میگرددیم که از ما طلب مغفرت نمایند و یکی از سه شرط ذیل را قبول کنند:

۱- اینکه اسم سلطان را در خطبه ذکر کند - طوریکه قبلا بجا وعده داده شده بود.

۲- تحفه و هدیه ای که لایق شان ما باشد بفرستد و ما تمام آن تحفه ها را دوباره برای شان خواهیم فرستاد زیرا ما به پول احتیاج نداریم و خزانه ما از پول پر است.

۳- یا اینکه برای عذرخواهی ما شرفاء، ائمه و فقها را بفرستد.

مملکتی را که هم برای آنها و هم برای فرمانروای غزنه اسباب آزار و اذیت را تهیه دیده اند، سرکوب نماید.

با وجودیکه قراخانی فتح خوارزم را در دست محمود برای خودشان خطر می پنداشتند، اقدام محمود را یک اقدام درست و انمود کرده و علاوه نموده گفتند که مجازات و سرکوبی شورشیان یک اقدام نیک و بابسرکشی می باشد زیرا این یک اقد رزی برای کسانی خواهد بود که خون پادشاه خود را ریخته اند این اقدام جرئت کسانی را که در آینده خواسته باشند بچنین اقدامی دست زنند، از بین خواهد برد.

از آنجائی که خوارزم میان تنهابه توای نظامی خود متسکی بودند نمی توانستند برای مدت مدیدی در برابر نیروهای محمود مقاومت کنند.

محمود از امل لشکر کشی خود را شروع کرد و در امتداد کرانه چپ دریای آموراها را در پیش گرفت. <sup>۱</sup> محمود از جعفر بند <sup>۲</sup> که بر سرحدات خوارزمیه واقع بود، یک گارد پیشقدم را زیر فرمان محمد بن ابراهیم الطای <sup>۳</sup> فرستاد. بر این نیروی پیشقدم سپاه

۱- عملیات نظامی را هم بیهقی (صفحات ۸۵۰-۵۱) و هم گردیزی صفحه ۱۴ ثبت کرده اند.

۲- احتمال قوی می رود که شهر جعفر بند همان شهر جگر بند (ترکستان بار تولد، صفحه

۱۴۲ باشد، راجع به اسامی مختلف این شهر به بنلیوگرافی جغرافیای عرب، جلد سوم صفحه ۲۸۷

و به Razvaling زو کوفسکی، صفحات ۶۰-۶۱ مراجعه نماید.

۳- در بیهقی محمد اعرابی آمده است شاید این مرد فرمانده فرقه بدوی خراسانی بوده باشد

عربی (منینی، دوم، ۲۶۵) این مرد را بنام ابو عبد الله محب بن ابراهیم ثبت میکند: طلیعة السلطانی فی کماة العرب.

محمود برای این که خواهر خود، بیوهٔ مامون، رانجات دهد بنا بر مشوره وزیرش در مرحله نخست رویهٔ اعتدال آمیز سالوس مشربانه‌یی را پیش گرفته و گفت که وی فقط آرزو دارد اسم او را در خطبه ذکر کنند و قاتلین خوارزم شاه را بدو بسپارند. در عین زمان بقاصدهایت داده شد که از طرف خود به مردم خوارزم بگوید که بهترین وسیله برای اینکه سلطان را از خود خوشنود سازد اینست که خواهر سلطان را با اعزاز و اکرام تمام برای برادرش بفرستند. همان طوریکه وزیر فکر میکرد به همان منوال خواهر سلطان (بیوه خوارزم شاه) را مردم خوارزم خراسان فرستادند، سپس رهبران و پرچم داران شورشیان امر دادند تا پنج و یا شش نفر را با اتهام قتل خوارزم شاه گرفتار کنند و بعد از آن قاده معاهده زندانیان اتهام زده را با (۲۰۰٫۰۰۰ دینار و ۴۰۰۰ اسب خدمت محمود بفرستند محمود هم ازین وقفه برای لشکر کشی به خوارزم استفاده میکرد.

وزیر محمود امر داد کشتی هارا درختل - قوازیان - و تر مذآماده نمایند و هم سفارش داده بود تا مواد خوا رو بار را برای لشکر و سپاه در امل تهیه کنند محمود برای اینکه خوارزمی هارا باز هم برای مدت زیادتری اغفال کرده باشد قاصدان خوارزم شاه را با خود بغزنه برد و در آنجا از آنها تقاضا کرد تا الپتگین و دیگر رهبران شورشیان را بدو تسلیم نمایند. تحت این چنین شرایط خوارزمیان مجبور گردیدند در برابر سلطان محمود ایستادگی کنند مردم خوارزم برای دفاع در برابر حمله آینده محمود پنجاه هزار مرد سواره تهیه دیدند.

در فرصتی که محمود به لشکر کشی شروع میکرد، به ایلیک و خان ترکسان اطلاع داد که وی برای انتقام مامون (خسر بره) خوارزم شاه آمادگی میگردد و می خواهد



مجازات نشدند بلکه آنان را که محمود گمان میکرد در تداوم شده اند نیز مورد سرزنش و توبیخ قرار داد. عبارت دیگر محمود کسانی را که میدانست برای رژیم وی خطرناک می باشند به بهانه ارتداد از بین برده محو میکرد.

محمود خوارزم شاه جوان و باقی تمام اعضاء خاندان سلطنتی را با خود برد و در قلاع مختلف زندانی کرد و نیروهای نظامی خوارزم را در غل و زنجیر بغزنه فرستاد. بعدها محمود این سپاه اسیر خوارزمیان را در لشکر خویش داخل کرده و از آنها در لشکر کشی خویش بهره‌دار میگرفت. حاجب بزرگ محمود التونتاش<sup>۱</sup> بهیث خوارزم شاه مقرر شد لیکن تار و زیکه مردمان خوارزم تماماً مطیع نگردیده بودند یک فرقه لشکر محمود زیر اثر ارسلان جاذب در خوارزم مستقر گردیده بود. با فتح خوارزمیه محمود تفوق خویش را بر قراخانیها تأمین کرد. و بر علاوه آن تفاق داخلی در بین خود قراخانیها برای شان فرصت لشکر کشی دیگر را نمیداد. این دوره، او را علیه در تاریخ مغشوش است و بعقیده عتبی و ابن اثیر<sup>۲</sup> طغان خان یار و متحد بسیار صمیمی محمود در سال ۴۰۸/۱۰۱۷-۱۸ پدرود جهان گفت طغان در فرصتی وفات کرد که چندی پیش ازان بر فوج کفار (بیش از یکصد هزار خیمه)<sup>۳</sup> که از طرف چین آمده بودند، غلبه زده بود.

۱- در متن کلمات [التونتاش را بخوارزمشاهی نامزد کرد و خوارزم و گرگانج بدو داد و او را تا آخر عهد خویش] بعد از کلمات [و حاجب بزرگ خویش] حذف شده است.

۲- ابن اثیر، جلد نهم، صفحات ۲۰۹-۱۰.

۳- یکصد هزار در عتبی-منینی، جلد دوم، صفحه ۲۲، سه صد هزار در ابن اثیر نیز به پا و رقی صفحه

۷ ترکستان را بر تولد مراجه فرمایید.

محمود، خوارزمی‌ها زیر فرمان خمار تاش شرابی که بصورت نابهنگام از طرف میدان‌های استب سر زدند، حمله کردند و ضربات بس مدهشی حوالت پیکر نیروی محمود نمودند اما فرار سیدن محمود آنها را از تباہی نجات داد. در نتیجه خوارزمیان شکست خوردند و خمار تاش در دست لشکریان محمود اسیر شد روز دیگر در نزدیک هزاراسب نیروی یزرگ خوارزمی‌ها با محمود داخل پیکار شدند، درین کارزار محمودیان بردشمن غلبه نمودند و دو رهبر خوارزمی که یکی الپتگین بخارا و اندیگری صیادتگین خانی<sup>۱</sup> بود در دست قوای نظامی محمود افتادند.

سپس سپاه محمود<sup>۲</sup> بطرف پایتخت خوارزم، کاث، رهسپار شد و همان بود که در سوم ماه جولای ۱۰۱۷<sup>۳</sup> آن شهر را در تصرف خود درآورد، محمود امر داد تا هر سه تن لیدرها و پرچم‌داران شورشیان رازی پای فیلان خورد کنند بعد از آن جسد های آنها را بر خرطوم های فیلان بستند و گرداگرد شهر گردانیدند و اعلان کردند که سرنوشت و سرانجام روزگار قاتل شاهان چنان است متعاقب آن اجساد آنها را بر دارها تکیه‌که قسمی از خشت های سوخته ساخته شده بود آویختند و دیگر شورشیان را هر کدام برابر با گناه شان مجازات کردند. بعضی آنها قاتل های مامون

۱- بعضی ایضاحات این وقایع را در عتبی (منبئی، جلد دوم صفحه ۲۵۸) می‌توانید مطالعه کنید عتبی عقیده دارد که الپتگین یگانه شخصی بود که اهانت و تحقیر سلطان (محمود) را با شدت و حدت تمام پاسخ داد و دیگران خاموش مانده بودند.

۲- در متن کلمات (روی بخوارزم نهادند و شهر خوارزم را بگرفتند اول کار آن کرد یمین الدوله) بعد از کلمات (سپاه یمین الدوله) حذف شده است.

۳- تاریخی را که گردیزی ثبت می‌کند (پنجم صفر) با گفته ابیهقی (صفحه ۸۴۸) تقابلی می‌کند و دوران فرمانروای شورشیان برای مدت چهار ماه دوام کرد.

طغان خان، قدرخان یوسف، پسر بفران هارون (نخستین فاتح بخارا) که در سمرقند بنام طغان خان حکومت میکرد، خودش را به ارسلان خان تسلیم نکرد و از محمود استعانت خواست؛ محمود هم توسط کشتی‌ها از دریای آمودرگذشت (این اولین لشکرکشی محمود به ماوراءالنهر بوده است) لیکن بعدها لشکرش را عتب کشید ارسلان خان و قدرخان با هم صلح نموده متحد شدند و تصمیم گرفتند قلمرو محمود را فتح کنند. همان بود که در سال (۱۰۱۹/۴۱۰-۲۰) هر دو تن بصورت متحد به خراسان حمله کردند لیکن در نزدیک بلخ شکست خوردند و خوارزم شاه التوتاش در اثر این غلبه و پیروزی مرسلطان محمود را تبریک و تهنیت فرستاد کلاه‌های ترک‌های مقتول را در دریای آمودرگذشت برده بود و التوتاش در رک کرده بود که محمود ترک‌ها را مقهور و منهزم نموده است. بعد از این تصادم و خونریزی ملاقاتی بین قدرخان و محمود صورت می‌گیرد با وجود آنکه در باره لشکرکشی محمود در سال ۴۱۰ در ماوراءالنهر سخنانی شنیدید اما من عقیده ندارم که این حادثه بوقوع پیوسته باشد زیرا اگر باز از چنین معرکه و گیر و دار گرم میبود، ستماً مولفان تاریخ یمنی و زین الاخبار (عتبی و گردیزی) در باره آن چیزهایی میداشتند که مورد دسترس ما میگذاشتند برعکس عتبی و گردیزی در این باره يك قلم خاموش میباشند گردیزی یکی از علل لشکرکشی محمود را در سال ۱۰۲۵ همان آرزوی محمود را میدانند که وی میخواست آن مملکت را بجشم سربنگرد. و از این نکته چنان استنباط میگردد که لشکرکشی ۱۰۲۵ محمود نخستین سفر وی در ماوراءالنهر بوده است. محمود با قدرخان یوسف متحد گردیده بر علیه سایر اعضای خانواده سلطنتی به مجادله

برادر و جانشین طغان خان ارسلان خان ابو منصور محمد بن علی «کر»<sup>۱</sup> که در تقوی و زهد شهرت داشت، دوستی و رفاقت خود را با محمود ادامه داد. محمود از ارسلان خان و برادرش ایلک خواهش کرد تا زن خویشاوند خود را به فرزند ارشدش مسعود بزنی بدهد. شاهدخت ترکی را در بلخ با مراسم خاصی استقبال کردند لیکن محمود کاشغری در دیوان لغات الترك<sup>۲</sup> افسانه خیلی دلچسپی را که درباره شب زفاف مسعود میباشد، ذکر میکند کاشغری میگوید که در شب زفاف، مسعود با شاهدخت دست و گریبان گردیده بود و با هم جنگ کرده بودند. قرار گرفته بیتهقی<sup>۳</sup> خانم ارسلان خان هر سال یک غلام و یک کنیز برای مسعود میفرستاد و مسعود در عوض اشیای گرانبها، جواهرات و اطلس یونانی برای خانم ارسلان خان میفرستاد. و ابن اثیر<sup>۴</sup> عقیده دارد که علی تگین برادر ایلک خان (فاتح ماوراءالنهر) که در دست ارسلان خان زندانی شده بود از زندان فرار کرد و بطرف بخارا رفته آنرا فتح کرد. و سپس با ارسلان پسر سلجوق همدستان گردید. ایلک برادر ارسلان خان بر علیه آنها بسوق الجیشی پرداخت اما در نتیجه مغلوب شد این مردم در بخارا باقی ماندند. لیکن کردار و رفتار نابخردانه علی تگین سبب لشکر کشی محمود گردید که در باره آن بعدها صحبت خواهیم کرد. همین مورخ (ابن اثیر)<sup>۵</sup> وقتی که درباره قراخانیها صحبت میکند میگوید. که بعد از مرگ

۱- لاصم (در عتبی) راجع به اینکه «کر» بحیث تخلص وی استعمال می شده و یا اینکه واقعا از

گوش ها معیوب بوده است، معلومات نداریم.

۲- جلد اول، صفحه ۳۹۴ - ۳- بیتهقی، صفحه ۳۰۵

۴- ابن اثیر، جلد نهم، صفحه ۳۲۳

۵- ابن اثیر، جلد نهم، صفحات ۲۱۰-۱۱، فرسخی، صفحه ۲۴۳ (از تاریخ حیدری) ابن اثیر را جمع

پیش از سالی که مورخان تعیین کرده اند از کرسی قدرت بر افتاده بود و فقط سمیرجی فرمانروایی میکرد. نیز احتمال میرود که در ماوراءالنهر بحیث فرمانروای بسیار مقتدری باقی مانده بود.

برادر طغان خان محمد بن علی، طوریکه از روی سکه ها قضاوت شده میتواند، شهزاده تحت الحمايه بود در ماوراءالنهر و تا طراز بحیث فرمانروای تحت الحمايه زمام امور را، در زمان حیات برادرش، در دست داشت. بعد از مرگ برادرش (در سال ۴۰۶) طغان خان ملقب به ارسلان خان گردید، و تا سال ۱۰۴۲/۴۱۵ - ۱ فرمانروایی میکرد احتمال میرود درین دوره یعنی در سال اخیر فرمانروایی ارسلان خان بی نظمی بوقوع پیوسته و علی تگین از آن بی نظمی به مفاد خود استفاده کرده باشد.

از گفته ابن اثیر نمیتوان به یقین باور کرد که وی برادر ایلک نصر (طغان خان و خود ارسلان خان) بوده باشد. با وجودیکه علی تگین برای مدت مدیدی فرمانروایی کرد هیچ سکه ای که اسم وی بر آن ضرب زده شده باشد، عطف توجه نمیکند. اما سکه های مسی که بر آن انقباض قبیل ایلک ارسلان، ایلک، و ارسلان تگین ضرب زده شده، مورد دسترس ما میباشد. و احتمال میرود که این سکه ها مال علی تگین باشد. با اسم علی بن علی هرگز برخورد نکرده ایم اما ایلک سکه ای که در کرمینیه در سال ۴۲۴ ضرب زده شده بریلک روی آن علی بن محمد و در روی دیگر آن علی بن حسین

۱- مارکوف، کتلاک، صفحات ۲۲۶-۵-۴ اگر نشان از روی سکه ها قضاوت میکند، اسم ایلک که ابن اثیر و عتبی (منینی، جلد دوم، صفحه ۲۲۹) برادر ارسلان خان (به صفحه ۲۸۰ ترکستان بار تولد مراجعه کنید) را احمد میگوید.

پرداخت لیکن این تصادم تا زمانیکه قدرخان زمام امور ترکستان شرقی را در دست نگرفته بود، بوقوع نپیوست باید در این جا خاطر نشان کرد که قدرخان قبل از آن بر سمرقند فرمانروایی میکرد.

نیز می بینیم که عتبی در ضمن شرح جنگ سال ۱۰۰۷-۸- قدرخان را حاکم ختن معرفی میکند، اگر گفته ابن اثیر را باور کنیم فتح ختن و تاسیس دین اسلام را باید جزء کارنامه قدرخان بدانیم احتمال می رود که یوسف پسر بغراخان هارون بعد از مرگ پدرش و انتقال سلطنت بشاخه دیگر خاندان قراخانی، مالک کدام بخش قلمرو سلطنتی نگردیده لیکن از فرصت استفاده نموده و عناصر ناراضی را بدور خود جمع کرد، و بایاری و کمک آنها قلمرو و حیطه نفوذ جدیدی را برای خویش بنیاد گذاشته باشد، و سپس به تدریج دست تسلط رقبای خود را از شهرهای دیگر ترکستان شرقی کوتاه ساخته باشد، زیرا ما دیدیم که در اوایل قرن یازده فرمانروای کاشغر، طغان خان بود و این طغان خان برادر بزرگ ایلک نصر بود. لیکن در سال ۴۰۴/ ۱۰۱۳-۱۴ در یارقند و نیز در سال ۴۰۵ در کاشغر بنام خلیفه قادر و قدرخان یوسف سکه ضرب زده میشد، و بروی سکه ها قدرخان یوسف را به لقب «ناصرالدوله» و «ملک الشرق» ثبت میکردند و هم چنان دیده میشود که در سال بعد در کاشغر بنام قدرخان سکه ضرب زده میشد<sup>۲</sup> و از این نکته انسان میتواند چنان استنباط کند که طغان خان

۱- ابن اثیر، جلد نهم، صفحه ۲۱۱

۲- به ترکستان بارتولد، صفحه ۲۸۱ نمره پاورقی ۲ مراجعه کنید.

۳- ۱- مارکوف، کتلاک، صفحه ۱۹۲

فرمانروایان تبرکستان شرقی میباشد<sup>۱</sup>. در سال ۱۰۲۵ محمود از دریای آمو<sup>۲</sup> بواسطه کشتی هایی که به زنجیر بسته شده بود<sup>۳</sup>، عبور کرد. اولین کسیکه از فرمانروایان به محمود پیوست امیر صفانیان و بعد از او خوارزم شاه التونناش، بودند. محمود یک کمپ برای لشکریان خویش تهیه دید و نیز امر داد تا یک کمپ دیگری برای وی که گنجایش ده هزار سواره را داشته باشد مهیا نماید، و در عین زمان قدرخان که گردیزی او را کلان شونده تمام ترکستان و خان بزرگ میگوید بر ماوراءالنهر از کاشغر حمله کرد و خود را به سمرقند رسانید. اگر گفته بیهقی را<sup>۴</sup> باور کنیم در دروازه شهر سمرقند بین خان بزرگ و محمود مذاکرات بسیار دوستانه صورت گرفت.

از گفته گردیزی معلوم میشود که کمپ محمود (کمپی که خان بد آنجا رفته بود) بطرف جنوب واقع گردیده بود. زیرا وقتیکه خان به سمرقند رسید به پیشرفت خود ادامه داده و یک فرسخ دور از کمپ امیر محمود توقف کرد. خان امر داد تا خیمه ها را برپا کنند و قاصدی را نزد محمود فرستاده از آمدن او را مطلع ساخته نقاضا کرد که با وی ملاقات کند. گردیزی راجع به مراسم خاصیکه در اثر ملاقات این دو فرمانروای مستقل و نیز و منذ صورت گرفته بود. ایضاحات مفصلی میدهد. در پاسخ پیام قدرخان، محمود جای ملاقات را تعیین کرد و در آن جا به مذاکراتی پرداختند. وقتیکه هر دو فرمانروا به هم نزدیک شدند از اسبهای خود پیاده شدند،

۱- ابن اثیر، جلد نهم، صفحه ۳۲۳

۲- برای ایضاحات بیشتر به ترکستان بارتولد، صفحه های ۱۴-۱۷ مراجعه کنید.

۳- ایضاحات تکنیکی که در اصل متن داده شده برای من روشن نیست.

۴- بیهقی، صفحات ۸۲-۲۵۵

نظر را بسوی خود جلب میکند. واسم علی بن حسین<sup>۱</sup> را بر روی سکه هاییکه درد بوسیله در سال ۲۴۵<sup>۲</sup> ضرب زده شده میتوان نگریست و تمام اینها با اطلاعاتیکه ابن اثیر مورد دسترس ما میگذارد مطابقت نمیکند. طوریکه در چند سطر پایان خواراهیم دید برادر علی تگین که در سیمریچی حکومت میکرد ملقب به طغان خان بود و احتمال میرود که طغان خان دوم و علی تگین پسران طغان خان اول که شاید اسم مسلمانانی آن حسین بوده باشد، بوده باشند. بر بعضی سکه های این دوره اسم یوسف یا یوسف بن علی<sup>۳</sup> دیده میشود زیرا سکه هاییکه بر روی آن، این اسم ضرب زده شده چندین سال بعد از مرگ علی تگین میباشد و احتمال میرود که این اسم پسر و جانشین اخیر الذکر بوده باشد. در این جا باید علاوه نموده گفت که در شرق چنان رسم بوده که اسم جانشین زمامدار رادر دوران حیات پدرش بر سکه ها ضرب میزدند.

علی تگین در دوران زمامداری نصر به ماوراءالنهر آمده بود و قرار گرفته بییهقی<sup>۴</sup> وزیر میمندی به لطان مسعود در سال ۱۰۳۳ گفت که علی تگین برای سی سال است که در ماوراءالنهر زندگی میکند. محمد داز پریش حالی و بی نظمی که در دوره حکومت قراخانیها در ماوراءالنهر گسترش یافته بود، استماده کرد و آتش جنگ را به بهانه اینکه مردم ماوراءالنهر به بیخ آمده، و از علی تگین شکایت میکنند، و نیز علی تگین در راه پیا مبران وی که نزد شاهان ترکی میروند مانع ایجاد میکند، در داد. مقصد از «شاهان ترکی»

۱ - Melanges Asiatiques, VIII, 727.

۲ - ایضاً، صفحات ۷۲۸-۹

۳ - ایضاً، جلد هشتم، صفحه ۷۲۴، مارکوف، کتزان، صفحه ۲۴۸

۴ - بییهقی، صفحه ۴۱۸



تقدیم نمایند. ساغرهای طلایی و نقره، جواهرات، اشیای شاذ که از بغداد می‌آمد، پارچه‌های نفیس، اسلحه‌های گرانبها، اسب‌های باارزش با افسارها و جلوه‌هایی که از طلا ساخته شده بود، عصاها و بیکه با جواهرات دانه‌نشان تزیین شده بود، فیلهایی که افسار طلا داشت، مهمیزهای جواهرنشان. قاطر و استرهای برزع<sup>۱</sup> با تمام لوازم و سامان<sup>۲</sup> (Bardha'a) با عصای نقره و طلا و زنگ، قالین‌های گرانبهای ارمنی و اوولسی. پارچه‌های خامک دوزی....<sup>۳</sup>

سپس محمود از قدرخان رخصت گرفت و از اینکه از قدرخان طوری که شاید و باید قدر و پذیرایی نشده است معذرت خواست. و قتی که قدرخان به کمپ خویش برگشت و تمام آن اشیای گرانبها، جواهرات، اسلحه و تمول را دید بحیرت افتاد و نمیدانست که چطور این همه مهمان نوازیهار اتلافی و جبران کند. بعد از آن قدرخان امر داد تا خزانه را باز کنند و پول و ثروت زیادی برای محمود فرستاد توام با آن پول. تولیدات و محصولات ترکستان را از قبیل اسب‌ها، یراغهای تجملی، غلام‌های ترکی با کمر بندهای طلا، تیردانه‌ها، پوست‌های روبای سیاه، و سمورهای جنگی

۱- در نسخه خطی کمریج (اینجا)

۲- این شهر است در Transcaucasia راجع به ویران کردن این شهر بدست روس‌ها مقالت مرا (بارتولد) که در دایرة المعارف اسلام زیر عنوان (Bardha'a) نوشته، بنگرید و همچنین به مقالتی که در مجله School of oriental and African studies

مارگولیت نوشته، رجوع کنید. (1918, PP. 82-95)

۳- بعد از «هراها» در نسخه خطی کمریج: نبردهودجهای استران با کمرها و پاهای زرین و سیمین و جلاجل و هودجهایی از الخ.

۴- ترکستان تا حمله مغول، بارتولد، نمره پاو رقی (۲): صفحه ۲۸۴ مرآة جمعه شود.

۵- ترکستان بارتولد، (برای اینکه از دست مکمل اشیای نیکه قدرخان برای محمود فرستاده) صفحه ۲۸۴

امیر محمود پیش از آن به خزانه دار خود امر داده بود تا جواهر پربهایبی را در دستمالی پیچیده و به مجردی وی با قدرخان مصافحه میکنند آن دستمال را بدو دهد<sup>۱</sup> قدرخان هم جواهر گرانبها را برای محمود با خود آورده بود، اما در زمان ملاقات هیجان مرورا پیچیده بود که آنرا به کلی فراموش کرده بود و بعد از آنکه محمود خدا حافظی کرد آن جواهر یادش آمد و بدست یکی از همراهان خود آن جواهر را برای محمود فرستاده از وی غنم خواست. روز دیگر محمود ۱۰ مرداد تا خیمه خاامك دوزی را برپا کنند.

و نیز همه چیز را برای تفریح و خوشگذرانی مهمان میماند. و بعد از آن قاصدی را<sup>۲</sup> نزد قدرخان فرستاده بدو اطلاع داد که وی مهمان محمود است. و قتی که قدرخان آمد، محمود امر داد تا خوان را با تمام زیبایی تهیه کنند. امیر محمود و قدرخان بر روی يك خوان نشستند و بعد از آنکه غذا و طعام صرف شد محمود با همراهی مهمان به تالار تفریح رفتند این تالار با گلهای بسیار شاد و نادر، میوه های لذیذ جواهرات گرانبها، طلا، البسه خاامك دوزی، باورها، آینه های قشنگ و دیگر اشیای پربها تزئین شده بود. چنان تزئین شده بود که قدرخان را به حیرت انداخت<sup>۳</sup> محمود و قدرخان برای مدتی در آنجا نشستند؛ قدرخان جام شراب بر لب نگذاشت زیرا شاهان ماوراءالنهر و مخصوصاً شاهان ترکی را چنان رسم بود که شراب بلب آشنا نسا ند. مهمانها برای مدتی به موسیقی گوش دادند و سپس قدرخان برخاست. بعد محمود امر داد تا تحفه هایی را که لایق شان قدرخان باشد، بدو

۱- در نسخه خطی کمریج: « تا در دست قدرخان داد. »

۲- حرف (و) پیش از کلمه (بفرمود) در نسخه خطی کمریج دیده نشد.

۳- نسخه خطی کمریج (خیره مانده)

استب فرستاده بود میگیرد و ضبط میکند. وزن و دختران علی تگین را نیز در عرض راه اسیر گرفته زندانی مینماید. باین پیروزی محمود به بلخ بر میگردد و از آنجا رهسپار غزنه میشود. محمود کمترین اقدام برای تأمین مفاد متحدین خویش نمی نماید. طوریکه معلوم میشود محمود آرزو داشت یکی از دو شاخه بزرگ قراخانی را از بین بردارد تا قدرخان یکی از فرمانروایان بسیار متقدرتر که مان گردد. بعدها دیده میشود که غزنویها بر ترمد، قوازیان، صغانیان و ختل یعنی بر ولایاتیکه در جوار و همسایگی باخ واقع بوده، فرمانروایی میکرد و احتمال میرود که این ولایات حتی در عهد محمود جزء قلدرووی بوده است و تئیکه شهنزاده یغان تگین در باخ رسید و عزم داشت از آنجا به غزنه برود و با دختر محمود ازدواج کند، و سپس به یاری و کمک محمود بخارا و سمرقند را فتح نماید. در این فرصت بود که محمود برای یغان تگین اطلاع داد که وی نه باید غزنه برود برای اینکه وی می خواهد بسوی شهر سومنات سفر کند، محمود علاوه نموده به یغان تگین خبر داد که وی گمان میکند که یغان بر رقبای خویش در ترکستان غایب نمایند و سپس هر دو تن نیروهای خود را بسیج کرده ماوراءالنهر را فتح خواهند کرد.

شهنزاده یغان تگین اصل مقصد پاسخ محمود را درك كرد و پیش آمد اورا اقدام تحقیر آمیزی برای خود پنداشت. قلدرخان و پسرانش طغانخان را شکست داد و بلاساغون را اشغال کردند. و تئیکه محمود از هند برگشت، فقیهی را که ابوبکر حصیری نام داشت مروف فرستاد اگر کفئه بیهقی را باور کنیم، محمود در ماوراءالنهر

شاهین و بازها، پوست قاقم، و دیگر سامان و اشیا را نیز بحیث تحفه برای سلطان فرستاد نتیجه سیاسی این ملاقات و دیدار چنان شد که محمود و قدرخان نیروهای خود را بهم متحد کرده و به دوره فرمانروایی علی تگین در ماوراءالنهر خاتمه دهند و عوض آن یغان تگین<sup>۱</sup> پسر دوم قدرخان را که دختر محمود (زینب) را به زنی میگرفت، مقرر نماید و هم چنان قدرخان وعده داد که دخترش را به امیر محمد فرزند دوم محمود بزنی بدهد زیرا محمود از فرزند اول خویش مسعود ناراضی بود و آرزو داشت امیر محمد را ولیعهد خود اعلان کند<sup>۲</sup> در هر صورت طوریکه دیده میشود بدین آرزو جامه عمل پوشانیده نشد محمود در وهله نخست، با متحدین ترکمنی علی تگین داخل پیکار شد. هم در این فرصت رئیس ترکمن ها پسر سلجوق اسرائیل بود<sup>۳</sup> محمود اسرائیل را به هند فرستاد و در آنجا در قبه زندانی کرد. و پیران اسرائیل را با قسماً محو و نابود کرد و یا بخشی از آنها بارهبران خودشان قطع علاقه نمودند<sup>۴</sup> و بارضا و رغبت محمود در هسپار خراسان شدند.

علی تگین سمرقند و بخارا را ترک داد و بسوی میدانهای استب فرار کرد؛ سامان و اسباب علی تگین را بلاگاتگین، حاجب محمود، در عرض راه که طرف میدانهای

۱- در MSS بغا و یغان آمده و (ن) اخیر کلمه در سکه ها دیده نمیشود. برای معلومات مزید به ترکستان بار تولد، صفحه ۲۸۴، نمره پاورقی (۷) مراجعه کنید.

۲- بیهقی، صفحات ۲۳۰-۶۵۵

۳- در گردیزی (صفحه ۱۷) و ابن اثیر (جلد نهم صفحات ۲۶۶-۳۲۳) او را بنام ارسلان ثبت کرده است و خیلی احتمال میرود که ارسلان اسم ترکي اسرائیل بوده باشد.

۴- بعقیده گردیزی (f.156; Camb., Ms 'f 125b) اینها (۴۰۰؛ خانواده) به محدود از دست امرای خود شکایت کردند.

برای شخص محمود ۱ پسران و برادرش یوسف القابی از نزد خلیفه آورده بودند<sup>۱</sup> محمود با خلیفه همان رولی را بازی میکرد که سامانی‌ها بدان وسایل دست میزدند در اثر تعهد و میثاقی که بین محمود و خلیفه منعقد گردید، خلیفه تعهد نمود که با قراخانیها داخل هیچگونه رابطه نگردد و فقط بوسیله محمود برای آنها تحفه و هدیه بفرستد<sup>۲</sup>.

بعقیده نظام الملک<sup>۳</sup> محمود قراخانیها را فرمانروای تحت حمایت خود میپنداشت اما طوریکه از حقایق برمی آید سلطان محمود با قراخانیها بهیچ فرمانروایان مستقل پیش آمد میکرد.

روابط بین قراخانیها و غزنویها بعد از فوت محمود (روز پنجشنبه ۳۰ ماه اپریل / سال ۱۰۲۰) تغییر کرد، طوریکه در دستورالالا اشاره نموده گفتیم محمود فقط بر چند ولایت ماوراءالنهر فرمانروایی میکرد.

لیکن در این جا باید علاوه نموده بگوییم که دوره فرمانروایی محمود در تاریخ تمام جهان شرق اهمیت بسزایی داشت. چرا؟ به علت اینکه سیستم حکومت در دوره فرمانروایی محمود در قلمرو مسلمانان مشرق زمین بد رجه اعلی انکشاف خود رسیده بود. آنها یکه از این چنین سیستم جانبداری میکردند (از قبیل نظام الملک) محمود را بسیار بسیار یاد میکنند. و منهم لازم میدانم راجع به بعضی خصوصیات دوره فرمانروایی محمود اینجا<sup>۴</sup> تا دهم مولر (A. Muller)

۱- گوردیزی، (نسخه قلمی کمریج) ۱.127

۲- بیبختی، صفحه ۳۵۹

لشکر کشی کرد و سرانجام با صلح و صفا پایان یافت<sup>۱</sup> در هر صورت علی نگین حاکم و فرمانروای سمرقند و بخارا با قیماوند برادرش طغانخان بعد از فرار از بلاساغون برای مدتی در اخسیکث (Akhsikath) فرمانروا برد و در همین جا در سال ۱۰۲۶/۴۱۷-۱۰۲۷/۴۱۸ بنام وی سکه ضرب زده میشد در بخش جنوب فرغانه، در اوزگند، پایتخت و مرکز سابق ایلک نصر سکه هائی در سال ۱۰۲۵/۴۱۶ بنام قدرخان ضرب میزدند و هم در عین زمان اسم قدرخان بر روی سکه های بیکه در اخسیکث<sup>۲</sup> در سال ۴۲۰ ضرب زده بودند، عطف توجه میکند.

در سال ۱۰۲۶ دو نفر قاصد از طرف فرمانروایان غیر مسلمان که اسم یکی قناخان و از آن دیگری بغراخان بود، بغزنه آمد و تاجاییکه از روی اسم آند و قاصد حدس میزنیم، آنها خانهای ترکی بودند و شاید بخاندان ساطنتی قراخانی تعلق داشتند این ها خود را به محمود تسلیم کردند و آرزو داشتند با غزنویها ازدواج کنند محمود قاصدها را با اعزاز تمام پذیرایی کرد و بایشان چنین جواب داد:

«ا، مسلمان هستیم و شما کافر و بدین عادت نمیتوانیم دختران و خواهران خود را بشما بزنی بدهیم. اگر شما اسلام را قبول کنید در آن صورت وضع شکل دیگری بخود خواهد گرفت»<sup>۳</sup>

در همین سال (۱۰۲۶) خلیفه قادر قاصدان و پیامبرانی برای محمود فرستاد و توسط آنها عهد و منشور آن ولایای را که محمود فتح کرده بود، فرستاد و هم

۱- بیبختی، صفحات ۶۵۵-۶۰۶ خیلی جای تأسف است که همان فصل بیبختی که این وقایع را به تفصیل ثبت کرده است مورد دسترس ما نمیشد.

۲-۱- مارکوف- کتلز، صفحات ۲۴۶-۲۵۰

۳- ترکستان بار تولد، صفحه ۱۷، طبقات ناصری، صفحه ۹۰۵

بر علاوه تمام مصایب بالا، قحط و غلای سال ۴۰۱/۱۰۱۱ وضع را بیش از پیش برهم و درهم کرد. در اثر سردی غله و حاصلات ضایع گردید و پخته نشد<sup>۱</sup> و مردم بسیار بزحمت شدند.

درین جا باید علاوه نموده گفت که در این فرصت در نیشاپور غله به مقدار کافی وجود داشت. بعقیده عتبی<sup>۲</sup> در يك فرصت در بازارها چارصد<sup>۳</sup> من غله بدون اینکه خریدار داشته باشد، مانده بود.... تنها در نیشاپور و جواری آن یکصد هزار انسان در اثر قحطی تلف شدند. این تلفات از تلفات لشکرکشی های (محمود) به هند زیاد تر بوده است. مولر (A. Muller) عقیده دارد که در این قحطی حتی سگ ها و گربه ها محو و نابود گردید و هم آدم خوارگی در اثر آن قحطی شروع شد.... در نتیجه سلطان امرداد تا به مردمان بیچیز پول دهند.

لازم بود در این فرصت حکومت به اقدامات جدی تری دست میزد زیرا در نتیجه تباهی مردم، مردم نمیتوانستند از عهده مالیات حکومت برآیند و حتی وزیر تقاضای سلطان را برای پول رد کرد. سلطان مجبور گردید از اعضای طبقه ارسو کراسی یعنی خارج از حلقه بوروکراسی و مخصوصاً رئیس بلخ<sup>۴</sup>، دهقان ابواسحاق محمد، بن حسین استعانت جوید راجع بدین موضوع که به چه صورت و بکدام طریق رئیس بلخ يك مبلغ هنگفتی را در همان سال (۴۰۱) در هرات جمع کرده بود، کدام معلوماتی مورد دسترس

۱- تاریخ بیهقی، نسخه خطی موزه برتانیه، (f.102a)

۲- تاریخ عتبی - منینی - دوم ۱۲۷

۳- مفتاح العلوم - صفحات ۱۴-۶۷ (Sq.)

۴- راجع به اهمیت این دیوان و رتبه به صفحه ۲۳۴ ترکستان بارتولد مراجعه کنید.

از محمود بحيث يك فرمانروای برجسته سخن میگوید و او را مردی میداند که انرژی آن خستگی را نمی شناسد. مولرد رعین زمان محمود را شخص متعصب و کوتاه نظر میدانند زیرا محمود با عناصر غیر مسلمان در قلمرو خویش رویه فوق العاده زشت را در پیش میگرفت و بیرحمانه آنها را قلع و قمع میکرد.

در دوره محمود هزاران نفر به باد اتهام روش ارتداد زد، شده از بین برده می شدند مردم زیر بار مالیات سنگین خورد میشدند، لشکر کشی های محمود به هند برای شخص محمود. برای گاردوی، و برای کسانی که از هر کج و کنار بدور محمود جمع شده بودند و همچنین برای کسانی که از ماوراءالنهر بودند. غنایم بیحد و حصری تهیه میدیدند. محمود دگای اوقات این پول را برای اعمار و آبادانی از قبیل مسجد و مدرسه غزنه بمصرف میرسانید<sup>۲</sup>

لیکن تمام این لشکر کشی های محمود برای توده های کثیر مردم جز تباهی و بربادی چیزی با بگری با رنمی آورد. محمود برای این لشکر کشی های خویش همواره به پول احتیاج پیدا میکرد چنانچه قبل از يك لشکر کشی خود امر داد تا به پولی که ضرورت دارد جمع شود. در حقیقت این پول را جمع کردند اما بگفته يك مورخ دربار افسران را مانند گوسفند پوست کشید<sup>۳</sup>. این حقایق نشان میدهند که مسئولیت خرابی سیستم زراعتی و سیستم آبیاری تنها بدوش وزیر ابوالعباس فضل بن احمد اسفراینی نمیشد<sup>۴</sup>

۱ - عتبی - منینی ، دوم ۲۶۲

۲ - ایضاً ، دوم ۲۹۰

۳ - ایضاً ، دوم ۱۶۸ سلخواسلخ النعم

۴ - ایضاً ، دوم ۱۵۸



راه اندازد. ابو نصر مشکان (عامیه، استاد بیهقی) از سلطان اجازة خواست سخن بر ملا گوید: مردمان بلخ از مصارف بیجایی که برای تأمین این باغ مینمایند؛ خیلی ها غمگین میباشند، و همه ساله برای مصرف و تأمین این باغ پول میدهند و هم بهمین جهت است که قلب سلطان نمیتواند در این باغ شاد گردد.

از شنیدن این کلام محمود غضب کرد و برای چند روز با ابو نصر صحبت نمیکرد. چندی از این سرگذشت، نگذشته بود که یکدسته مردم دریکی از کوچه های بلخ سر راه محمود را گرفته شکایت کردند و گفتند که آنها از عهده مصارف تأمین باغ برآمده نمیتوانند. سلطان فکر کرد که این مردم را ابو نصر تحریر کرده است، در صورتیکه وی یک قلم از آن امر آگاهی نداشت سپس محمود رئیس شهر بلخ را فرزند خود خراسان و بدو گفت که وی قراخانیها را از بلخ بیرون رانده است و مردم بلخ را از تباهی و بربادی بیحد و حصری که قراخانیها در آن شهر نموده بودند، نجات داده است. رئیس این گفته محمود را تأیید کرده و علاوه نموده گفت که قراخانیها چنان ضربت مدهشی حواله پیکر آبادانی شهر نموده اند، که حتی ترمیم آن بسیار دشوار میباشد. بعد از آن سلطان در پاسخ رئیس گفت که با وجودیکه وی چنان یک بدبختی و سیه ریزی عظیمی را از سر مردم شهر دور کرده است، مردم حاضر نیستند فقط یک باغ را بمصرف خود برای سلطان تأمین نمایند. رئیس در پاسخ سلطان با لحن عذرخواهانه گفت، آن مردمانیکه به نزد سلطان شکایت کرده اند قطعاً با رئیس و شهر نشینان بار سوخته مشوره نکرده اند.

چهار ماه بعد و قتیکه محمود از بلخ رهسپار غزنه دیار گردید اعلان داشت که

ما نمیباشد. اما وزیر از جمع آوری پول یک قلم ابا ورزید و بنا به خواهش خود زندان نشست و این وضع و حرکت وزیر محمود را خیلی خشمگین کرده تمام دارایی و جای داد وزیر را ضبط کردند و او را مجبور ساختند سوگند یاد کند که پول را پنهان نکرده است. اما بعد ها معلوم شد که وزیر يك مبلغ پول را در نزد یکی از تاجران باخ گذاشته بود. این کشف سبب تجدید محاکمه وزیر گردید. وزیر را همه روزه مورد سرزنش و توبیخ قرار میدادند و مرور اذیت و شکنجه میکردند تا اینکه بالاخره در اثر همان اذیت هادر سال ۴۰۴/۱۰۱۳ - ۴ پسر و د جهان گفت. سلطان این اقدام بد رحمانه خودش را در زیر پرده اینکه در غیاب وی بچنین کاری اقدام کرده اند پنهان کرد و نیز راجع باینکه هدایات او را با شدت وحدت تمام منصفه اجراء گذارده اند اظهار ناخوشنودی نمود<sup>۱</sup>.

عمارات عالی وزیربای محمود از غنایمی که از هند می آورد، آباد شده بود. اما تأمین آن عمارات بارسنگینی بود که بردوش مردم گذاشته شده بود. حافظ ابرو<sup>۲</sup> از بخش اخیر اثر بیهمتایی که ضایع شده، قصه باغ محمود را که در باخ ساخته شده بود نقل میکند و میگوید که تأمین آن باغ بردوش باشندگان بلخ بود. سلطان در باغ ضیافت هائیراراه می انداخت اما این ضیافت ها همواره به بسیار زودی (و ناخوشنودی) پایان می یافت، روزی محمود از همراهان خود پرسید که چرا با وجود زیبایی، باغ وی نمیتواند ضیافت مسرت زایی را

۱- عقی - مثنوی، دوم ۱۶۰

۲- ترکستان بارتولد، صفحات ۱۵۷ - ۸

۳- (و ناخوشنودی) را مترجم از خود افزوده است زیرا از فحوای کلام چنان مفهوم است.

رهبر فرقه قرمطی ها بود. و اساس این مشرب را ابو عبد الله محمد بن کرام<sup>۱</sup> گذاشته بود. پدر ابو بکر نیز زاهد گوشه نشینی بود که در بین مردم شهرت بسزایی داشت و خود ابو بکر در دوره سبکتگین شخص معروف و مشهوری بود. محمود ازین مردمانند اینکه از سایر نمایندگان این فرقه حمایت میکرد پشتیبانی می نمود. عتبی شعریک شاعر همان دوره را که درباره مزیت وصحت آیین صادق محمد بن کرام سخن میگوید نقل میکند و علاوه نموده در شعر خود خاطر نشان می نماید که آیین محمد بن کرام بهمان افدازه بیکه فقه ابو حنیفه پاک و منزه است، بهمان اندازه صحت دارد. یکدسته از علمای دیگر پیروان و طریقۀ کرامیان را محکوم میکردند. این فرقه مذهبی در برابر کسانی که از آنها پیروی نمیکردند هیچگونه حوصله و تحملی از خود نشان نمیدادند و در مسایل زجر و سرزنش و اعدام اهل ارتداد ابو بکر با اصطلاح دست راست سلطان محمود میبود. در دوره تهاجم ترکها، ابو بکر در نیشاپور چنان کسب شهرت کرده بود که خطر بزرگی برای فائزخان ایجاد کرده بود و هم بهمان علت جهان کشایان در آن زمینه اقداماتی را سر دست گرفتند.

و قتی که محمود ترکها را مجبور کرد شهر نیشاپور را تخلیه کنند، ترکها ابو بکر را با خود بردند. ابو بکر از نزد ترکها گریخت و از آن بعد شهرت وی در تمام امپراطوری محمود دوبالا شد گرچه ابو بکر لباس پشمی می پوشید

۱ - شهرستانی درباره این فرقه مذهبی صحبت میکند و از اهمیت آن در دوره فرمانروایی محمود سخن میان میگذارد.

نیز به پاورقی نمره (۱) صفحه (۲۹۰) ترکستان بارتولد، مراجعه کنید.

مردم شهر مسئول تامین باغ سلطان نمیباشند و مسئولیت تامین باغ را یهودیها بدوش گرفتند. سلطان در اعلامیه خود علاوه نموده گفت که هیچکس حق ندارد بیش از پنجم دره -م برای تامین باغ از یهودها بستانند.

محمود را بهیچ صورت نمیتوان همدریف مطلق العنانهای منور و روشنفکر مطالعه کرد. محمود شعرا و علمادار در بار خویش نه بدان فکر جمع میکرد و حمایت می نمود که گویا وی از روی صمیمیت به معرفت و عرفان علاقمندی داشت بلکه منظورش تامین زرق و برق و شکوه مندی در بارش بوده است. مولر<sup>۱</sup> (A. Muller) با وجودیکه به محمود خوش بین میباشد، گفته بالای ما را تأیید میکند محمود از روابطی که بین سیاست محافظانه کاری و مذهب وجود داشت آگاه بود و هم از روی همین ملحوظ از علماء و مشایخ تاجاییکه آنها آلت خوب سیاست وی بودند، حمایت و حراست میکرد، محمود گاه، گاه یک مبلغ پول باین و به آن روحانی میداد و هم بعضی اشخاصی را که به طبقه روحانیون تعلق داشت از تادیه مالیه معاف میکرد<sup>۲</sup> اما نظریه محمود را در باره رول روحانیون بحیث یک طبقه، از روابط بانحضت پارسان و زهد فروشانی که در نیشا پور شروع شده بود بخوبی فهمیده و درک کرده میتواند<sup>۳</sup>. موسس و بنیان گذار این نهضت زاهد زاویه نشین ابوبکر محمد بن اسحاق

۱ - Der Islam, II, 26

۲ - ابن اثیر جلد نهم صفحه ۲۴۷

۳ - شرح مفصل آنرا در عتبی - منینی « مطالعه کنید. »

در بالا ذکر کردیم ، میتوان سراغ داد. گاهی اوقات به بهانه ارتداد دارای شخصی مردم را ضبط میکرد<sup>۱</sup> گرچه فردوسی شاخنامه خود را به محمود اهداء کرده است اما نمیتوانیم او را حامی آرزوهای ملی پارسیان بدانیم. نیروهای نظامی محمود را غلامان زرخرید و نظامیان اجیر تشکیل میداد نظام الملک عقیده دارد<sup>۲</sup> که نیروهای نظامی بایست از ملیت های مختلف تشکیل گردد و در این موارد محمود را برای تأیید قول خویش ذکر میکند . طوریکه مشاهده میکنیم گفته های او را حقایق تاریخی تأیید میکند<sup>۳</sup> . با استثنای عساکر و نظامیان ، باقی تمام رعایا در نظر محمود عبارت از کسانی بودند که فقط بحکومت مالیه پیروانند . محمود توقع داشت که رعایا به مسایل وطن پرستی و غیره مداخله ننمایند . بعقیده بیهقی ، محمود مقاومت مردمان بلخ را در مقابل قراخانیها چندان خوب نمیدید . محمود عوض اینکه از مردمان بلخ قدردانی کند آنها را شدید زیر سانسور گرفت . وی میگفت رعایا را با جنگ چه کار . من میدانم که شهر در اثر تهاجم و تجاوز قراخانیها طعمه حریق گردید و جایلدیکه از درك آن برای ما مالیات خوبی میداد از دست رفت<sup>۴</sup> شما باید خساره آن جایلداد تلف شده را بمن میپردازید اما من از آن خساره

۱- ابن اثیر ، جلد نهم ، صفحه ۲۸۳

۲- سیاست نامه ، صفحه ۹۲ ، و ترجمه آن صفحات ۱۳۵-۱۳۶

۳- بعقیده عتبی (مبنی جلد دوم صفحه ۸۴) همان لشکریان محمود که در نزدیک بلخ در سال ۱۰۰۸ بردشمن غلبه نموده بود ، از ترک ها ، هندیها ، خلج ها ، افغانها و غرها تشکیل شده بود .

۴- بیهقی ، صفحه ۶۸۸

۵- مقصد از بیانیه محمود همان بازار بزرگی بود که به امر محمود در بلخ ساخته بودند و در اثر همان حمله قراخانیها طعمه حریق گردید .

(یعنی لباس صوفی ها) اما محمود او را رئیس نیشاپور مقرر کرد و تمام مردم و اهل نیشاپور چه از بزرگ و کوچک و چه از اعلی و ادنی وی را بادیده آ میخته از ترس و احترام میگریستند سرزنش ها و مظالم و ضبط اموال اهل ار تداد بالاخره منجر به نارضایتی همگانی گردید و محمود بعد از اندیشه و تامل زیاد مجبور شد از ابو بکر بگذرد و یک شخص دیگری را عوض ابو بکر مقرر کند این شخص که عوض ابو بکر مقرر شده بود شخصی بود از خاندان معروف ، او را ابو علی حسن بن محمد میگویند بنای بزرگ و وی یکی از ارستو کراتها و اشخاص متمول دوره اهل سامان بود و پدرش در زمانیکه محمود سپه سالار خراسان بود بدو پیوسته بود. و شخص ابو علی حسن بن محمد یک تن از رفقای محمود بود رئیس جدید نیشاپور بر علیه کرامیان اقدامات جدی میکرد و مال و دارایی ابو بکر را ضبط کرد<sup>۱</sup> و پیروانش را در قلاع مختلف زندانی کرد. رئیس جدید با اعضاء طبقة روحانیون و مخصوصا علویها خاطر نشان کرد که یگانه راه نجات برای آنها همان است که خودشان را از دل و جان بحکومت تسلیم نمایند.<sup>۲</sup>

یگانه هدف جنگهای مذهبی محمود . طوریکه دیگران گفته اند ، بدست آوردن و چپاول تمول هند بوده است و برای اینکه محمود بدان لشکر کشی ها بهند از لحاظ تعصب مذهبی می پرداخته ، هیچگونه موردی وجود ندارد.<sup>۳</sup>

جو رجفایی را که بر اهل ار تداد روا میداشتند نیز در همان انگیزه سیاسی که

۱- به پاورقی نمره (۲) ترکستان تا حمله منول بارتولد صفحه ۲۹۰ مراجعه نمایند .

۲- فاشرهم ان حشتمهم بالطاعة موصولة (عتبی - منینی ، دوم ، ۳۲۵)

۳- Kazimirski, Mrnoutchehri, Preface, P. 133.

بدین کار ، البته از مجبوریتهای سیستم مطلق العنانی میباشد .

از روی این حقایق برمی آید که دوره محمود ، دوره بید که بر مردم ورعایا بارسنگین و کمرشکن را تحمیل کرده بودند<sup>۱</sup> . اگر شخص محمود ، شرنک نتایج کارهای خود را نه چشید و اگر اقتدار و سیطره وی در زمان فرمانروایی خودش سرنگون نشد ، دال بر آنست که وی شخصیت بارزی داشت . اما شخصیت محمود با جانشینان وی بسیار فرق داشت (وازهمان جهت بود که بعد از محمود نتایج و ثمر تلخ کارهای او را احقادش درو کردند) عزم متین و فکر رسای محمود را از آن خصوصیات که در جلیت سیستم مطلق العنانی وجود دارد ، دورنگاه میداشت . محمود از گفته های ضد و نقیض بدش می آید و خرد و مآل اندیشی وی بالاخره پیروزمیگردید باینکه فیصله های عادلانه بی مینماید<sup>۲</sup>

موقوف وزیر تحت اینچنین شرایط خیلی دشوار میبود و هم روی همین اساس بود که زن باهوش و زرنگی درباره محمود و وزیرش میگوید : « هر قدر که محمود وزیرش را دوست داشته باشد ، در هفته اول مقرری وی از او نفرت میکند<sup>۳</sup> . » اما در باره یکی از این وزراء در سطور بالا صحبت کردیم<sup>۴</sup> و از روزگاری که بر سر وی آمد سخن گفتیم ، جانشین این وزیر میمندی بود که او هم در دست محمود در قلعه بی زندانی شد محمود (به استثنای مجازات مذهبی) بمشکل کسی را اعزام

۱- به قضاوت مارکوارت راجع به غزنویان Ostturk Dialektstudien P.50 n.1

مراجعه نمایند .

۲- بنهقی ، صفحه ۹۵ .

۳- بنهقی ، صفحه ۲۱ .

۴- ترکستان تاحمله مغول ، بارتولد ، صفحه ۲۸۸ .

در میگذردم هوشدار باشید که دوباره چنین حادثه ای بوقوع نپیوندد .

اگر ازین بعد کدام پادشاه بر شما غلبه نماید و از شما مالیه بخواهد و حمایت تان کند باید شما بد و مالیه بد دهید و در نتیجه خود را از آزار وی نجات بخشید .

نیز نباید دوره محمود را دوره پیروزی و اعتلا ی زبان پارسی دانست زیرا وزیرش میمندی سعی میکرد که زبان عربی را برای یکبار دیگر زبان اسناد رسمی سازد عتبی عقیده دارد<sup>۱</sup> که در اثر رواج زبان پارسی بازار فصاحت و بلاغت روبه کساد نهاد و وزیر میمندی برای اینکه پرچم فصاحت و بلاغت را در قلمروی محمود باهتر از در آورد ، زبان عربی را در قلمرو محمود برای یکبار دیگر رواج داد ؛ و بزبان پارسی فقط دران مواردی مکاتبه میکردند که جبر زبان و مجبوریّت وقت تقاضا میکرد . یعنی فقط در مواردی بزبان پارسی می نوشتند که مقابل بزبان عربی نمی فهمید ازین نکته انسان میتواند بفهمد که در آن دوره این چنین قضایا به کثرت واقع میشد .

از همین زمان ببعد تقسیم ملیت ها در نیروهای نظامی عطف توجه میکند شاه به لشکریان خود معاش میدهد و در مقابل از آنها خدمات صمیمانه توقع دارد شاه از رعایا تیکه از تجا و زیگانه گانش حفظ میکند توقع دارد مالیات خود را بدون کدام دغدغه و شکایت بپردازند .

ازین ببعد نه رعیت و نه نیروهای نظامی حق داشت آرزوها و خواهشات خود شان را در مقابل آرزوهای شاه قرار دهند . محمود سیستم جاسوسی را با اندازه انکشاف داده بود که حتی برای پسرش مسعود جاسوسانی را گماشته بود<sup>۲</sup> اقدام

۱- عتبی - منینی - صفحات ۸۸-۱۷۰

۲- بیهقی ، صفحات ۱۳۵-۱۴۵



داشته‌اند، بی‌سند مزبور امضا کردند و نمایندگان قضا نیز بران سند مهر نمودند<sup>۱</sup>؛ بعد از دوره فرمانروایی مختصر فرزند کوچک محمود، محمد، زمام امور را به پسر بزرگش مسعود که سهوهای پدرش را بارث گرفته بود، در دست می‌گیرد (۱۰۳۰-۱۰۴۱) سلطان مسعود مانند پدرش، محمود، بقدرت و نیروی شخصی خویش، تنگی بوده و مانند پدر خود همه چیز را بنا بخواهش و آرزوی شخصی فیصله می‌کرد. مسعود در ذکاوت، بلرجه پدر نمی‌رید و فیصله های خطرناکی را دست اجرا می‌داد و با اجاجت تمام از فیصله خویش طرفداری می‌کرد به نصایح و اندرزهای مردمان تجربه دیده گوش نمی‌داد. از قصه های بیکه وی شکار را دنبال می‌کرد<sup>۲</sup> و در کارزارگاه باشها مت‌ودلیری اقدام می‌نمود<sup>۳</sup> معلوم میشود که وی از نگاه فزیکایی مرد دلیری بوده است اما در عین زمان از جرئت اخلاقی بهره مند نبود. در فرصتی که ابرهای بدبختی در آسمان سیطره و قدرت وی پدیدار میشد، زهره می‌باخت و بیشتر از زنهای بزدلی نشان میداد؛ در حرص و مال اندوزی از پدرش کم دست نداشت و مالیات سنگین و کمر شکنی بر مردم تحمیل کرده بود. هم در همین دوره سلطان مسعود خرده دزدان را مجازات می‌کردند اما دزدان بزرگ لجام گسیخته بهر طرف تاخت و تاز می‌زدند<sup>۴</sup>.

۱- بیهقی، صفحه ۲۱۵.

۲- بیهقی، صفحه ۲۸۸.

۳- بیهقی، صفحه ۷۸۳.

۴- ایضاً، صفحه ۸۲۸.

۵- ایضاً، صفحات ۵۵۶-۵۷.

میکرد. بعقیده عتبی<sup>۱</sup> محمود عقیده داشت که شاه در وقت غضب میتواند مال و دارایی مردم را ضبط کند اما حق ندارد زندگی را از آنها بگیرد. محمود به یکی از پیروان خویش ابوالقاسم کثیر امر کتبی داد تا وزیر میمندی را بقتل برسانند اما این رفیق محمود از گرفتن این نامه اباورزید و بدان وسیله حیات میمندی را از خطر مرگ نجات داد<sup>۲</sup> این شجاعت و دلیری ابوالقاسم سبب آزار و اذیت وی نگردید و هم در عین زمان این امر نشان میدهد که محمود بر احساسات خود کنترل داشت.

حس احترام بقانون در دوره محمود باندازه بی بود که ضبط اموال و دارایی آنانی را که مورد غضب سلطان واقع میشدند، شکل و صورت قانونی میدادند. محمود فرمانروایان بومی غرستان را از سر بر قدرت برانداخت و آنها را تا زمان مرگ شان در زندان نگهداشت اما قیمت دارایی و جای داد شخصی ایشان را پرداخت<sup>۳</sup> (قیمت دارایی اموال ضبط شده را شخص محمود تعیین میکرد) يك مثال دیگر که احترام به قانون را در دوره غزنویان نشان میدهد اینست که در دوره فرمانروایی سلطان مسعود دارایی وزیر را ضبط میکنند و امر قتل او را صادر مینمایند. اما در عین زمان وزیر را مجبور میسازند اعتراف کند که وی جایداد منقول و غیر منقول خود را برضا و رغبت خویش بسطان فروخته و در مقابل آن پول نقد از سلطان اندر ریافته است. افسران و کارمندانیکه در آن محضر حضور

۱- عتبی - منینی - جلد اول ، صفحه ۳۴۶ .

۲- بیبختی ، صفحه ۴۵۰ .

۳- عتبی - منینی - جلد دوم ، صفحه ۱۴۶ .

ماهیت واقعی روابط بین غزنه و قراخانیها را در نامه بیکه خوارزم شاه التوتناش برای سلطان نوشته، میتواند بوضاحت بدانید (۱۰۳۰)<sup>۱</sup>. این سخن علنی و بر ملاست که سلطان متوفی (محمود) باز حمت زیاد و پول فراوان قدرخان را بر کرسی خانی نشانید امروز برای ما لازم است به وی یاری و کمک کنیم تا به آن وسیله دوستی او را کمایی کرده باشیم.

قراخانیها دوست واقعی ما شده نمی‌تواند، لیکن از روی ظاهر داری با ید با آنها روابط نیک داشته باشیم تا آنها دیگران را بر علیه ما تحریک نکنند. علی‌تگین دشمن واقعی ماست و کینه و عداوت ما را در دل نگهداشته زیرا که برادرش طغانخان را با کمک امیر متوفی (محمود) از بلاساغون بیرون کشیده بودند. این دشمن را هرگز نمیتوان یار و هم‌نوا ساخت اما باز هم خوب است با وی رابطه دوستی را برقرار نمایم. بهمین اقدام نباید قناعت کرد بلکه باید ولایت بلخ، تخارستان، صغانیان، ترمذ، قواذیان و ختل را در دست قهرمانانی سپرد، زیرا در غیر آن صورت علی‌تگین از فرصت استفاده کرده و بر ولایتی که بدون دفاع باشد، حمله خواهد کرد و آنرا یغما و چپاول خواهد نمود.

مسعود اندرز التوتناش را شنید و همان بود که در بهار سال ۳۱۰۳ هجری را بسر کردگی ابوالقاسم ابراهیم بن عبدالله حصیری وقاضی ابوطاهر عبدالله بن

۱- ایضاً، صفحه ۹۸.

۲- از نگاه ادبی: «ما بیکه دمش کوبیده شده باشد.»

۳- تاریخ آن در بهی (صفحه ۲۶۱) از روز هفته معلوم میشود که بنظر ماه ربیع الاول

را عوض ربیع الثانی در متن ثبت کرده است.

رهزنانیکه غنایم خودشانرا باسلطان تقسیم میکردند به خموشی و آرامی به فعالیت های خود ادامه میدادند بدون اینکه مقامات صالحه مزاحم آنها گردد. در بین این دزدان مخصوصاً ابوالفضل سوری، حاکم ولسکی خراسان، از مردم اضافه ستانیهامیکرد و برای سلطان غزنه تحف و هدیه های زیادی میفرستاد و البته این هدیه ها بیکه برای سلطان میفرستاد فقط نیم همان اضافه ستانیهائی بود که وی از مردم به زور و تعدی میگرفت. مردمان خراسان دست زیرالاشه نشسته میدادند و طبقه ارسوکر اسی آن ولایا قاصدان و پیدامد رانی برای «رهبران و بزرگان ترکها» به ماوراءالنهر میفرستادند و از وضع نا هنجاریکه بر آنها تحمیل گردیده بود، استغاثه می نمودند، و استعانت می جستند<sup>۱</sup>

این شرایط و اوضاع و احوال نه تنها چرخ روزگار را بکام قراخانیها بحرکت آورد، بلکه زمینه را برای آن لیدرهای ترکمان که در خدمت آنها بودند، مساعد ساخت. مسعود در رابطه خویش با قراخانیها از سیاست پدرش دنبال میکرد. در اواخر ۱۰۳۱ معاهده بی را با خانیته امضا کرد و خلیفه تعهد نمود که با قراخانیها هیچگونه را بطلی را برقرار نسازد مگر به مشوره با غزنویها.<sup>۲</sup>

در عین زمان مسعود با قراخانیها چنان رفتار و پیش آمد میکرد که کسی با همپایه و هم وزن خویش رفتار نمیکند. مسعود به قاصد خویش هدایت داد تا به قلدرخان بگوید که معاهده دوستی و مودت بین مسعود و وی برای تمام جهان مفید و با ارزش است<sup>۳</sup>

۱- بیتهی، صفحات ۵۰۹-۱۰.

۲- بیتهی، صفحه ۳۵۹.

۳- عتبی - مبنی، صفحه ۲۵۱.

قاصدها و پیامبران مسعود به ششم ماه سپتامبر سال ۱۰۳۴ بگز نه برگشتند و وظیفه خود شان را به پیروزی و موفقیت انجام دادند. عروس مودود در عرض راه فوت کرد و عروس مسعود شاه خاتون بگز نه رسید و با جلال و دبده فوق العاده استقبال شد. به عقیده بیهقی، مسعود سعی نمود تا ترك هارا با جلال و طنطنه بی سابقه خویش بحیرت اندازد<sup>۱</sup> مذاکرات با علی تگین کدام ثمری بار نیاورد. پیش از تخت نشینی خود مسعود از علی تگین در برابر محمد استعانت خواسته بود و در عوض آن كمك، به علی تگین وعده داده بود که حکومت ختل را برای وی واگذارد، چون مسعود در اثر خیانت پیروان محمد به تاج و تخت رسید، پس مسعود هیچ مجبوری احساس نکرد که وعده خویش را در باره علی تگین منصفه اجرا گذارد. و این امر، البته، رنج خاطری را برای علی تگین بار آورد<sup>۲</sup>. مسعود بر خلاف توصیه التو نتاش که سیاست دفاعی را برای او پیشنهاد کرده بود از پلان پلرش - محمود - پیروی میکرد.

یعنی پسردوم قدرخان ریا یاری و كمك میکند تا ماوراءالنهر را از چنگ علی تگین بیرون کشد، نیز مسعود با خود فیصله کرده بود که اگر جل این پلان از آب درست در نیاید، التو نتاش را و اخو اهد داشت که ماوراءالنهر را فتح کند. مشاوران سلطان از پلان دوم طرفداری میکنند و در نتیجه بدان پلان جامه عمل پوشانیدند<sup>۳</sup>. در بهار سال ۱۰۳۲ التو نتاش بفرمان سلطان بالشکر خویش داخل ماوراءالنهر گردید و مشخص سلطان يك

۱- بیهقی، صفحات ۵۲۶-۶۰۶

۲- ایضاً، صفحه ۳۴۸

۳- ایضاً، ر.ا با صفحه ۴۲۶ مقایسه نماید

۴- بیهقی، صفحات ۴۱۸-۱۹.

احمد تبانی<sup>۱</sup> به کاشغر فرستاد. این هیئت قدرخان را از تخت نشینی مسعود اطلاع داد و نیز از طرف مسعود بوی اطمینان داد که فرما نروای غزنه راوی دوست خواهد بود. وهم درعین زمان از قدرخان خواهش نمود تا دخترش را به مسعود بزی بدهد و دختر بغراخان را (بغراخان پسر و ولیعهد قدرخان بود به پسر و ولیعهد مسعود، مودود، بزی دهند.

مسعود برای دختر قدرخان مبلغ ۵۰۰۰۰ دینار هرات و برای نواده قدرخان یعنی دختر بغرا تگین مبلغ ۳۰۰۰۰ دینار پیشنهاد کرده بود<sup>۲</sup> از راه پورقاصد های غزنه که در مور سال ۱۰۳۱ از کاشغر به غزنه فرستاده بودند، معلوم میگردد که هیئت مزبور با بعضی مشکلات روبرو گردیده بودند<sup>۳</sup>.

فوت قدرخان در سال ۱۰۳۲<sup>۴</sup> مذاکرات را به تعویق انداخت. بعد از آنکه قدرخان پدرود جهان گفت پسر بزرگش بغرا تگین سلیمان زیر عنوان و لقب ارسلان خان بر مسند فرمانروایی پدرش قدرخان نشست. درعین زمان پسر دوم قدرخان بغا تگین محمد بر خودش لقب بغراخان را گذاشته و در تلس (Talas) و اسیفجاب فرمانروایی شروع کرد. مسعود طوریکه معمول بود، نامه‌یی به کاشغر فرستاد و از اینکه قدرخان داعی اجل را لبیک گفته بود، اظهار غم و اندوه نموده و درعین زمان تخت نشینی را برای جانشینان فرمانروای متوفی تبریک و تهنیت گفت.

۱- برای اسامی مکمل اعضای هیئت به ص ۲۵۰ بیهقی مراجعه کنید. دریک فقره (صفحه ۲۳۱) ابوطاهر را ابوطالب ثبت کرده است.

۲- بیهقی، صفحات ۲۵۳-۴.

۳- بیهقی، صفحه ۳۴۸.

۴- این اثر، جلد نهم، صفحه ۲۱۱- به پاورقی نمره (۸) صفحه ۲۹۴ ترکستان بارتول.

مراجعه کنید.

میورزید و قاصد علی تگین را بار داده ، فریب داد .

بعد از عقد معاهده علی تگین سمرقند برگشت<sup>۱</sup> و در عین زمان هیچگونه مانعی در راه برگشتن لشکریان خوارزمی که رهسپار امل بودند ، ایجاد نکرد . خوارزم شاه قبل از آنکه نیروهای نظامی وی خوارزم برگردد ، پدر و دجها ن گفت . اما لشکریان خوارزم زمانی خبر مرگ خوارزم شاه را شنیدند که قوای دشمن بناصله بیست فرسخ از آنها دور واقع شده بود<sup>۲</sup> . سلطان مسعود را از وقوع این واقعات بروزدوم ماه می سال ۱۰۳۲ خبر دادند<sup>۳</sup> .

شاید لشکر کشی مسعود ، علی تگین را مجبور ساخته باشد که با اعضای خانواده خویش روابط حسنه برقرار نماید و قدرت و صلاحیت آنها را بر سمیت بشناسد ، نیز احتمال می رود که در اثر لشکر کشی و فشار مسعود بوده باشد که علی تگین اجازه می دهد بنام بغراخان و ارسلان خان در سمرقند و بخارا سکه ضرب زنند<sup>۴</sup> . و نیز بنا بر تأسی از روش بالا ، علی تگین برای مدت دو سال با فرمانروای خوارزمیه روابط دوستانه و دوست برقرار نموده بود .

خوارزمیه از نگاه موقعیت جغرافیایی همواره يك دولت مستقل میبود و مخصوصاً در فرصتی که زمام امور را در آن ولایتو نتاش در دست گرفته بود . وقتیکه التو نتاش والی خوارزمیه مقرر شد ، با پیروزی تمام تهاجمات چادر نشینان همجو را که بر آن

۱- بیهقی ، صفحه ۲۲۴ .

۲- بیهقی ، صفحه ۴۳۶

۳- تاریخ آن ده بیهقی ( ۴۲۵ ) ثبت شده است .

۴- مارکوف ، کتلاک ، صفحات ۲۵۱-۲

فرقه لشکر دیگر که تعداد آن به ۱۵۰۰۰ کس بالغ میشد، بحیث قوت الظهور از بلخ برای التونناش فرستاد.<sup>۱</sup> علی تگین دفاع شهر را به غازیان سپرد و یکصد و پنجاه غلام دیگر را که از دبوسیه (Dubusiya) برگشته بودند، در حصار گذاشت. با فرا رسیدن دشمن نمایندگان علی تگین شهر را ترک دادند و اهل شهر و غازیها خود را به مسعود تسلیم کردند. حصار شهر را بایک حمله فتح کردند و هفتاد تن غلام را اسیر گرفتند.<sup>۲</sup> لشکریان التونناش و مسعود در میدان کارزار نزدیک دبوسیه آنقدر موفق نبودند. در این فرصت ترکمانها بر هبری سلجوقیها<sup>۳</sup> با علی تگین پیوستند این مردم پرچم سرخ را بر تپه‌یی باهتر از درآوردند و چادرهای خودشان را نیز برافراشتند. این نشان ظفر و جلال و حشمت ایشان میبود.<sup>۴</sup> این کارزار فیصله کن نبود، زیرا التونناش جراحات برداشت و ذکاوت و زرنگی وی لشکر را از تباهی و بربادی نجات داد و صحیح و سالم خوارزمیه برگردانید. وزیر، جراحات التونناش را پنهان کرد و در عین زمان با وزیر علی تگین داخل مذاکره شد و در نتیجه فیصله کردند که وزیر علی تگین، علی تگین را وادارد که خوارزم شاه بین علی تگین و فرمانروای غزنه مصالحه نماید. علی تگین خاطر نشان نموده گفت که سلطان متوفی (محمود) او را پسر خوانده بود و در زمان مجادله بین محمود و مسعود وی آماده بود از مسعود طرفداری کند.<sup>۵</sup> در این فرصت خوارزم شاه که در بستر مرگ افتاده بود، برای بمنصه اجرا گذاردن پلان خویش سعی و مجاهدت

۱ - بیبتهقی، صفحه ۴۲۳.

۲ - ایضاً، صفحه ۴۲۴.

۳ - بیبتهقی، صفحه ۴۲۵.

۴ - بیبتهقی، صفحه ۴۲۸.

۵ - بیبتهقی، صفحه ۴۳۲.



به التو نتاش میداد، به پسرش هارون تقدیم میشد<sup>۱</sup> در بهار سال (۱۰۳۴) هارون رویه بی را در پیش گرفت که از ان عدم اطاعت از سلطان مفهوم می شد زیرا يك دسته از مردمان بداندیش برای هارون نوشته بود که برادرش را که در دربار سلطان مسعود زندگی میکرد با امر سلطان از با می پایان انداختند (این حادثه در اواخر سال ۲۰۳۳ و یا در آغاز سال ۱۰۳۴ بوقوع پیوسته بود)<sup>۲</sup> هارون، علی الرغم آرزو و خواهش سلطان غزنه، بصورت علنی و آشکا را با علی تگین و سلجوقیان معاهده بست و در سال ۱۰۳۴ ماه آگست اسم سلطان را از خطبه حذف کرد<sup>۳</sup> آوازه معاهده بین هارون و علی تگین در همه جا گسترش یافته بود و نیز شایع شده بود که هارون بطرف مرو و علی تگین بر تر مذ و بلخ حمله خواهند کرد؛ احتمال میرود که در اثر همان پلان بوده باشد که کوهستان های کميجی (Kumiji)<sup>۴</sup> در بهار سال ۱۰۳۴ برختل و ترکمانها بر قواذیان (در اواخر سال ۱۰۳۴) حمله کردند فرمانده لشکر تر مذ، بیگنگین، بر علیه ترکمانها به سوق الجیشی پرداخت لیکن اخیرالذکر عساک و قوای نظامی خودش را مرداد تا از دریای آمو عبور کنند (نزدیک میله Mela بیگنگین دشمن را در شبور قان شکست داد، اما وقایکه دشمن را دنبال میکرد کشته شد، نظم و نسق سپاه را همان فرماندهی که مسعود فرستاده

۱ - ایضا، صفحه ۴۹

۲ - ایضا، صفحه ۴۹۹ پیش از شرح این حادثه در نسخه خطی يك جای خالی مانده است در نسخه

طبع طهران ۱۳۰۷ هـ صفحه ۴۱۰ سه سطر ارمی بینیم که در نسخه طبع مورلی عطف توجه نمیکند.

۳ - بیبقی، صفحات ۸۵۴-۵

۴ - بیبقی، صفحه ۵۳۵

۵ - بیبقی، صفحه ۴۹۹

سامان صورت می گرفت، عقب زدودر بین این چادر نشینان برای مرتبه اول از قیچاق ها<sup>۱</sup> نام برده میشود. در عین زمان او و جانشینان وی مانند خوارزم شاهیان قرن دوازده بعضی افراد قبایلی را در نیروهای نظامی خود پذیرفت<sup>۲</sup>.

و بر علاوه دیده میشود که التونتاش مانند فرمانروای غزنه غلامان زیادی را می خرید و آنها را در گارد خود داخل میکرد. این اقدام التونتاش محمود را بترس انداخت<sup>۳</sup> گرچه التونتاش خود را زیر اثر غزنه میدانست اما محمود بدان فکر بود که التونتاش او را مر غزنه را نمیپذیرد. پس محمود سعی میکرد تا خوارزم شاه را وادارد، غزنه سفر کند اما در این حيله خویش ناکام میماند، مسعود<sup>۴</sup> نیز بهمان دسایس پدر، دست زد و مانند پدرش نتوانست خوارزم شاه را وادارد غزنه سفر کند.

گرچه التونتاش بصورت علنی در برابر سلطه و اقتدار غزنه بغی نکرد لیکن بنا بر توصیه وزیرش به آن دسته مردمانیکه فریب غزنه را خورده بودند، اخطار جدی داد<sup>۵</sup>.

حتی بعد از مرگ التونتاش، مسعود ولیعهدش را معزول نکرد اما سعی و مجاهدت زیاد بخرج میداد که از نیرو و اقتدار وی بکاهد.

لقب خوارزم شاه به پسر مسعود، سعید، داده شد و هارون پسر التونتاش بحیث نمایندة شهزاده غزنه در خوارزمیه فرمانروائی میکرد. نیم همان تحفه ها و هدیه ها نیکه

۱- بیہقی، صفحہ ۹۱.

۲- بیہقی، صفحات ۳۹۸-۸۵۹.

۳- سیاست نامہ، صفحہ ۲۰۶، و ترجمہ آن صفحات ۳۰۰-۳۰۲ عوفی، صفحات ۸۹-۹۰.

۴- بیہقی، صفحات ۹۱-۳۸۹.

۵- بیہقی، صفحات ۸۱۰-۱۱.

چه از راه گفتار و یا چه از طریق نقره و پول کمایی کند. زیرا وی می اندیشید که توسط ترکمانها می تواند پایه های سلطنت و فرمانروای خویش را محکم و استوار سازد بعد از او دو پسر و جنرال ایشان با ترکمانها بنای لجابت و دشمنی را گذاشتند و آنها را وادار ساخت که بطرف خوارزمیه بروند در اینجا با بدعلاوه نموده گفت که ترکمانها در زمان التوتناش موسم زمستان را در خوارزمیه بسر می بردند<sup>۱</sup> هارون زمین های نزدیک شراخان (Shurakhan) و ماش رباط<sup>۲</sup> را به آنها بخشید. در همین سال در ماه اکتوبر شاه ملک فرمان روای جند (Jand) که از دیرباز با ترکمانها کینه و عداوت می ورزید، بر آنها حمله کرد، درین جنگ تقریباً هفت یا هشت هزار ترکمن بقتل رسید و باقیمانده آن از روی آب یخ بسته دریا فرار کردند، و جان به سلامت بردند. هارون با شاه ملک داخل مذاکره شد! اما شاه ملک پیشنهاد هارون را که مبنی بر میانجیگری بین شاه ملک و سلجوقی ها باشد، رد کرد در ضمن به هارون وعده داد که در لشکر کشی وی به خراسان یک فرقه نیروی نظامی خودش را مورد دسترس وی میگذارد هر دو زمامدار فیصله نمودند که قوای نظامی هر دو طرف تا کرانه دریا رفته و در وسط دریا بین بزرگان هر دو طرف در بین کشتی ها مذاکره شروع شود. این ملاقات و مذاکره در دوازدهم ماه نوامبر صورت گرفت.

شاه ملک از دیدن لشکر هارون بهراس افتاد (تعداد لشکر هارون به ۳۰٫۰۰۰

نفر بالغ می شد) و بدو نایکه متحد خود را اطلاع دهد، به جند (Jand)

۱- بیهقی، صفحه ۵۸۳

۲- در این «ماش» ثبت می کند (ترکستان بار تولد، صفحه ۱۴۹)

(علی تگین بن عبدالله) برقرار کرد<sup>۱</sup>

در همین سال هارون با سلجوقیان دست دوستی و مودت داد بعقیده ابن اثیر<sup>۲</sup> در سال ۱۰۲۹ بین علی تگین و سلجوقی ها مناقشه و خصومت آغاز گردید. بنسب به امر علی تگین جنرال وی الپ - قرا یوسف را که نواده سلجوق بود ، بقتل رسانید و این شخص مقتول را خرد علی تگین بر تر کها مقرر کرده بود تا برای علی تگین خدمت کند ، ناگفته نماند که در زمان مقرری یوسف ، علی تگین بد و لقب اننج پیغو Inanch Payghu را داده بود<sup>۳</sup> در سال دیگر (۱۰۳۰) پسران عموی مقتول طغرل ، و داود پرچم شورش و بغی را برافراشتند و آلپ قرا را با یک هزار نفر پیروان وی ازم تیغ کشیدند. علی تگین و پسرانش که مردم از آنها پشتیبانی می کردند ، بر علیه طغرل و داود دست بسوق الجیشی زدند ، ترکمانها را شکست دادند ، دارایی آنها را ضبط کردند و یک تعداد از زن ها و اطفال آنها را اسیر گرفتند .

«احتیاج و ضرورت آنها را وادار نمود تا در خراسان مسکن و ماوای گیرند»  
و منتظر فرصت نشسته چشم براه ، برای هارون نشینند و اگر هارون آنها را دعوت کند فوراً با وی ملحق گردند . ابن اثیر ، یگانه کسی بوده که درباره آنها صحبت میکند ، بیهقی<sup>۴</sup> عقیده دارد که علی تگین تا آخر حیاتش سعی میکرد دوستی ترکمان ها را

۱- بیهقی ، صفحات ۴۳-۴۵

۲- ابن اثیر ، جلد نهم ، صفحات ۳۲۴ - ۳۲۵

۳- شاید ، پیغو - پیغو خوانده شود ، Mar quart, Ostturk Dialektstudien

۴- بیهقی ، صفحات ۵۵۱ - ۵۵۶

آهین<sup>۱</sup> بسمرقند برگشتند. در تابستان همان سال خبر پیروزی و موفقیت سلجوقی هادرخراسان، پسران علی تگین را واداشت که بر صغایان برای یکبار دیگر حمله کنند. پسران علی تگین از سمرقند حرکت کردند، لیکن فقط دوویاسه منزل جلورفتند زیرا شنیدند که ابوالقاسم و دیگر جنرالهای مسعود قوای نظامی زیادی برای مقابله با آنها تهیه دیده اند<sup>۲</sup> در فرصتی که مسعود اراده داشت از پسران علی تگین انتقام بگیرد، آنها نزد مسعود یک شریف زاده و دانشمندی را که از اهل سمرقند بود، به بلخ فرستادند و از سلطان عفو خواستند. سلطان عذر پسران علی تگین را پذیرفت اما برای اینکه خفقان خود را نسبت به پسران علی تگین نشان دهد، قاصد آنها را بارنداده و مذاکرات فقط بین دانشمند سمرقندی و وزیر مسعود ادامه داد<sup>۳</sup> میشد.

در ماه دسامبر سال ۱۰۳۶ پسران علی تگین قاصدان و پیامبرانی را که مشتمل بر آلپ تگین و خطیب بخارا و عبدالله پارسا بود، نزد مسعود فرستاد این کورت سلطان مسعود قاصدهای پسران علی تگین را با برداد و از صحت و سلامت برادرش ایلک جو یا شد و بدینصورت از نامه نخستین خود که ایلک را پسر خوانده بود احترام بیشتری بجا آورد. در عین زمان مسعود امر داده بود که نباید قاصد های ایلک از معاملات دولت آگاهی حاصل کنند. ایلک تقاضا داشت که یکی از شاهدخت های غزنوی را سلطان به وی بزنی بدهد و هم چنان یکی از شاهدخت های قراخانی

۱- ایضاً صفحه های ۵۷۵-۷

۲- بیهقی، صفحه ۶۱۱

۳- بیهقی، صفحات ۶۱۵-۱۶

بازگشت خصوصت شاه ملك نتوانست هارون را از حمله بر خراسان باز دارد (در بهار سال ۱۰۳۵) زیرا حمله از چند برخوار زمیه فقط در زمستان امکان داشت صورت بگیرد.

مرگ علی تگین در تابستان و یادرخزان سال ۱۰۳۴ بوقوع پیوست. در بهار سال ۱۰۳۵ مسعود را از تخت نشینی فرزند ارشدش خبر داد. و نامه بی به بخارا فرستاد و از اینکه علی تگین فوت کرده بود، اظهار غم و اندوه نموده و در عین زمان تخت نشینی فرزند علی تگین را تبریک و تهنیت گفت. در این نامه ایلک جوان را «الامیر الفاضل الولد»<sup>۱</sup> نوشته اند. هم در همین فرصت هر دو فرزند علی تگین با هارون معاهده نموده بودند و وعده گذاشتند که بهمدیگر دست دوستی و اتحاد داده بر صغانیان و ترمذ حمله کنند و از دریای آمو عبور کرده با هارون در نزدیک اند خود یکجا شوند. ابوالقاسم فرمانروای صغانیان در برابر حمله آنها مقاومت نکرده روی بسوی شمال فرار کرده رهسپار سرزمین کمبجی<sup>۲</sup> هاشد. نیروهای نظامی ایلک از دارزنگی در گذشته ترمذ را به محاصره گرفتند اما نتوانستند قلعه و حصار را فتح کنند.

در عین زمان خبر رسید که هارون در آغاز مرحله لشکرکشی در دست غلامان زرخربد غزنو یها بقتل رسیده است<sup>۳</sup>، و پسران علی تگین از طریق دروازه

۱- بیهقی، صفحه ۵۷ (الامیر الفاضل الولد)

۲- بیهقی، صفحه ۸۶۰

قاصد بغراخان وارد کرد و سپس مسعود به ارسلان خان از دیسیه و بهانه کاریهای بغراخان شکایت کرد. در اثر شکایت مسعود، ارسلان خان برادرش بغراخان را سرزنش کرد اما بغراخان با مسعود و برادرش سرستیزه و عداوت را پیش گرفت. تحت این چنین شرایط بغراخان از آن پیروزی که نصیب سلجوقی‌ها در خراسان گردیده بود، شاد و خرسند شد.

درین جا باید علاوه نموده گفت که بین بغراخان و طغرل سلجوقی از سال ۱۰۳۵ آیین دوستی و مودت برقرار بود<sup>۱</sup> در سال ۱۰۳۷ يك بوت دوزی را که در کرانه دریای آموزندانی میکنند، و در اثر تحقیق معلوم میشود که آن بوت دوز برای بغراخان جاسوسی میکرد و نامه‌ها را برای رهبران ترکمانهای برد. از محتویات این نامه‌ها برمی‌آید که خان به ترکمان‌ها وعده هرگونه کمک نظامی را داده بود. سلطان مسعود بنا بر مشوره مشاوران خویش هیچگونه حرکتی نکرد که گویا وی از این اقدام و فعالیت‌ها اطلاع دارد به بوت دوز جاسوس یکصد دینار داده شد و سپس او را به هند فرستادند تا محتویات نامه‌ها فاش نگردد. در عین زمان امام ابوصادق تبانی را بحیث سفیر و پیامبر در رأس يك هیئت به ترکستان فرستاد، مصارف این هیئت به ده هزار دینار بالغ شد و مقصد این هیئت آن بود تا توسط ارسلان‌خان با برادرش مصالحه نمایند. سفیر و قاصد مسعود، امام ابوصادق؛ غزنه را بقصد ترکستان در ۲۳ ماه آگست سال ۱۰۳۷ ترك گفت و در ترکستان برای مدت هزده ماه با قیما ندو در آنجا وظیفه اش را با کمال پیروزی و موفقیت

۱- واضح است که این مرد همان بغراخان نباشد که ابن اثیر از آن یاد میکند طغرل را بغراخان زندانی کرد و سپس توسط برادرش داود آزاد شد (ابن اثیر، جلد نهم، صفحه ۳۲۳)

را سلطان برای یکی از پسرانش از دواج نماید .

ایلك در این پیام خود برای سلطان علاوه نموده نوشت که اگر چنین اقدام دواجبه صورت بگیرد، وی حاضر است از ختل درگذرد .

ایلك در عین زمان از سلطان خواهش کرده بود که بین او و رئیس خاندان سلطنتی قراخانی ، ارسلان خان بحیث میانجی داخل مذاکره و مفا همه گردد . ایلك به سلطان وعده داده بود که در مجادله بین سلطان و سلجوقی ها آماده است . سلطان امداد نظامی بدهد . این پیشنهاد ایلك را سلطان پذیرفت و قرار بر آن گذاشت که خواهر ایلك را برای پسرش ، سعید ، بزی بگیرد و برادرزاده سلطان محمد ، دختر نصر را در عقد نکاح ایلك درآورد . مسعود رئیس باخ را که عبدالسلام نام داشت بحیث قاصد خویش به ماوراءالنهر فرستاد . این قاصد تا ماه سنه ۱۰۳۷ در دربار پسران علی تگین میبود . ۲ .

در این جا باید خاطر نشان نموده گفت که روابط مسعود با قراخانیهای ترکستان کاملاً دوستانه نبود . در سال ۱۰۳۴ تا اوام با برگشت قاصد مسعود از ماوراءالنهر ، پیامبرانی از طرف بغراخان نزد مسعود آمدند و خواهش کردند تا شاهدخت زینب ( دختر برادر محمود یعنی دختر نصر ) را که بزی وی داده است ، ماوراءالنهر بفرستد در وهله نخست مسعود راضی بود عروس را ماوراءالنهر بفرستد اما بعد ها وقتی که اطلاع یافت بغراخان بنام زینب همان بخش قلمرو او را که بطور میراث به زینب رسیده بود نیز می خواهد در تصرف خود درآورد ، از فرستادن عروس به ماوراءالنهر اباورزید .

۱- بیهقی ، صفحات ۶۳۱-۴ .

۲- ایضاً ، صفحه ۶۶۱ .



در تابستان سال ۱۰۳۸ برای وزیر غزنوی نامه بی از وی رسید و وزیر از محتویات آن نامه برای سلطان اطلاع داد، «نام شکوهمند و بزرگ» شهزاده، حکومت غزنه را واداشت تا بدو پاسخ دلیپذیری بفرستد. اما بنا بر هدایت سلطان متن نامه چنان ترتیب شده بود که اگر آن نامه در دست پسران علی نگین بیفتد، سبب آزار و باعث رنج خاطر آنها نگردد<sup>۱</sup> شهزاده در سرزمین و قلمرو کمیجی عقب نشسته بود و در آنجا دست و پا کرده به تعداد (۳۰۰۰) عسکر برای خود جمع آوری نمود و بوسیله آن نیروی نظامی و خوش<sup>۲</sup> Wakhsh و ختل را که در جوار هلبک واقع بود، اشغال نموده ویران کرد.

این شهزاده تا کرانه‌های پنج Panj خود را راسازید و در آنجا بدو اطلاع دادند که شخص سلطان عزم دارد بر علیه وی به لشکر کشی بپردازد، بوریتگین در اثر این اطلاع عقب نشست و ازین اقدام خویش اظهار ندامت و پشیمانی کرد. با وجود آن يك فرقه نیروی نظامی که تعداد آن به ده هزار نفر بالغ می شد در مقابل وی در (ماه اکتوبر) فرستاده شد<sup>۳</sup> سپس به سلطان مسعود اطلاع دادند که بوریتگین ختل را ترك داد و بطرف سرزمین کمیجی ها عقب نشسته است بنا بر هدایت سلطان مسعود جنرال علی به بلخ برگشت و سلطان يك پلان لشکر کشی را که شخص خودش در رأس آن قرار گرفته بود در ماوراءالنهر تجدید کرد مقصد سلطان از این لشکر کشی آن بود که در زمستان همان سال گلیم بوریتگین

۱- بیبقی، صفحه ۲۸۴

۲- در بیبقی باید عوض رخش و خوش خوانده شود.

۳- بیبقی، صفحات ۶۹۶-۹۰.

انجام داد. بغراخان دربارهٔ مهارت این سفیر در رشتهٔ مجادله میگوید که وی در آن فن از ابوحنیفه گوی سبقت را برده است<sup>۱</sup> از این گفته ها بر می آید که روابط این دو برادر ارسلان خان و بغراخان برخلاف گفته بیهقی بدان حد و اندازه وخیم نگردیده بود که یکی بر علیه آند دیگری پرچم خصومت را بصورت علنی و برملا بلند کرده باشند.

در ۲۴ ماه سپتامبر همان سال، از طرف هر دو برادر هم چنان از طرف یلث فرما نروای مجهول الهویه دیگر قاصدان<sup>۲</sup>ی به دربار مسعود فرستاده شده بود.<sup>۳</sup> در سال ۱۰۳۸ ابواسحاق ابراهیم<sup>۴</sup> پسر ایلک نصر اول، برای نخستین بار در ماوراءالنهر عطف توجه میکند. در این فرصت او را به لقب بورنگین<sup>۵</sup> یاد میکردند؛ این مرد از زندان پسران علی نگین فرار کرده بود و ظاهر آچنان معلوم میشود که وی بار نخست نزد برادرش، عین الدوله، در اوزگنده<sup>۶</sup> پناه برده بود؛ لیکن برای مدت مدیدی در آنجا باقی مانده نتوانست<sup>۷</sup>.

۱- بیهقی، صفحات ۶۵۶-۸.

۲- بیهقی، صفحه ۶۶۰ (لشکرغان والی سمان)

۳- بیهقی، صفحه ۶۸۲ اما طوریکه معلوم میشود در آنجا هرگز ایلک ابراهیم وجود نداشته باورقی نمره ۴ صفحه ۳۰۰ (ترکستان بارتولد مراجعه کنید)

۴- در بیهقی، گردیزی و منوچهری پورنگین ثبت شده لیکن بدون شك و تردیدی بوری (گرگ: مترجم از ترکمانهای آقچه پرسیده است) یعنی گرگ باید باشد. (ترکستان بارتولد)

نمره باورقی، صفحه ۳۰۰)

۵- در طبع تهر ان (۵۵۸) بهمان املا به بالا ثبت شده و در طبع مورلی (صفحه ۶۸۲)

«راست او و گنج» قید شده، نامه ای که برای وزیر نوشته بود در Uzgend تحریر گردیده بود.

۶- بیهقی، صفحه ۶۹۷

بگفته بیهقی هیچ نیروی نظامی به اند از لشکریان مسعود چارای نقد رزحمت نگردیده بودند. بروزنهم ماه جنوری، وقتیکه عساکر مسعود بدرة شونیان (Shuniyan) رسیده بود نامه یی از وزیر رسید که در آن از حرکت قوای سلجوقی ها از سرخس بطرف گوزگان خبر میداد از این حرکت سلجوقی ها چنان حدس زده میشد که آنها عزم داشتند ترمذ میروند تا پل را خراب کرده و رابطه سلطان را با قلمروی قطع کنند، سلطان مسعود مجبور گردید عقب نشیند زیرا هم در همین فرصت بوریگین قبل از سلطان درة شونیان را در تصرف خود در آورده بود. سلطان مسعود نسبی توانست تحت این چنین شرایط باد شمنی مقابله کند که به اصطلاح تمام راه و چاه آن سرزمین را باند بود. سلطان بروز جمعه در دوازده جنوری به عقب نشینی شروع کرد و در ظرف دو هفته به ترمذ برگشت (۲۶ جنوری). در تمام عرض راه، در حالیکه لشکریان مسعود عقب می نشستند بوریگین آنها را دنبال میکرد، سامان اشتر و اسب های قوای نظامی مسعود را می ربودند.<sup>۱</sup> این لشکرکشی بیهوده مسعود و عقب نشینی وی بر شهرت بوریگین افزود و همان بود که در خزان سال ۱۰۳۱ بحکومت غزنه اطلاع رسید که بوریگین بایاری و کمک ترکمانها چند مرتبه بر پسران علی تگین غلبه حاصل کرده و تقریباً ماوراءالنهر را در تصرف خویش در آورده است.<sup>۲</sup>

در این جالازم نمیدانم<sup>۳</sup> از پیروزیهای تدریجی سلجوقی ها در خراسان و مجادلاتیکه بین نیروهای نظامی مختلف بوجود پیوسته صحبت کنیم. نیز در این

۱- بیهقی، صفحه ۷۰۷.

۲- بیهقی، صفحه ۷۴۵.

۳- به صفحه ۲۴ ترکستان بارتولد، مراجعه کنید.

را جمع کنند و سپس بر علیه ترکها نهاد داخل اقدامات گردد.

وزیر سلطان مسعود سعی میکرد که لشکر کشی یادر بهار راه انداخته شود که علوفه، نورسته و گیاه زیاد است و با اینکه آن لشکر کشی در خزان سردست گرفته شود، زیرا در آن فرصت حاصلات جمع میشود و هم در آن زمان زحمت و فرماندهی لشکر کشی را بدوش فرمانروای صغانیان و پسران علی تگین انداخته، قوای نظامی سلطان را از مشقت و مصیبت زمستان وامی رها کند<sup>۱</sup>. سلطان مسعود بدین نصایح و اندرز گوش نداد<sup>۲</sup> و در فکر آن بود که از بی نظمی که در ماوراءالنهر شروع گردیده بود، استفاده کند و در نتیجه آنسا مان را جزء قلمرو خویش سازد.

مسعود به فرمانده ترمذ بیگ تگین<sup>۳</sup> امر داد تا از کشتی هاما نند همان پلی که پدرش سلطان محمود در سال ۱۰۲۵ تهیه دیده بود، درست کند این پل هر دو کرانه دریا را با جزیره ارال پیغمبر (Aral-Payghambar) وصل میکرد.... ساختمان این پل آنقدر هادشوار نبود زیرا تمام مواد کار آمد آن در آنجا موجود بود، نیروهای نظامی سلطان برودوشنبه ۱۸ ماه دسامبر از پل عبور کردند و بروز یکشنبه سی و یکم دسامبر بدون اینکه بامانعی روبرو گردند، به صغانیان رسیدند در عرض راه، در اثر سرما و برف زیاد باز حمت و مشکلات زیادی روبرو شدند.

۱- بیهقی، صفحات ۷۰۲-۳.

۲- گردیزی، صفحه ۱۷.

۳- از گفته بیهقی چنان استنباط میگردد (صفحه ۷۰۴) که این بیگ تگین در زمان سبکتگین فرمانده نظامی ترمذ مقرر شده بود و این بیگ تگین همان بیگ تگین میباشد (بعقیده خود بیهقی) که در سال ۱۰۳۴ بقتل رسید. و دو (صفحه ۷۰۷) بیهقی فرمانده ترمذ را بنسام نوشتگین ثبت کرده است.

راه فرار را پیش گرفتند و اسماعیل از تخلف عهد و بد وفایی خویش بهراس افتاد پایتخت خود را (۲۸ مارچ) بقصد سلجوقی ها ترك داد.

در ماه اپریل مرکز خوارزمیه را شاه ملك اشغال کرد و با وجود اینکه ، مسعود در آن فرصت پدر و جهان گفته بود ، خطبه را بنام وی قرائت کردند<sup>۱</sup>.

پیش از لشکر کشی شاه ملك ، سلجوقی ها مسعود را شکست داده بودند . کارزار دندانقان<sup>۲</sup> (Dandanqan) در ماه می سال ۱۰۴۰ بر ای همیشه به فرمانروایی غزنویها در خراسان خاتمه داد . در نزد يك کارزار گاه تخی<sup>۳</sup> زدند و طغرل بر آن تخت نشست و از طرف تمام مردم بحیث امیر خراسان پذیرفته شد . بعد از این نامه های پیروزی برای هردو خان تركستان ، به پسران علی تگین و بوری تگین و عین الدوله نوشتند . شکست خوردگان را تا کرانه دریای آمو دنبال کردند و علت آن این بود تا آنها بسوی ماوراءالنهر فرار کنند . و این امر يك نشانه واضح شکست غزنویها و علامت پیروزی طغرل میبود و مردم از این حادثه آگاه می گردیدند از طرف دیگر ، می بینیم که مسعود نامه یی بقلم بیهقی نوشته برای رئیس و سرکرده قراخانیها می فرستد و در آن نامه مدعی می گردد که ارسلان خان از یاری و کمک بدو دریغ نخواهد نمود و حتی آماده خواهد شد که شخصاً در آن لشکر کشی سهم بگیرد<sup>۴</sup> . مسعود در آن فکر و اندیشه بود که نه تنها بلخ و ملحقات آنرا ترك گوید

۱- بیهقی ، صفحات ۸۶۵-۷.

۲- حصار و قلعه یی در چهل میلی مرو (ژو کوفیسکی رزولینی ، صفحه ۳۸)

۳- بیهقی ، صفحه ۷۸۸ . با وجود آن راورتی (طبقات ناصری ، صفحه ۱۳۲) عقیده

دارد که بیهقی درباره تخت نشینی یک قلم خاموش مانده است .

۴- بیهقی ، صفحه ۷۹۶ .

فرصت آرزو نداریم درباره لشکر پیکران و بسیار مجهز سلطان مسعود سخن در میان گذاریم و بگوئیم که لشکریان مسعود بنسبت سامان و لوازم زیاد نمیتوانست جلوروند. در عین زمان لازم نمیدانم که درباره چادر نشینان و اینکه صحرای استپ چون پدر و مادر آنها بود چیز نویسی کنم، و هم موزون نه میدانم که درباره چادر نشینان و اینکه آنها سامان و لوازم خود را به فاصله ۱۲۰ میل از کعب خود دور میگذاشتند<sup>۱</sup> تا بدان وسیله بهتر بتوانند با دشمن نبرد کنند، سخن گویم. سلجوقی ها بنا بر خواهش خود از امداد نظامی ماوراءالنهر بهره مند گردیدند<sup>۲</sup> در عین زمان دیده میشود که سلجوقی ها از خطر حمله از عقب مصون می بودند و علت آن، این بود که در خوارزمیه بعد از مرگ هارون، اسماعیل خندان فرمانروایی میکرد و این زمان مادر جدید خوارزمیه، دشمن غزنویها بود. مسعود برای اینکه گریبان خود را از چنگ این فرمانروایی خوارزمیه رها سازد در سال ۱۰۳۸ برای شاه ملک چند (Jand) فرمان وعهد (X) خوارزمیه را داد. مساعی اخیر الذکر برای اینکه خوارزمی ها را بصورت داوطلبانه فرمانبردار خود سازد، با ناکامی روبرو گردید. و بهمان جهت بود که وی لشکر کشی خود را بر خوارزم تازمستان سالهای ۱۰۴۰-۱۰۴۱ به تعویق انداخت. در ماه فروری سال ۱۰۴۱ آتش جنگ برای سه روز در آسیب (Asib) در گرفت و خوارزمی ها شکست خوردند. به عقیده بیهقی بعد از آنکه خوارزمی ها از فرارسیدن نیروهای نظامی غزنویان اطلاع یافتند

۱- بیهقی، صفحه ۶۶۹.

۲- ایضاً صفحات ۷۱۲-۱۳ (سی فرسخ)

۳- بیهقی، صفحه ۷۳۴.

(X) زین الاخبار، گردیزی، باهتمام قزوینی، صفحه ۲

فرمانده نیروهای نظامی ترمذ امیرك بیهقی (اسم حقیقی وی ابو الفضل حسن احمد بن محمد) شهر ترمذ را برای مدت پانزده سال در برابر سلجوقی ها دفاع میکرد و فقط زمانی آن شهر را به داود تسلیم کرد که امیدش از غزنه بکلی قطع گردید.<sup>۱</sup> داود وظیفه وزارت را به امیرك تکلیف کرد اما وی آن کرسی را قبول نکرده و بغزنه برگشت و در آنجا از طرف حکومت غزنه بحیث رئیس دیوان اسناد دولتی مقرر شد.

ایضا حات مورخ درباره دفاع دوامدار ترمذ با آن گفته وی که امیرك رئیس دیوان اسناد رسمی مودود مقرر شده بود (یعنی پیش از ۱۰۴۸) سر نمی خور دو متناقض میباشد.

حتی دیده میشود که سلجوقی ها در سال ۱۰۴۳ خوارزمیه را جزء سر زمین و قلمرو خویش ساختند. شاه ملك بطرف پارس فرار کرد و در آنجا برای مدتی در بیهق زندگی میکرد<sup>۲</sup> لیکن بالاخره در مکران (Makran) زندانی گردیده و در همان زندان وفات کرد<sup>۳</sup> آن زمان مال زمامداری بلخ به آل سلجوق و قطع علاقه بین غزنویها و ماوراءالنهر فقط در سال ۱۰۵۹ در اثر معاهده بیکه بین داود و سلطان ابراهیم غزنوی منعقد گردید، صورت گرفت.<sup>۴</sup>

۱- تاریخ بیهقی (ff. 696-20a)

۲- تاریخ بیهقی (ff. 28d-29a) شاه ملك را در اینجا ابو الفوارس شاه ملك بن علی البرانی ملقب به حسام الدوله و نظام الملّه ثبت کرده اند.

۳ بیهقی صفحات ۸۶۷-۸، ابن اثیر، جلد نهم، صفحه ۳۴۶.

۴- مولر، اسلام (Muller, Der Islam) دوم، ۷۷۶، راورتی، طبقات ناصری، صفحات

بلکه غزنه را هم تخلیه نماید. وزیر دربار غزنه و دیگر شرفاء سعی و مجاهدت میورزیدند تا مسعود را از آن فکر و اقدام منصرف سازند، زیرا بعقیده وزیر و شرفاء خطر بدان اندازده یکه مسعود فکر میکرد، بزرگ و هولناک نبود<sup>۱</sup>.

لیکن مسعود به مشوره شرفا و وزیر خویش گواش نداد، عهد و فرمان بلخ و طخارستان را برای بوریتگین فرستاد<sup>۲</sup> تا بدان وسیله آتش جنگ و مخالفت را بین وی و سلجوقی ها در دهد. خودش رهسپار هند گردید. در فرصتی که غزنه را بقصد هند ترك میداد به شرفا تیکه در غزنه میماندند توصیه کرد که به مجرد رسیدن سلجوقی ها بدان ولا برای آنها خدمت نمایند<sup>۳</sup>.

طوریکه واقعات ما بعد نشان داد، آن ناامیدی و یاس مسعود پیش از وقت بوده است. بعد از عزل و مرگ سلطان (د رجنوری سال ۱۰۴۱)<sup>۴</sup> و دوره فرمانروایی مختصر برادرش محمد در ماه اپریل سال ۱۰۴۱<sup>۵</sup> فرزند فعال مسعود مودود، بر تخت نشست. هم در همین دوره مودود روزگار باز برای یکبار دیگر بکام غزنویها دور میخورد. در دوره مودود برای یکبار دیگر بلخ و ترمذ جزء قلمرو آل ناصر شد و شاه ترك ها در ماوراءالنهر (شاید بوریتگین باشد) اقتدار و قدرت غزنه را بر سمیت شناخت<sup>۶</sup>.

۱- بیهقی، صفحات ۸۲۹-۳۰.

۲- بیهقی، صفحه ۸۲۶.

۳- بیهقی، صفحه ۸۳۲.

۴- بعقیده گردیزی (F.174; Camb., Ms., f140a) یازدهم جمادی الاول ۴۲۰.

نیز به ترکستان بارتولد صفحه ۱۸ مراجعه کنید.

۵- بیهقی، صفحه ۸۶۷، ابن اثیر، جلد نهم، صفحه ۳۳۰.

۶- ابن اثیر جلد نهم صفحه ۳۳۰.



داخلی بین قراخانیهای ترکستان که مادر باره آن در جای دیگر سخن گفتیم<sup>۱</sup>، هموار کرد. نیز در همین آوان بود که يك نهضت اهل تشیع که شاید آخرین نهضت این فرقه مذهبی باشد درءالنهر در دورهٔ بغراخان هارون در سال ۳۶۰/۴۱۰۴-۵ شروع گردید. در باره این نهضت مواد کافی مورد دسترس ما نمیباشد. در این مرتبه باز هم هیأت تبلیغاتی این فرقه مذهبی موفق گردید باینکه مردم را وادارد که نسبت به خلیفه فاطمی، مستنصر سوگند وفاداری یاد کنند (۱۰۳۶-۱۰۹۴) بغراخان چنان وانمود میکرد که گویا وی تبلیغات مبلغین شیعه را پذیرفته است، لیکن در حقیقت آرزو داشت که پیروان و مبلغین آل تشیع را به موفقیت کاذبشان شادنا بدو همان بود که در فرصت مساعد مراد داد که تمام اهل تشیع را در بخارا از دم تیغ بکشند و در دیگر نقاط قلمرو وی پیروان شیعه را از بین بردارند<sup>۲</sup>.

در تاریخ ماوراءالنهر دورهٔ فرمانروایی قراخانیها نخستین خاندان سلطنتی ترك ها که بصورت مستقیم بر تمام آن سامان فرمانروایی میکرد، بدون شك و تردید، يك دورهٔ بزرگی بحساب می آید «متأسفانه کمی معلومات و قلت مواد در باره این دوره اجازه نمیدهد که از تحولات تشکیلات سیستم اداری سامانی مرخواننده را معلومات دهیم و یاد در باره اینکه مغول ها این سرزمین را چطور یافته بودند، چیزی مورد دسترس خواننده بگذاریم. اما در بارهٔ تحولاتیکه سلجوقی ها در پارس بوجود آوردند تا يك حد و اندازه معلومات داریم زیرا شرایط هم مانند باید نتایج و ثمر هم مانند بار آورد، در عین زمان باید علاوه نموده گفت که آگاهی از ساختمان

۱- هند بوك سیم-ریجی، جلد دوم، صفحه ۹۸.

۲- ابن اثیر، جلد نهم، صفحه ۳۵۸.

تقریباً در همین فرصت بود که بوریتگین ابراهیم با تمام جلال و شکوه مندی پایه های يك دولت مستقلی را در ماوراءالنهر بنیاد گذاشت. از روی سکه ها<sup>۱</sup> شاید بدین نتیجه میرسیم که بوریتگین ابراهیم پیش از آن در بخارا در سال ۴۳۳/۱۰۴۱-۲ فرمانروایی میکرد و هم احتمال می رود که وی فرمانروای تحت الحمايه بغراخان بوده باشد.

برسکه های سال ۴۳۸/۱۰۴۶-۷ (که شاید در سمرقند<sup>۲</sup> ضرب زده شده باشد) لقب مکمل ابراهیم را که عبارت از «امام الدوله تاج الملک سیف خلیفه الله تمغاچ ابراهیم» باشد، می بینیم<sup>۳</sup>. این لقب تمغاچ خان<sup>۴</sup> را که ابراهیم و پیش از وی بغراخان بر خود نهاده بود نشان میدهد که آنها از امپراتورهای چین تقلید میکردند بر علاوه این تقلید، نکات زیر موضوع را خوبتر و بهتر روشن میسازد:

ابراهیم لقب «پادشاه شرق و چین»<sup>۵</sup> و همچنین پسرش نصر لقب «سلطان شرق و چین»<sup>۶</sup> را بر خود می گذارند در حالیکه هر دو تن (یعنی پدر و پسر) بنا بر اطلاعات موثق و معتبر فقط در ماوراءالنهر فرمانروایی میکردند.

راه را برای پیروزیهای ابراهیم، بعقیده این اثیر<sup>۷</sup>، مجادلات و نفاق های

۱- مارکوف (A. Markov)، كتلاك، صفحه ۲۵۶.

۲- مارکوف، كتلاك، صفحه ۲۶۲.

۳- امام الدوله و تاج الملک سیف خلیفه الله.

۴- به پاورقی نمره ۷، صفحه ۴۰۴ ترکستان بارتولد مراجعه کنید.

۵- مارکوف، كتلاك، صفحه ۲۶۳ (et seq).

۶- ایضاً صفحه ۲۶۸ (et seq).

۷- ابن اثیر، جلد نهم، صفحه ۲۱۱.

بر علاوه دیده ایم که مفکوره های اخلاقی چادر نشینان نسبت به مردمان متمدن بیشتر بر پایه های مذهب متکی می باشد. پس این يك امر بسیار طبیعی است که سلجوقی ها و قراخانی های اول نسبت به محمود و یاسعود مسلمان بهتر بودند مثل اینکه سنت و یلاد میر (Saint Vladimir) از امپراطورهای بیزانس مسیحی بهتری بودند.

در دیده قراخانی ها مذهب نه تنها اسلحه یی بود که توسط آن سیستم فرمانروایی خود را استحکام می بخشیدند، بلکه عقیده مذهبی، آنها را از نوشیدن شراب ممانعت میکرد. احتمال می رود که بعضی از این فرمانروایان تحت تاثیر مذهب از روی صمیمیت مجاهدت میورزیدند که عدالت را پیشه خود سازند.

لیدر و رهبر مردمان چادر نشین که از نگاه لباس<sup>۱</sup> و پوشاك از قهرمانهای این مردم فرق نداشت و با تمام زحمات آنها شريك بود<sup>۲</sup>، دشوار بود دفعه مانند محمود و یاسعود اعلان مطلق العنانی نماید در تمام سلجوقی ها دیوان صاحب حرس تمام اهمیت و ارزش خود را از دست داد<sup>۳</sup> نیز در همین دوران زمامداری آل سلجوق بود که دیوان صاحب خبر مورد استفاده قرار نمی گرفت زیرا سیستم جاسوسی از نگاه احساسات اخلاقی مردمان غیر متمدن فایده و نفرت زامی بود.

پرچم دار این سیستم نظام الملك<sup>۴</sup> پاسخ زیرین را از طرف آلپ ارسلان در برابر

۱- لباسی را که طفل در زمان داخل شدن خود در نیشاپور ۱۰۳۸ پوشیده بود در بیعتی با

تمام معنی به تفصیل نوشته شده صفحه (۶۹۱)....

۲- در زمان شکست و عقب نشینی ترکمانها طفل برای چند روز کفش وزره را از پای و تن

خویش بیرون نکشید.

۳- سیاست نامه، صفحه ۱۲۲ و ترجمه آن صفحه ۱۷۹

۴- سیاست نامه صفحه ۶۵ و ترجمه آن صفحه ۹۹

امپراطوری سلجوق در ماوراءالنهر يك امر مهمی میباشد زیرا خوارزمیه جز قلمرو اول الذکر شده بود و خوارزم شاه که خودش را فرمانروای ماوراءالنهر میدانست، در حقیقت (در سده سیزده) والی سلجوقی ها بودند.

پس ما عزم داریم در باره آن خصوصیات بارز آل سلجوق نسبت به اسلافشان، سخن گوئیم.

راجع به مزایا و محاسن نخستین فرمانروایان آل سلجوق، طغرل الب ارسلان و ملک شاه از دیر باز ارزیابی ها مورد دسترس خوانندگان آثار تاریخی گذاشته شده است. حتی می بینیم که مولر (A. Muller)، آنکه به ترك عقیده خوبی ندارد<sup>۱</sup> درباره این فرمانروایان و مخصوصاً دو شخص اخیر الذکر<sup>۲</sup> (آلپ ارسلان و ملک شاه) قضاوت عادلانه میکند.

تناقض در سنجیه و کردار مردمان ترك و فرمانروایان آنها توجه اهل خبره را در قرون وسطی بسوی خود معطوف نموده و مشاهدات ادیسی راجع به ترك ها خیلی ها ارزنده است<sup>۳</sup> شهزاده های [ترك] جنگجو، هوشیار، با ثبات، عادل و دارای مزایا و محاسن زیادی میباشند. در صورتیکه مردمان ترك ظالم، وحشی، درشت و جاهل استند. همان عللی که باعث اختلاف بین ذهنیت های انفرادی و ذهنیت های توده های کثیر مردم میگردد، میتواند از عهده تحلیل و تجزیه اختلاف فرهنگی که بین فرمانروایان و توده های ترك وجود داشته بخوبی برآید.

۱- Derislam جلد دوم، صفحه ۲۲.

۲- ایضاً، جلد دوم، صفحه ۹۵.

۳- جغرافیای ادیسی، ترجمه Par Jaubert جلد اول، صفحه ۴۹۸.

۴- [ترك] مترجم افزوده است.

گماشتگان و جاسوس‌هایی داشت<sup>۱</sup> از طرف دیگر، ازینکه نظام الملك دیوان صاحب‌خبر را قاعدهٔ بنای دولت میداند، صحیح است زیرا الغای سیستم جاسوسی تازمانیکه يك كذترول موثری جانشین آن نگردد راه خودسری را برای حکام و شهزاده‌ها هموار میسازد.

این مفکوره پارسی‌ها که شاه را یگانه فرمان روا و باصطلاح اختیار دار کل در امور دولت و مملکت میدانستند، در نظر چادر نشینان يك نظریه و فکر ییگانه واجنبی می بود، زیرا چادر نشینان عتیده داشتند که امپراطوری مال و دارایی مشترك تمام اعضای خانوادۀ خان میباشد. اتو کراسی در وهله نخست در نظر سلجوقی يك نظریه اجنبی بود زیرا می بینیم که در بعضی شهرهای خراسان بنام طغرل خطبه خوانده میشد و در بعضی شهرهای دیگر بنام برا درش داود خطبه می خواندند<sup>۲</sup> سیستم حیطه‌های کوچك نفوذ و جنگهای داخلی که زاده چنان سیستم میباشد، در دوره سلجوقی ها و قراخانی ها خوب انکشاف کرد. در دوره سلجوقی ها عوض معاش به عساکر زمین میدادند و این سیستم توزیع زمین به عساکر، صدمه شدیدی به مفاد مردم میزد<sup>۳</sup> در نیمه شرقی جهان اسلام، این سیستم فقط بعد از فتوحات اسلام انکشاف کرد حتی دراز مئه پیشین به عساکر و سربازهای نامدار به حیث انعام و بخشش زمین میدادند، اما این امر، البته جنبۀ استثنایی دارد و به اندازهٔ شاذ و نادر می باشد که نظام الملك<sup>۴</sup> عقیده دارد که شاهان گذشته به عساکر خود زمین نمیدادند بلکه پول نقد میدادند:

(۱) بیهقی، صفحات ۱۶۴-۱۶۵

(۲) ابن اثیر، جلد نهم، صفحات ۳۲۷-۳۲۸

(۳) ترکستان با و تولد، صفحه ۲۳۸

این پرسش که چرا صاحب خبر را مقرر نکرده است چنین می نویسد: «اگر من صاحب خبری را مقرر نمایم آنانکه از دوستان و مصاحبان من باشند نه به وی اعتنایی کنند و نه مروار شوت دهند زیرا این دسته مردم بدوستی، هم نشینی وفاداری و درست پیمانی خود متکی می باشند، از طرف دیگر دشمنان و بدخواهان من با صاحب خبر راه دوستی و رفاقت را باز خواهند کرد و بدوامد ادمالی خواهند نمود، پس صاحب خبر پیهم خبر های نادرست و ناجایزی را درباره دوستان و رفقای من تهیه خواهد دید اما در عین زمان اخبار خوشمزه و خوبی را درباره دشمنان من، بمن خواهند داد کلمات خوب و بد به تیرهایی می ماند که اقلاً یکی از آنها به هدف اصابت خواهد کرد. یعنی هر روز حس همدردی من نسبت به دوستان من کم خواهد شد اما در عین زمان همان حس همدردی نسبت به دشمنان ما خواهد افزود.»

در نتیجه در مدت کوتاهی دشمنان من بمن نزدیکتر خواهند شد و جای دوستان را خواهند گرفت و بعد از آن هیچکس نخواهد توانست چنان نقص و زیان را اصلاح نماید.

این کلمات نه تنها عقیده شرافتمندانه بی رامنعکس میسازد بلکه قضاوت متین و درست انسانی را نشان میدهد که ناپاکی های تمدن ذهنش را ملوث نکرده است. نیز امکان داشت که همان سیستم جاسوسی بصورت يك اسلحه بر علیه خود شاه استعمال می شد، مثلاً اگر محمود جاسوسانی را بجان پسرش مسعود انداخته بود، مسعود نیز بنوبه خود در بین هیئت کارمندان و افسران محمود

زندگی میکردند. وقتی که مغلها مردمان دهات و روستا را برای کارهای محاصره جمع میکرد (این کار را در همه جا منصفه اجراء گذاشته بودند) در ضمن آن اقدام اوامری برای زمیندارها نیز فرستادند<sup>۱</sup> در خراسان بهمان ترك هاي كه صاعب اقطاع بودند، اسم دهقان داده شده بود.

وقتيكه در سال ۱۰۳۵. شهرهايي از قبيل دهستان، نسا، فراوه را بسجوقی ها (طغرل داود و کاکای آنها پنگویا بیغو) دادند هر سه تن راد هقان میگفتند. و در عین زمان تحفی که در شان والی های مزبور بودند نیز برای آنها تقدیم شد. کلاه مخصوص، پرچم لباس بافته مطابق رسوم و عرف مردمان فارسی، اسپها، قبضه، کمر بند طلا مطابق عرف و عادات ترکها و بر علاوه سی پارچه قماش که بمقراض آشنا نگردیده بود<sup>۲</sup> انحطاط و زوال طبقه زمیندار در اثر نزول قیمت زمین صورت گرفت و مترجم نرشخی در این باره سخن میگوید<sup>۳</sup> در زمان وعهدیکه مترجم نرشخی زندگی میکرد يك قطعه زمینی را که در عصر سامانیها ۴۰۰ درهم قیمت داشت هیچ کسی حاضر نمیشد بحيث تحفه و هدیه بپذیرد و احياناً اگر کدام خریداری برای آن پیدا میشد باز هم آن زمین بدون کشت و زرع باقی میماند و علت آن همان بیدادگریها و ستمهایی بود که فرمانروایان بر رعایای خویش روا میداشتند. مفکوره و ایده آل شاهنشۀ اتوکرات که در سرزمین ها و ولایات مفتوحه رواج داشت، فاتحان را بدون شك و تردید متأثر میداشت. تمایلات مطلق العنانی فرمانروایان، افراد قبیلۀ فرمانروا

۱- نسوی، هودس، صفحه ۵۳، ترجمه ۹۰-۹۱.

۲- بیجقی، صفحه ۶۱۱.

۳- نرشخی، صفحات ۲۱-۳۰ این درست که مولف درباره قیمت های زمین در بخارا صحبت میکند، احتمال می رود که این گفته در مورد قیمت زمین ها در روستا و دهات نیز صدق میکند.

دردوره امپراطوری سلجوقی ها سیستم اقطاع (fief) عام شد اما این سیستم باعث تاسیس سیستم سرف نگردید.

نظام الملك<sup>۱</sup> به صاحبان اقطاع اجازه میدهد که يك اندازه معین محصول و یا پول را از مردم دریافت کند اما بهیچ صورت مجاز نمیداند که آنها را مام اختیار مال، زن و اطفال مردم را در دست بگیرند سیستم اقطاع از دارایی ملکی و اراضی فرمانروایی کاست و این خود نشان میدهد که چرا توأم با رواج سیستم مزبور اهمیت دیوان و کیل رفته رفته از بین رفت.<sup>۲</sup>

به وجود آمدن حوزه های نفوذ کوچک و تاسیس سیستم اقطاع شدید ترین ضرر بنی بود که حواله پیکر اقتصادی و مالی طبقه زمیندار نمود. این حقیقت در ماوراءالنهر بیشتر از خراسان عطف توجه میکند در صفحات گذشته دیدیم که دهقانها در ماوراءالنهر بیش از دیگران در سرنگون کردن خاندان سلطنتی سامانیها رول داشتند. این يك امر طبیعی است که دردوره اول فرمانروایی خاندان سلطنتی جدید دهقانها اهمیت زیادی داشتند زیرا می بینیم که دهقان ایلاق Ilaq بنام خود سه که ضرب میزد<sup>۳</sup> نیز توأم با بیان لشکر کشی ۱۰۰۷-۱۰۰۸ «دهقانهای ماوراءالنهر» بحیث يك طبقه جداگانه ذکر شده لیکن در شرح و بیان تهاجم مغولها از دهقانها بدان معنی که کدام رولی را بازی کرده باشد، مطالعه نکردیم. اما راجع بزمیندارهای خراسان اینقدر ذکر میشود که آنها در قصرهای خانوادگی خودشان

۱- سیاست نامه، صفحه ۲۸ و ترجمه آن صفحه ۴۰

۲- سیاست نامه، صفحه ۸۱ و ترجمه آن صفحه ۱۲۱

۳- Melanges Asiatique iii, 715; مارکوف، کلاک، صفحات ۲۱۸-۱۹.



از قصر پادشاه نباید صادر گردد، زیرا هیچکس بدان او امر و قعی نمیگذارد، فرمان شفاهی و زبانی شاهنشاه باز هم خطر بیشتری در بر میداشت. نظام الملك<sup>۱</sup> اعتمیده دارد که باید قانونی منصفه اجراء گذارده شود تا همواره يك شخص او امر شاهنشاه را به دیوان خزانه ببرد و این شخص حق نداشته باشد که وظیفه خود را به شخص دیگری تفویض نماید. بعد از آنکه امر شاهنشاه به دیوان رسید، دیوان فوراً راپوری تهیه کند و از آن راپور شخص شاهنشاه را مطلع سازد و سپس بدان امر جامه عمل بپوشاند. تحت يك رژیم مطلق العنان نمیتوان چنین اندیشه را عملی کرد و همان بود که در اثر اقتدار روزافزون وزیرین شاهنشاه و وزیر تصادم بوقوع پیوست.

یکی از مشکلات و دشواریها برای سیستم بوروکراسی این بود که با مهاجمین ترکی به چه طرز رفتار شود زیرا این ترکهای که با شاهنشاه داخل مملکت گردیده بودند، زندگی مستقر را دوست نداشتند و تحت يك نوع سیستم اداری و احلی با سایر مردم نمی شد در آورده شوند. نمایندگان سیستم بوروکراسی جهان فارس طبعاً طرفدار آن بودند تا فرقه های مختلف چادر نشین ها بحیث حشم شناخته شده و آن قوانینی در مورد ایشان منصفه اجراء گذارده شود که در مورد غلامان زرخرید و سربازان اجیر تطبیق میگردد. از نقطه نظر نظام الملك<sup>۲</sup> باید با ترکمانها رویه خوب و رفتار شایسته بشود زیرا آنها از یکطرف باعث بوجود آوردن بی انتظامی میگرددند و از جانب دیگر

۱- سیاست نامه، صفحه ۸۱: در ترجمه (صفحه ۱۲۰) عکس این گفته عطف توجه میکند.

۲- سیاست نامه، صفحه ۹۴ و ترجمه آن صفحه ۱۳۸.

را از وی منزجر میساخت اما از طرف دیگر خردفرمانروایان را بطرف نمایندگان بوروکراسی فارس جلب میکرد.

سلجوقی‌ها نمیتوانستند خودشان را در پیکر فرهنگ سامانیها و غزنویها هضم نمایند زیرا طوریکه مشاهده نمودید اینها تا روزهای اخیر دوره فرمانروایی خودشان از تمام فرهنگها و ثقافت‌های بیگانه مانده بودند. از روی اطلاعات و معلومات موثق<sup>۱</sup> برمی آید که آخرین سلطان نیرومند و باسیطره سلجوقی هاسنجر از نوشت و خوان بیگانه بود و گمان نمی رود که اسلاف وی از سنجر بهتر آموزش و پرورش دیده باشند. در این جا باید علاوه نمود که گفت که گاهی اوقات ملک‌شاه را مردی معرفی میکنند که گویا از فرهنگ و ثقافت نسبتاً بیشتری برخوردار بوده است.

پادشاه بیسواد، البته، نمیتواند سیستم بوروکراتی سرزمین و مملکت پهناور خویش را که خیلی پیچیده و مغلق می‌باشد اداره و کنترل نماید. بارسنگین این مسوولیت بدوش و زیرش می‌بود و هم از همان نقطه نظر است که وزرای دوره آل سلجوق نسبت به ازمنه گذشته قدرت زیادی داشتند. و قتیکه نظام الملك درباره وزرای دوره سلجوقی سخن میگوید آنها را فرمانروایان مشترك مینویسد و حقاً که در این مورد قضاوت عادلانه میکند<sup>۲</sup> در عین زمان تحت این چنین شرایط مداخله شاهنشاهی و دربار در امور مملکت داری تاثرات شوم و فلاکت باری را بار می آورد. نظام الملك<sup>۳</sup> سعی و مجاهدت می‌ورزید که او امر تحریری و کتبی

۱- (از سند دیپلماتیکی بنام شخص سنجر نوشته شده) (Texts, P.38)

۲- ابن اثیر، جلد دهم صفحه ۱۳۸.

۳- سیاست نامه، صفحه ۶۶، و ترجمه آن صفحات ۹۹-۱۰۰.

افسران نیز یکی از عناصری بود که شاید باعث بوجود آوردن اضطراب و ناراحتی گردد. و به همین جهت است که نظام الملک توصیه میکرد که نباید دوویاسه وظیفه را یک شخص در دست بگیرد تا بدان وسیله برای افسران بیکار؛ کار و وظیفه پیدا شود<sup>۱</sup> حتی می بینیم که همان پلانی را که در اواخر دوره ملکشاه برای تجدید مصارف قوای نظامی پیش کشیده بودند؛ نظام الملک بادیده خوف و بیم میگرد<sup>۲</sup>، یکی از ملتزمین شاهنشاه را قانع ساخت که در دوران صلح و آرامی نباید ۴۰۰۰۰ عسکر را نگهداشت بلکه بهتر خواهد بود آن را به ۷۰۰۰ نفر تقلیل دهند. بادست اجراء سپردن این مفکوره خاندان سلطنتی ۳۳۰۰۰ دشمن مسلح برای خود تهیه دید. اما نظام الملک عقیده داشت که نیروهای نظامی شاهنشاه به (۷۰۰۰۰)<sup>۳</sup> بالغ گردد تا بدان وسیله آسیای شرقی، افریقه و یونان را فتح کنند. نظام الملک<sup>۴</sup> از اینکه ملکشاه مانند اسلافش<sup>۵</sup> برای نیروهای نظامی ضیافت هایی را راه نمی انداخت، شکایت میکند زیرا در نظر چادر نشینان تمام مال سخاوت یکی از صفات مهم شاهان و قهرمانانها بحساب می آید.

وزیران ضیافت های طغرل یادآوری میکنند و از اهمیت این چنین ضیافت ها در دولت قراخانیها سخن میان میگذارد. و هم از ناامیدی سربازان و مردمان ماوراءالنهر

۱- ترکستان بسارتولد، صفحه ۲۳۹.

۲- سیاست نامه، صفحه ۱۴۴، ترجمه آن ۲۱۳.

۳- بعقیده راوندی (راحة الصدور، صفحات ۱۳۱-۲) تعداد سواره نظام که به گسارد شخص سلطان دودوره فرمانروایی ملکشاه تعلق داشت به ۶۰۰۰ نفر بالغ میگردید.

۴- سیاست نامه، صفحه ۱۱۵، ترجمه آن صفحات ۶۸-۹.

۵- راجع به ضیافت های ایل ارسلان به Hoatsma, Recueil, II, 47 مراجعه کنید.

با خاندان سلطنتی رابطه داشته و کمتر در خدمت آنها محکم بسته اند. مولف سیاست نامه عقیده دارد که باید یکدسته هزار نفری ترکمانها را در حلقه غلامان داخل کنند و مانند غلامان، آنها را تربیه کنند تا بدان وسیله خوی و بوی مردم را گرفته با دیگران آمیزش نمایند و حس نفرت آنها به خاندان سلطنتی کم شود. و در موقع ضرورت و احتیاج از ۵۰۰ تا ۱۰۰۰ ترکمان را جمع کنند تا مانند غلامان خدمت کنند. البته اقدام بدین امر یعنی فرزندان میدانهای استب را مانند غلامهای دربار تربیه کردن، دشواریها و مشکلاتی داشت. در عین زمان مفاد مردمان مستقر را بان مهاجمینی که هرگز آرزو نداشتند حیات چادر نشینی را ترک دهند باز هم از دشوار، دشوار تر، ... بود.

در نتیجه تحول خانهای ترکی به مطلق العنانهای پارسی چنان وضعی را بوجود آورد که زارعین بر چادر نشینان غلبه نماید و چادر نشینان مجبور گردند که خود را با حیات مستقر توافق دهند و یا در مملکتی که فتح کرده اند باز حمت و مشقت زیادی زندگی نمایند.

تحت این چنین شرایط بمشکل مفکوره نظام الملک عملی شده میتواند زیرا جزئی ترین ضعف در ساختمان دولت خطرهای زیادی را بار می آورد.

نظام الملک از نیروی روینده فرقه مذهبی اسماعیلیه در دوره ملک شاه اظهار خوف و هراس میکرد و در عین زمان نفوذ آنها بیکه<sup>۲</sup> موقفشان در بین چادر نشینان نسبت به مردمان مستقر فرق داشت، مایه خطر میدانست. اعضای بیکار طبقه

۱- سیاست نامه صفحات ۱۶۴-۵ ترجمه آن صفحات ۲۴۲-۴.

۲- سیاست نامه، صفحه ۱۵۶، و ترجمه آن صفحه ۲۳۱.

کرد. شیخ ابوسعید کسانی را که در رشته ساینس عملی تحقیق میکردند باریده نغرت نمیدید.

قرار گرفته حمدالله قزوینی<sup>۱</sup> شیخ ابوسعید با سینا مذاکراتی نمود و بعد از ختم مذاکره شیخ گفت: «چیز را که من می بینم او میداند.» ابن سینا درباره شیخ بعد از ختم آن مذاکرات گفت: «چیز را که من میدانم، او میبیند.» ابن چنین رابطه دوستانه بین يك شیخ و ابن سینا که طبقه اورتوداکس از وی متغیر بودند<sup>۲</sup> مایه تعجب و قابل توجه میباشد: در این جا باید علاوه نمود: گفت که قرآنیها با کسانی در تصادم بودند که آنها به صالح چندان تمایل نداشتند.

طغغاج خان ابراهیم، بعقیده این اثر<sup>۳</sup>، یکی از زهادی مائندی بود؛ پادشاهش نصر نیز یکی از فقراء و او به نشیمان میبود و طغغاج خان بدون اجازه فقها از هیچ کس پول نمبگرفت.

طغغاج خان بسیار زیاد از روحانیون احترام میکرد: میگویند روزی چنان اتفاق افتاد که ابرو شجاع<sup>۴</sup> یکی از احناف علی، بدو گفت که ولایت پادشاهی را ندارد. به مجرد شنیدن این کلام طغغاج خان دروازه های قصر را بروی خود بست و فیصله کرد که از تاج و تخت درگذرد. لیکن بعدها در اثر اصرار مردم از عزم خویش منصرف شد زیرا مردم او را بسیار گرامی میداشتند و عقیده داشتند که طغغاج خان

۱- ژوکو فیسکی (Op. Cit., P. 252)

۲- ابن اثیر، جلد نهم، صفحه ۳۱۰.

۳- ایضاً جلد نهم، صفحات ۲۱۱-۱۲.

۴- این افسانه درباره نصر با افسانه یکی درباره وی جمال قرشی (صفحات ۱۳۳-۵) نوشته مقایسه کنید.

در فرصتی که ملکشاه در آن زمان به لشکر کشی پرداخت و هیچکس را ضیافت نداد صحبت میکند.

در دولت قراخانیها بایک موجب دیگری که در دوره سلجوقی ها آنقدرها کسب اعتبار نکرده بود برمی خوریم: این موجب عبارت از تصادم بین قدرت دنیوی و جهان روحانیت میباشد. در این جا میخواهیم به کمک چند مثال نشان دهیم که آن مجادله تا چه حد و اندازه شدید و زننده بوده است. اما بیک نکته قابل تأسف در آنجاست که موادیکه بتواند علت آن مجادله را نشان دهد مورد دسترس ما نمیشود. طوریکه قبلاً اشاره نموده نشان دادیم، نخستین خانهای ترکی اشخاص متقی و پرهیزگاری بودند. این پرهیزگاری نشان هیچکدام پهلوی دپلوماسی و سیاسی نداشته بلکه از روی صمیمیت و اخلاق بود.

در اینجا بایست علاوه نموده گفت که خانهای مزبور به مشایخ و اهل تقوا و ورع نسبت به علمای نصوصی مذهبی بیشتر احترام میکردند. یکی از مشایخ بانفوذ و صاحب رسوخ پارس ابو سعید میهنی Mayhani میباشد. اگر بگفته سوانح نگار اوی باور کنیم سلجوقی ها در وهله نخست مجادله خویش با غزنویها بدین شیخ احترام و تعظیم زیادی میکردند. بعقیده عوفی<sup>۱</sup> شیخ ابو سعید بعد از مدتی مانند یک شخص متراض زندگی نمیکرد بلکه مانند سلاطینی روزگارش را سپری می نمود از این نقطه نظر شیخ ابو سعید از شیخ ابوالحسن خرقانی فرق داشت زیرا خرقانی عقیده داشت که خداوند را میتوان با دلق و یادیا بندگی

۱- به پاورقی نمره (۱) صفحه ۳۱۱ ترکستان بار تولد مراجعه کنید.

۲- ترکستان بار تولد، صفحه ۹۷، ژوکوفسکی (Op. Cit, P. 188.)

از دم شمشیر کشیدم اما حالا بهمان مردم احتیاج دارم زیرا بمن خبر داده اند که باشندگان این دو شهر<sup>۱</sup> عزم دارند پرچم بغی و شورش را بر علیه من بلند کنند، من به مردان عمل احتیاج دارم و ارزش آنها را خوب میدانم. امروز باید یکی از رهبران آن دسته مردم را که از طریق رهزنی امرار معاش میکردند بمن سراغ دهید تا ما از راه مدبرا با او پیش آییم و او را از طریق ملاطفت واداریم که مردان عمل را برای ما تهیه نماید. هم در همین فرصت یکی از رهبران دسته رهزنها که در سابق از رهگذر قطاع الطریقی زندگی میکرد و حالا از رهزنی توبه کرده بود و با چارپسارش از طریق کسار و زحمت امرار معاش میکردند وجود داشت. این مرد را نزد خان آوردند و خان او را دژخیم و جلاد<sup>۲</sup> خویش مقرر کرد و در عین زمان بدو و پسرانش عبا و خلعت داد بنا با مر پادشاه وی سیصد نفر را که بکار رهزنی مشغول بودند جمع کرد. پادشاه این سیصد نفر را در خدمت خود نگه داشت و امر داد تا با آنها خلعت و عباد دهند، سپس با مر پادشاه این سیصد رهزن را با رئیس رهزنان و چهارپسارش به قتل رسانیدند. بعضی از رهزنان از خوف زیاد نزدیک بودند قالب تهی نمایند، و از آن بعد یک درهم کسی ضایع نمیشد...

خان منافع کارگران را نه تنها بخرج مالکین تامین میکرد بلکه سعی بلیغ به خرج میداد تا دست حرص و آژتاجران را از گریبان این طبقه رنجیده کوتاه سازد نیز در زمان همین خان چنان اتفاق افتاد که قصابها بصورت دسته جمعی بعرض

۱- در نسخه اصلی کوکر (Kukar) و باتک (Batik) ثبت شده اسم اول الذکر معلوم نیست اما باتک شاید همان قریه بتک (Batik) باشد (ترکستان بار تولد: صفحه ۸۱).

۲- اصطلاح «جاندار» به کثرت استعمال شده و بمفهوم و اصطلاح «صاحب حرس» میباشد.

(ترکستان بار تولد: صفحه ۲۲۸).

برای آنها خدمت میکند. بعقیده عوفی طمغاچ خان ابراهیم يك پادشاه راستکار پرهیزگاری بود؛ گرچه این گفته ها جنبه افسانوی دارد اما روی هم رفته معلوم میشود که ملت و مردم در بار دوره زمامداری این مرد چطور فکر میکردند: عوفی حتی عتیقه دارد که وی تصویب های کتبی طمغاچ خان ابراهیم را دیده است.<sup>۱</sup> از گفته های بالا برمی آید که قراخانیها از سلجوقی ها خیلی جلو افتاده بودند و یگانه علت آن اینست که بخش شرقی ترکستان زیر تاثیر و نفوذ تمدن چین و بالا اقل زیر تاثیر تمدن او یغورها میبود.

در يك شعر که تگو - بلیک ( Kudatku Bilik ) که در سال ۱۰۶۹ بقلم یکی از باشندگان بلاساغون نوشته شده با بعضی اصطلاحات فرهنگی ترکی ( بنکچی = نویسنده - افسر ) برمی خوریم . این اصطلاحات در دوره مغول نیز موارد استعمال داشته وبدون شك و تردید قراخانیها و مغول آنها را از مردمان او یغور گرفته اند . طمغاچ خان سعی و مجاهدت میکرد تا در قلعرو خویش صلح و امنیت را تامین کند . خان کسانی را که بمال مردم تجاوز میکرد شدیداً مجازات میکرد ؛ میگویند رهنزان بردیوار قلعه سمرقند این جملات را نوشته اند: « ما مانند پیازمیباشیم هر قدر ما را قطع کنید بهمان اندازه قدرت و نیروی ما زیاد میشود » . خان امرداد تازی نوشته های رهنزان این کلمات را بنویسند: « ما مانند باغبان میباشیم هر قدر شما زیاد شده بروید ما هم شما را خوبتر و بهتر از ریشه درمی آوریم » بعدها خان چنین میگفت: « چند وقت پیش من شم شیر را از غلاف انتقام کشیده بودم ، جوانها و پسر بچه ها را

۱ - عوفی ، صفحات ۸۴ - ۷۰ .

۲ - ۱ یضاً ، صفحه ۸۷ .



رفته بود در نماز حرا دعا کرد که خداوند برای وی دولتی اعطا نماید.

آوازی پاسخ داد: «دولت و خرسندی که ما به مردم داده ایم در سه چیز است اول پیشگوی، دوم شهادت سوم غربت و فقر. دروازه پیشگوی، مسدود است و از دو چیز دیگر هر آنچه آرزو باشد مرتوراد هیم. «امام شهادت را قبول کرد زیرا بعقیده وی کسی میتواند از عهده فقر برآید که دارای سبجیه و اخلاق پیا مبر خداوند باشد. اگر گفته عوفی<sup>۱</sup> را باور کنیم قتل امام باعث خشونت و نارضایتی مردم از خان گردید. اما طوریکه ابن اثیر اظهار عقیده مینماید در تصادم بین خان و طبقه روحانیون اکثر مردم بطرفداری خان قیام کردند.

تهاجمات سلاطین سلجوقی در ماوراءالنهر در دوره فرمانروایی طغماچ خان ابراهیم شروع شد. بخش شرقی امپراتوری سلجوق بعد از مرگ داود در دست پسرش آلب ارسلان که در سال ۱۰۶۴ به قتل وصغانیان لشکر کشید اداره و کنترل میشد. بعد از آنکه غزنویها بالغ و نرماند را از دست دادند آن دو ولایت نیز در دست سلجوقی ها افتاد. فرمانروایان این دوسرزمین شورش و بغاوت راه انداختند. آلب ارسلان بمشکل آتش آن جنگ را خاموش کرد. آلب ارسلان باشجاعت و دلیری تمام بر آن قلعه هایی که بر کوها بنیاد گذاشته شده بود، حمله کرد. و این حرکت دلیرانه خود را بطور نمونه و مثال به نیروهای نظامی خود نشان میداد. یکسال بعد تر (۱۰۶۵) از خوارزمیه بطرف جند (Jand) و ساوران (Sawran) پرداخت و فرمانروایان

۱- ایضاً، صفحه ۸۵.

رسا نیده ، گفتند که قیمت گوشت خیلی نازل تعیین شده است و آنها هیچ فایده نمیکنند بهتر است خان بر قیمت گوشت بیفزاید و آنها در بدل آن حاضر استند مبلغ يك هزار دینار بخزانه تحویل کنند : خان این خواهش قصا بها را پذیرفته و اجازه داد بر قیمت گوشت بیفزایند و توام با این امر خان از خریدن گوشت مردم را منع کرد و گفت اگر کسی از نزد قصاب گوشت بخرد اعدام خواهد شد. و در نتیجه در هر گوشه شهر پنج و یا شش نفر یکجا شده يك گوسفند را میخیریدند و گوشت آنرا بین خودشان تقسیم میکردند در اثر این اقدام قصا بها برای بار دیگر مجبور شدند بخان مراجعه کنند و برای اینکه همان نرخ سابق را تأسیس نمایند برای مرتبه دیگر بخزانه پول بپردازند. هم در همین مورد بود که خان گفت : درست نیست که تمام مردم ورعایای خود را در بدل یک هزار دینار بفروشم.

این نکته روشن نشد که چرا وی کدام اساس خانی بدان تقدس و زهد یکی از مشایخ را که امام ابوالقاسم سمرقندی نام داشت ، اعدام کرد<sup>۱</sup>. راجع به حیات و زندگی این مرد جز افسانه بی در کتاب ملازاده عطف توجه نمیکنند ، و این افسانه را بخود ابوالقاسم نسبت میدهند<sup>۲</sup> در فرصتی که امام برای زیارت

۱- این ابوالقاسم را نباید با همان دیگری که در دور رسا مانیه زندگی میکرد ، اشتباه کرد. و حتی يك ابوالقاسم سوم بنام امام فاضل الدین که از سه قرن بعد به بلخ در سال ۵۲۶/۱۱۳۹-۱۱۴۰ م. عطف توجه میکنند و این ابوالقاسم سوم را مولف «بحر الاسرار فی مناقب الاخيار» که در بخارا در سال تقریباً ۱۶۴۰ نوشته شده ، ثبت کرده است .

( کتابخانه آندیا آفس نمرة ۵۷۵ در کتلاک جدید و نمرة ۱۴۹۶ در کتلاک قدیم مولف در ضمن سایر موضوعات راجع به بلخ معلومات مفصلی میدهد ).

مرگ آلب ارسلان با ناکامی مواجه گردید، و آلب ارسلان در اثر ضربت يك خنجر حکمدار يك قلعه هلاک شد. در زمستان همان سال شمس الملک ترمذ را گرفت و با سپه و لشکر خویش داخل بلخ شد، فرمانروای شهر که ایا ز نامداشت شهر را پیش از رسیدن شمس الملک ترك داده بود (ایاز پسر آلب ارسلان بود) و فیکه شمس الملک از بلخ برگشت، يك عده از باشندگان بلخ بر یکدسته نظامیان ترکی حمله کرده بودند و شمس الملک برای اینکه از اهل بلخ انتقام بگیرد عزم کرد شهر بلخ را طعمه حریق نماید، لیکن بعد ها در اثر الحاح وزاری باشندگان آنولا از عزمش در گذشت، و امداد های تاجران را نپذیرفت. در ماه جنوری سال ۱۷۰۳ ایاز دوباره بلخ برگشت و بر وزششم ماه مارچ به ترمذ حمله کرد، اما ناکام ماند و اکثر نظامیان وی در آب دریای آمو «۵» غرق شدند<sup>۱</sup>. در اواخر همان سال و با در اوایل سال آینده ترمذ را که در دست شمس الملک اداره میشد، ملکشاه در تصرف در آورد. ملکشاه از شهزاده باعز از واکرام زیادی پندیرایی کرد و بدو تحفه ها و هدیه های زیادی داد و سپس او را از وظیفه اش عزل کرد. بعد از آن ملکشاه رهسپار سمرقند گردیده شمس الملک با ملکشاه از راه صلح پیش آمد و برای میا نجیگری و مصالحه به نظام الملک مراجعه کرد. سلطان پیشنها د شمس الملک را پندیرفته خراسان برگشت<sup>۲</sup>. ابن اثیر<sup>۳</sup> از مجادله و زد و خورد یکبار بین شمس الملک و پسران

۱- مترجم افزوده است. به صفحه ۳۱۴ ترکستان بارتولد مراجعه کنید.

۱- ابن اثیر، جلد دهم، صفحات ۴۹-۵۳.

۲- ابن اثیر، جلد دهم، صفحه ۲۲.

۳- ایضاً، جلد نهم، صفحه ۲۱۲.

این ولایت خود را به سلجوقی ها تسلیم کردند آلب ارسلان این فرمانروایی را که خود را بصورت داوطلبانه تسلیم وی کرده بود، بحال خود گذاشت تا کما فی السابق به زمامداری خود ها ادامه دهند<sup>۱</sup>. پیش از آن آلب ارسلان بر قلمرو و حیطه های نفوذ طمغاچ خان ابراهیم حمله کرد که در اثر همان تجاوز خان سفیری در سال ۱۰۶۱ به بغداد فرستاد و از دست سلطان سلجوق شکایت کرد. کاری که خلیفه میتوانست این بود که برای خان عبای افتخاری و القابی بفرستد<sup>۲</sup> تا جای که از روی سکه ها معلوم میشود، خان<sup>۳</sup> بر علاوه القابی که در بالا ذکر شد، القاب دیگری را نیز بر خود نهاده بود «عزالامه، کعب المسلمین، موبد العدل».

ابراهیم دردوران حیات وزندگی خویش بطرفداری پسرش شمس الملك از عهده سلطنت و زمامداری استعفاء داد و برادرش شعیث<sup>۴</sup> بلا درنگ بر علیه شمس الملك پرچم بغاوت را برافراشت.

آتش جنگ بین این دو برادر در سمرقند و همچنان در بخارا (در همین سال ۱۰۶۸ طمغاچ خان پدر و جهان گفت) در گرفت. در این مجادله و زد و خورد شمس الملك موفق گردید. شمس الملك دردوران فرمانروایی خود جنگهای خود را با سلجوقی ها ادامه میداد. در خزان سال ۱۰۷۲ آلب ارسلان بایک لشکر با اصطلاح بی سرو پا (۲۰۰۰۰۰) بر ماوراءالنهر حمله کرد؛ لیکن این لشکر کشی در اثر

۱- ایضاً، جلد دهم، صفحه ۳۳.

۲- ابن اثیر، جلد نهم، صفحه ۲۱۲.

۳- ۱- مارکوف، کنالک، صفحه ۲۶۵.

۴- به پاورقی شماره صفحه ۳۱۴ ترکستان بارتولد مراجعه نماید.

همانند، و این قصر همان برج نوری را بیداد میدهد که یادگار اسکندر مقدونی بود و هم طاق کسری را بخاطر می آورد که یادگاری بود از خسرو انوشیروان<sup>۱</sup>

از یادگار شمس الملک همان رباط ملک میباشد که در سال ۴۷۱/۱۰۸۷-۹ در نزدیک قریه خرچنگک بنیاد گذاشته بود. یک رباط دیگری را شمس الملک در آق کوتل در عرض راه بین سمرقند و خجند بنیاد نهاد. قرار بعض روایات: خودخان در همان جا بخاک سپرده شده است<sup>۲</sup> و هم چنان معلوم میشود که شمس الملک قصر شمس آباد (نزدیک بخارا) و عمارت جدید مسجد جامع بخارا را بنیاد گذاشته است<sup>۳</sup>. مجادله بین حکومت و طبقه روحانیون در دوره شمس الملک ادامه یافت. در آغاز فرمانروایی شمس الملک ۴۶۱/۱۰۶۹ امام ابو ابراهیم اسماعیل بن ابو نصر الصغار در بخارا اعدام شد و علت آن بعقیده سمعانی این بود که امام ابو ابراهیم از خان تقاضا میکرد تا بواجبات اسلام عمل نماید و از کارهایید که اسلام ممنوع قرار داده اجتناب کند<sup>۴</sup>.

در سال ۱۰۸۰ خضر برادر شمس الملک زمام امور را در دست میگيرد. متأسفانه مادر باره ایزدورده معلومات نداردیم و حتی تاریخ وفات او را در هیچ ماخذ و مدارک ذکر نکرده

۱. Pharos - فانوس دریایی، برج نور، منار (معنای اصلی) را گویند اما در این جا همان

جزیره مقابل سکندریه را گویند که مناره‌های روی آن ساخته شده بود (مترجم)

۲- عوفی، صفحه ۸۷ هدی و مرام آلب ارسلان از ساختن عمارات همان بود که در بلاذری ذکر کردیم.

۳- Texts - صفحه ۱۳۲ (جمال قرشی) ۶۸ و ۱۷۲ (کتاب ملزاده) از رباط ملک در عهد الله

نامه، نام میرد (نسخه خطی موزه اشیا تیک صفحه ۵۷)

به ترکستان باز تولد، صفحه ۱۰۹. مراجعه کنید.

۴- سمعانی S.V. الصغار (در این جا قبله را قتلہ نو شته اند) هم در همین دوره در بین اعضای طبقه

روحانیون که دارای نفوذ و شهرت بود از و اعظم بلخ زین الصالحین ابو عبدالله محمد بن عبدالله الشومانی که در عین زمان معلم شمس الملک بود، نام برده اند.

قدرخان یوسف، طغرل، قراخان یوسف و بغراخان هارون، در گرفته بود صحبت میکنند و هم در عین زمان از معاهده بیکه بین آنها صورت گرفت، خجندرا سرحد بین دو قلمرو خود تعیین کردند، سخن به میان میگذارد. از ظواهر و فحوای کلام چنان استنباط میگردد که شمس الملک از فرغانه و یک بخش ماوراءالنهر که ویرای مسیر دریا واقع بود، در میگذرد. به علت اینکه مشاهده میکنیم که سکه در مرغینان (Marghinan) اخسیکث (Akhsikath) و تونکث (Tunkath) بنامهای طغرل قراخان و پسرش طغرل تگین ضرب زده میشد در حالیکه در سابق سکه های اخسیکث و تونکث بنام ابراهیم و پسرانش ضرب زده میشد<sup>۱</sup>. شمس الملک مانند پدرش بنام پادشاه عادل شهرت داشت و به حیات چادر نشینی خود ادامه میداد، زمستان را بالشکر خویش در جوار بخارا میگذارانید و امر داده بود که لشکریان در خیمه های خود زندگی کنند و سبب آزار و اذیت کسی نگردند و نیز امر داده بود که هیچکس از لشکریان حق ندارند بعد از غروب آفتاب به شهر بنمانند<sup>۲</sup>. با وجودیکه قراخانیها مردم های چادر نشینی بودند اما وظیفه شاهانه شانرا که عبارت از تزئین شهر و تعمیر عمارت قشنگ و خوشنما و ساختن رباطها باشد، انجام میدادند در ماخذ و مدارك کدام عماراتیکه بنام طمغاچ خان ابراهیم باشد، عطف توجه نمیکند. لیکن همانم وی طمغاچ خان ابراهیم بن حسین در قرن دوازده يك قصر عالی و شکوهمندی در سمرقند در ناحیه گرجمین (Gurjumin) یا کرجمین (Karjumin) ساخته بود. این قصر را برای آن ساخته بودند تا از خان در دل روزگار خاطره باقی

حمیده برخوردار بوده، اعدام گردید. ابن اثیر عقیده دارد که خان جوان بر مردم ظلم و جفا روا میداشت و فقیه شافعی ابوطاهر بن ایلک بنام مردمان ستم دیده از ملک شاه استعانت جست. ملک شاه در سال ۱۰۸۹ بخارا را فتح کرد و سمرقند را به محاصره گرفت در سمرقند ملک شاه با مقاومت و ایستادگی شدیدی روبرو گردید اما اگر بگفته ابن اثیر باور کنیم باشندگان و اهل سمرقند دبار در دوران محاصره برای نیروی فظامی ملک شاه مواد خوار و بار و آذوقه تهیه میدیدند. خان به تمام امرای خویش امر داد تا از برج به دفاع بپردازند. چنان اتفاق افتاده بود که یکی از آن امرای از حنفاد علی بود (یعنی از منافع طبقه روحانی دفاع میکرد) و فرزندش داشت که در بخارا دستگیر شده بود. ملک شاه پدر او را تهدید کرد که فرزندش را بقتل میرساند و هم بهمان علت امیر مزبور از ترس پسرش از آن برجی که بد و سپرده شده بود، طوریکه شاید و باید دفاع نکرده و به نیروهای نظامی سلجوقی ها اجازه داد که آن برج را اشغال کنند، همان بود که سمرقند در دست سلجوقی ها فتح شد و خان در خانه کسی پنهان گردید اما بعدها خان را یافتند و در حالیکه ریسمان در گردنش انداخته بودند، نزد ملک شاه بردند. ملک شاه امر داد او را سپهان بفرستند. ملک شاه از سمرقند عازم اوزگند شد و بنا بدعوت ملک شاه خان کاشغر بنزد وی آمد و خودش را دأو طلبانه به ملک شاه تسلیم کرد. در نتیجه خان کاشغر امر داد تا خطبه بنام ملک شاه خوانند و هم سکه باسم وی ضرب زنند.<sup>۲</sup> سپس سلطان خراسان برگشت

۱- ابن اثیر صفحه ۱۱۲، دهم

۲- این واقعه را بنداری طور دیگر ثبت کرده است، بعقیده بنداری ملک شاه یکسال بعد از لشکر کشی سمرقند رهسپار اوزگند گردیده ملک شاه پادشاه ترکی و همچنان خان سمرقند را به سپهان برد لیکن بعدها برای بار دوم فرمانروای سابق قلمروشان مقرر کرد. (بار تولد، ترکستان، صفحه ۳۱۷)

اند. بعقیده یکی از مولفان قرن دوازده، نظامی عروضی سمرقندی<sup>۱</sup>، مملکت دردوره خضر به اوج کمال و اعتلای رسیده بود، وی در ماوراءالنهر و ترکستان حکومت میکرد (؟) و در اثر عقد میثاق و معاهده های دوامدار خودش را حفاظت و نگهداری می نمود. این فرمانروا شخص با هوش و عادل بود و از شعرا حمایت میکرد. مولف، در عین زمان از اسم شاهنشاه و ارستو کراسی در ماوراءالنهر سخن میگوید و علاوه نموده عقیده دارد که در تالارهای پذیرایی و ملاقات رسمی بشقابهای طلا و نقره را می گذاشتند. در تالار خضرخان چار عدد از این نوع بشقابها گذاشته شده بود که در هر یک از آنها (۲۵۰) دینار مانده بود. چنان اتفاق افتاد که یک شاعر در اثر مشاعره هر چهار بشقاب را برد. و هم چنان در زمان رسم گذشت هفت صد گرز و گوپال طلا و نقره بر علاوه دیگر اسلحه از نزد پادشاه گذرانیده میشد.

دردوره فرمانروایی احمد<sup>۲</sup>، پسر و جانشین خضرخان عداوت و دشمنی بین خان و طبقه روحانیون زمینه را برای مداخله سلجوقی ها آماده کرد. در آغاز دوره فرمانروایی احمد، وزیر ابونصر بن سلیمان الکاسانی قاضی بزرگ دوره خضرخان (اما بعقیده سمعانی<sup>۳</sup> این مرد دردوره خضرخان قاضی بزرگ نبوده) که از اخلاق

۱- چار مقاله نظامی عروضی سمرقندی، ترجمه (E. G. Browne) هرتفورت (Hertford)

۱۸۹۹، صفحات ۷۵-۷۷ و ترجمه جدید (۱۹۲۱) صفحه ۵۲.

۲- در احاطه الصدور راوندی (صفحه ۱۳۰) - مطبوع - این مرد را بنام سایمان ثبت کرده است

و این عقیده ناشر (Editor) که اسم واقعی او را سلیمان بن احمد میدانند، اساس ندارد (ترکستان

بارتولد صفحه ۳۱۶).

۳ - سمعانی (S.V.) الکاسانی.



د یلمی سروکار داشت و بعد از آنکه به ماوراءالنهر برگشت طبقه روحانیون او را به ارتداد متهم کرد. فقها و قضات سمرقند يك فتوی را در بین نیروهای نظامی پخش کردند و از آنها تقاضا نمودند تا احمد را معزول و اعدام نمایند. اما احمد در پایتخت چنان کسب شهرت کرده بود که مردم را بر علیه وی شورانیدن کار بس دشواری بود. دسته نظامی حاکم کاسان را که طغرل ینال بیگ (Yenal-Beg) نام داشت. تشویق کرد تا بر علیه حکومت بغی کند و بنا بر همین تحریکات، وقتیکه احمد بالشکر خویش نزدیک شهر کاسان رسید لیدر های اخیرالذکر پرچم بغاوت را برافراشتند. احمد را اسیر گرفتند و دو باره سمرقند فرستادند. در این جا خان را در محکمه مذہبی محاکمه کردند. با وجودیکه خان به بی گناهی خویش اعتراض کرد اما قضات بنا بر میل خاطر خود او را بپادار تداد زدند و در نتیجه احمد را بمرگ محکوم کردند و بدار آویختند<sup>۱</sup> این واقعه یکی از آن پیروزیهای بزرگی میباشد که طبقه روحانیون بایاری نیروهای نظامی بر علیه حکومت و توده های کثیر شهر نشینان بدست آورده بود. از وقایع دیگر دوره فرمانروایی احمد همانا ویران کردن شمس آباد میباشد<sup>۲</sup> که در دوره خضر خان تأمین میگردد. بعد از آنکه احمد از فارس برگشت يك قصر جدید و بسیار عالی در جویبار بنیاد گذاشت. جویبار شاید همان «جویبار ابوابر اهیم»<sup>۳</sup> باشد. این قصر برای مدت سی

۱- این اثیر، جلد دوم، صفحات ۱۶۵-۱۶۶، نرشی، صفحات ۲۳۶-۲۳۷.

۲- «... چون ملکشاه از خراسان بیامد و به بخارا رسید خرابی بسیار کرد و چون به سمرقند رفت احمد خان را بگرفت و بخراسان برد و باز به ماوراءالنهر فرستاد و شمس آباد تمام ویران شده بود».

[تاریخ بخارا، جعفر نرشی، تصحیح مدرس رضوی، صفحه ۳۶ تحشیه مترجم]

۳- ترکستان بارتولد، طبع انگلستان، لندن، صفحه ۱۰۴

و نایبی از طرف خود در سمرقند گذاشت . بعد از رفتن سلطان منقشات تجدید شد. قبیله جکیل ها<sup>۱</sup> که هسته نیروهای نظامی قراخانیها را تشکیل میداد ، از دست حرص و آزار سلطان اظهار ناراضا بیتی میکردند زیرا سلطان در دوران اقامت خویش در ماوراءالنهر حتی برای یکدفعه هم آنها را ضیافت نداد<sup>۲</sup> (از این نکته برمی آید که جکیل ها در خدمت ملکشاه بودند) و شورش و بغی نیروهای نظامی سبب شد که نایب ملکشاه بخوارزمیه فرار کند ، رهبر جکیل ها عین الدوله ، یعقوب تگین حاکم شهر آتباش و برادر خان کاشغر را از سیمیریچی ( Semiryeche ) دعوت کرد. یعقوب وظیفه اداری خودش را با عدم عین الدوله آغاز میکند و این اقدام وی مردمان جکیل را بر علیه یعقوب برمی انگیزاند . اما به مجردیکه ملکشاه داخل بخارا میگردید یعقوب از راه فرغانه به آتباش فرار کرده و قوای نظامی وی نزدیک طواوئیس به نیروی ملکشاه پیوست .

ملکشاه باز هم برای یکبار دیگر سمرقند را اشغال کرد و از طرف خود امیری را در آنجا مقرر نمود و باز برای مرتبه دیگر داخل اوزگند شد ، جنگهای داخلی بین خانهای ترکستان اخطار را از آن ناحیه مرتفع کرد و ملکشاه توانست با آرامی و فارغ البال دوباره خراسان برگردد .

عواملیکه ملکشاه را واداشت تا احمد را برای یکبار دیگر بر تخت نشاند ، معلوم نیست . در هر صورت احمد برای مدت مدیدی دوام نکرد و در اوایل ۱۰۹۵ در اثر تصادم با طایفه دروحنانیون از بین رفت . خان در دوره توقف خویش در فارس با مرتهای

۱- به ترکستان با رتولد ، (طبع لندن ، انگلیسی) صفحه ۱۷۳ شماره پاورتی (۲) مراجعه کنید .

۲- سیاست نامه ، صفحه ۱۱۵ و ترجمه آن صفحات ۹۸-۹۹ .

۳- به هندوستان سیمیریچی ، جلد دوم ، صفحه ۹۹ مراجعه کنید .

در سال ۱۱۰۲ در قلمرو سلجوقی ها بنای تاخت و تاز را گذاشت. این شخص ترمذ را نیز فتح کرد، لیکن در ۲۲ ماه جون در نبرد با سلطان سنجر شکست خورد و در نتیجه به قتل رسید. او قتل گاه وی از شهر چندان دور نیست. سلطان سنجر پسر سلیمان تگین، محمد تگین را که در زمان حمزه قدرخان فرار کرده بود از ماوراءالنهر به خراسان دعوت کرد<sup>۱</sup> محمد تگین لقب ارسلان خان را بر خود نهاد تا سال ۱۱۳۰ فرما نروای آن سامان بود.

ارسلان خان در آغاز سلطنت خویش مجبور گردید که با امیر ساغریبگ که بعقیده ابن اثیر<sup>۲</sup> بخاندان سلطنتی قراخانی تعلق داشت، داخل پیکار گردد. ساغریبگ برای نخستین بار یعنی در سال ۱۱۰۳ پرچم بغی را برافراشت. سنجر بیاری همان شخصی که دست نشانده وی بود. شتافت و اقداماتی نمود که آن دو دشمن را آشتی داد و خودش در ماه دسامبر همان سال دوباره به مرو برگشت. در سال ۱۱۰۹/۵۰۳ ساغریبگ برای یکبار دیگر بغی کرد لیکن ارسلان خان با یاری سنجر شورشیان و باغیان را در نزدیک نخشب پراکنده و منهزم ساخت<sup>۳</sup>.

۱- بعقیده بنداری (Recueil. II, 262) او را در حالیکه سرگرم شکار بود، اسیر گرفتند.

۲- ابن اثیر، جلد دهم. صفحات ۲۳۹ - ۴۱، عوفی صفحه ۸۴. بعقیده کتاب ملازاده (صفحه ۱۷۲) ارسلان خان در قریه مروسوس (Masos) یا مسواس (Maswas) تولد شده و هم

عوفی و صاحب کتاب ملازاده بر آنست که ارسلان خان برخود لقب طمغاچ را گذاشته بود.

۳- ابن اثیر، جلد دهم، صفحات ۲۴۱ - ۲۵۲

در عین زمان به پاورقی نمره (۳) صفحه ۳۱۸ ترکستان بار تولد، طبع انگلستان، مراجعه کنید

۴- ابن اثیر، جلد دهم، صفحه ۳۳۵، در سال ۵۰۳-۱ قواوه بود که سنجر در نزدیک دریای آمو

برقوم کا فرپروزی حاصل کرده است. ابن القلانسی (ed. Amedroz, P. 168)

سال مسکن و منزل بود و باش خان میبود<sup>۱</sup> خاانین، مسعودخان، پسر عموی مقتول را، بر تخت نشاندند. در سال ۱۰۹۷ مملکت را پسر بزرگ ملکشاه اداره میکرد. این مرد را سلطان برکیارق<sup>۲</sup> (Barkyaruq) می نامیدند. و با اساس نامزادی وی سلیمان تگین، محمود تگین و هارون تگین<sup>۳</sup> یکی بعد از دیگری زمام امور را بدست گرفتند. از جمله این چند نفر منشا اصل اول الذکر معلوم نیست. سلیمان تگین پسر داود کوچ تگین و نواده طمغاچ خان ابراهیم بوده است<sup>۴</sup>. فقط در سده دوازدهم قراخانیهای ترکستان به حملات تازه بر ماوراءالنهر دست زدند.

قدرخان<sup>۵</sup> جبرئیل، نواده بغراخان محمد<sup>۶</sup> نه تنها مملکت را اشغال کرد بلکه ۱- نرشخی، صفحه ۲۸، «و خوشن را (احمد خان) - سرایی بجو بیار فرمود، بنا کردند و اندر آن بوستان آب روان و آنچه تکلف بود بجای آورد (ند) و مدت سی سال آن سرای دارالملک بخارا بود».

[نرشخی، تاریخ بخارا، تصحیح مدرس رضوی، صفحه ۳۶ تحشیه مترجم]

۲- ابن اثیر، جلد دهم، صفحه ۱۸۱.

۳- شاید محمود تگین با محمودخان ابن اثیریکی باشد (جلد نهم صفحه ۲۱۳) ابن اثیر عقیده دارد که این شخص گربود. در این جا، ابن اثیر محمود را جانشین احمد و نواده یکی از فرمانروایان سابق میداند. وی در باره مسعود اندر جای دیگری سخن میگوید (جلد دهم صفحه ۱۶۶)

۴- راجع به انساب صحیح وی به جمال قرشی صفحه ۱۳۲ مراجعه کنید. اسم داود کوچ تگین در زمان حیات پدرش بر بعض سکه ها ضرب زده شده بود. (۱- مارکوف کتلاک، صفحه ۲۶۶).

۵- در جای دیگر ابن اثیر (جلد نهم صفحه ۲۱۳) اوراتغان خان می نویسد و عقیده دارد که ابوالعالی محمد بن زید البغدادی که از احفاد علی بود، بنام طغانخان در سمرقند فرمانروایی میکرد لیکن ابوالعالی سه سال بعد پرچم بنی را برافراشت، شهر را طغانخان گرفت و بغدادی را با تعداد زیادی ازدم شمشیر کشید.

این نکته می رسد که اهل ترکستان به یاری و کمک طبقه روحانیون ماوراءالنهر را فتح کرده بودند، لیکن بالاخره طبقه روحانیون با فرمانروایان جدید در تصادم آمدند.

۶- به ترکستان پارتوله، طبع انگلستان، صفحه ۲۹۵، مراجعه نمایید.

البخاری السامانی که به نمده پوش معروف بود، نشان میدهد که او مردپرهیزگار و متقی بوده است. شیخ برای سی سال در خانقاه زندگی میکرد و فقط سبزیجات می خورد. يك شیخ دیگر در بخارا وجود داشت که بنام ابو بکر کلابادی معروف بود. ابن شیخ گوشت نمی خورد<sup>۱</sup> ارسلان خان نمده پوش را «پدر» می گفت در اثر حمایت و پشتیبانی خان بدین زاهد فرصت داده شد که بخارا را از بلای تبه کاران و اهل بدعت نجات بخشند. هرگاه کدام صوفی در روز از آب مخزن یا انبار در بازار آب مینوشید، از شهر بیرون رانده میشد برای اینکه ملاحظه نرأکت در دیده وی یکی از وظایف اهل تصوف بوده است. در سال ۵۰۹/۱۱۱۵-۱۱۱۶ شیخ در اثر اصابت تیر کدام فاسدی این جهان را وداع گفت<sup>۲</sup> با وجود آنهمه گیرودار. مجادله بین طبقه روحانیون و حکومت هم در آن دوره پایان نیافت. پسر امام صفار در دوره فرمانروایی شمس الملک اعدام شد<sup>۳</sup> ابواسحاق ابراهیم بن اسماعیل مانند پدرش دامان زهد و تقوی خویش را از لکه های سالوس و طامات پاك و منزه نگه داشت. سلاطین را ملامت میکرد و از شاهان تقاضا داشت تا صالح و امنیت را در مملکت تأمین نمایند. در اثر همین روش فکری سنجر او را به مرو تبعید کرد<sup>۴</sup> ارسلان خان در پایان دوره فرمانروایی خویش به مرض فلج گرفتار شد و بنا بر آن مجبور گردید که پسرش (نصر) را فرمانروای مشترك اعلان کند. برای این فرمانروای جوان دسیه و توطئه نمودند. در رأس این توطئه فقیه و مدرس اشرف بن محمد السمرقندی که از احفاد علی ورهبر طبقه روحانیون بود و رئیس شهر سمرقند نیز بود شبی از شبها در غیاب ارسلان خان

۱- Texts منقحات ۱۷۰-۱۷۱.

۲- ترکستان بارتولد، صفحه ۳۱۶.

۳- سمانی S.V. اصفار ( facs. 353b ).

ازین بپعد برای مدت بیست سال فرشته صاحب بر فضای مملکت پروبال میزد  
ارسلان خان بیش از دیگر قراخانیها در ساختن عمارات شهرت حاصل کرده بود ،  
ارسلان خان قلعه و حصار بخارا را ترمیم کرد ، دیوارهای شهر را نیز سرازیر نمود  
کرد . در نزد يك خرابه شمس آباد قصری را برای ادای نمازهای عید بنیاد گذاشت  
در سال ۱۱۲۱ مسجد جامع ساخت . دو قصر دیگر نیز دست عمران داد که یکی از آن  
دو قصر بعد ها بصورت مدرسه در آورده شد و هم چند ان شهر پیکند را ترمیم کرد .  
نیز مناره مسجد جامع نزدیک حصار را با مرخان بشهرستان نقل دادند و باز یایی  
تمام در آنجا پیا نمودند . این مناره چندی بعد با مناره سوم مسجد جامع سقوط  
کرد و ارسلان خان امر داد تا آن مناره را بخرچ خودش سرازیر نمود دست ساختن آن  
دهند .<sup>۲</sup> مولف کتاب ملازاده<sup>۳</sup> عقیده دارد که مناره در سال ۱۱۲۷ ساخته شده  
است . نقوی ارسلان خان نه تنها از رهگذر عمارات و لشکر کشی های وی علیه  
کنفاز آفتابی و آشکار بود بلکه رابطه دوستانه و صمیمی وی با حسن بن یوسف  
داین دیوار را مردم دیوار کنفر می گفتند [نرشخی ، تاریخ بخارا ، تصحیح مدرس رضوی  
صفحه ۴۰] مترجم .

۱- در تاریخ بخارا نرشخی تصحیح مدرس رضوی پیکند را پیکند ثبت میکند و غالباً ، طوریکه  
معلوم میشود ، وی زیر تاثیر عربی رفته است زیرا همه ما میدانیم که در لسان عربی (پ) نیست و هر جایکه  
(پ) بیاید آنرا به (ب) تلفظ میکنند . (مترجم)

۲- نرشخی ، صفحات ۴۹-۵۰ ، این مناره تا امروز موجود است .

۳- ترکستان بار تولد ، صفحه ۱۲۲ .

۴- بعقیده بننداری ( Houtsoma, Recueil, II, 264 ) ارسلان خان ( که او را احمد  
میگفتند ) ۱۲۰۰ مملوک ترک داشت که بواسطه آنها همواره بر علیه کنفاز لشکر کشی میکرد . (نیز  
به پا ور قی نمرد (۱) صفحه ۳۲۰ ترکستان بار تولد مراجعه کنید .)

سنجر است) از عهده اش بر طرف کرده است و بنا بر آن هیچکس بایست از وی حمایت طرفداری نکند. نیز سنجر در نامه جواویه خویش علاوه نموده برای قضات وائمه آنسان مینویسد که او خان را از گوشه ذلت و گمنامی صاحب تاج و تخت کرد، قیاب های وی را بخراسان تبعید نمود و برای هفده سال بازور سر نیزه سلطنت او اتمامین کرد. اما خان در این فرصت به نادرستی هادست زد، به احفاد و اولاد پیامبر اسلام بیحرمتیها نمود، خانواده های قدیم را تباہ کرد مردم را در اثر يك اشتباه زمین بردودارایی آنها را ضبط کرد. سنجر در نامه خویش مینویسد که طبقه وحانیون آن نامه را زیر فشار خان نوشته اند. بالاخره سلطان سنجر میگوید که بمقداد هزار سر باز مسلح که حتی کوه قاف نمیتواند در برابر آن ایستادگی کند برای سه روز است که در بیرون شهر در حال آماده باش میباشد و علت آن اینست که سلطان آرزو ندارد شهر ویران گردد و شهر نشینان آنسان که در زهد و تقوی شهرت دارند. پایمان گردند و دارایی ایشان تاراج شود. به تعریق انداختن لشکر از حمله بر شهر در اثر شفاعت خانم سنجر<sup>۱</sup> (دختر ارسلان خان) صورت گرفته بود.

سمرقند در اوایل بهار سال ۱۱۳۰<sup>۲</sup> فتح شد. خان مریض را در هودج<sup>۳</sup> نزد سلطان بردند و بعد از آن نزد دخترش فرستادند. بعد از سپری شدن مدت مختصری<sup>۴</sup> خان در بلخ پدر و دجھان گفت و در مرودر همان مدرسه بیکه خودش ساخته بود

۱- Texts صفحات ۲۵-۲۶ (انشاء).

۲- ماه ربیع الاول سال ۵۲۴ (ابن اثیر).

۳- هوشمه، جلد دوم، صفحه ۲۶۴

\* ۴- بمقتیده کتاب ملازاده (صفحه ۱۷۲) در سال ۵۲۴ یا ۵۲۵ اما قراار گفته جمال قرشی (صفحه ۱۳۲) در ماه و جب سال ۵۲۶ (ماه می- جون / ۱۱۳۲).

نصر را بقتل رسانیدند<sup>۱</sup> پدرش از سنجر استعانت خواست و در عین زمان پسر دیگر خود را که احمد نام داشت به حضور خویش احضار کرد<sup>۲</sup>. فقیه و رئیس به ملاقات خان رفتند و خان امر داد فقیه را اعدام کنند. به قید ابن اثیر<sup>۳</sup> بعد از آن صلح در مملکت امین شد و بیاری و کمک سنجر احتیاج پیدا نشد و ارسلان از اینکه از سلطان سنجر استعانت خواسته بود اظهار ندامت و پشیمانی کرد. در جای دیگر ابن اثیر<sup>۴</sup> مینویسد که سنجر قرق هارا که بر علیه خان پرچم بغی را برافراشته بودند، شکست داد. در هر صورت آتش تصادم بین سنجر و ارسلان خان در ماوراءالنهر در گرفت. سنجر دوازده مرد را اسیر گرفت و آنها بعد از تحقیقات اعتراف کردند که خان ایشان را وادار ساخته بود تا سنجر را بقتل رسانند.

بعد از آن سنجر سمرقند را به محاصره گرفت. طبقه روحانیون هم در این فرصت بدرخواست خان (با احتمال قوی) در این موضوع مداخله کردند و نامه ای برای سنجر نوشته در ضمن از خان شفاعت نمودند. پاسخ کتبی که بنام و از طرف سنجر برای همه، قضات و مردان صاحب رسوخ سمرقند نوشته شده بود، مورد سترس ما میباشد. در این نامه سنجر از اینکه طبقه روحانیون از خان طرفداری میکند اظهار تعجب می کند زیرا به قید سنجر خان را خداوند و سایه خداوند و نایب خلیفه (مراد شخص

۱- يك فقره ابن اثیر (جلد یازدهم صفحه ۵۴) می رساند که شخص نصر در آن توطئه دست داشت و نصر با مر پدرش بقتل رسانیده شد.

۲- از این شهزاده ابن اثیر نام نمیگیرد و احتمال میرود سکه هایی که بر آن اسم قدر خان احمد نوشته شده، مال وی باشد (۱- مارکوف، کتلاک، صفحات ۲۷۵-۶)

۳- ابن اثیر، جلد دهم، صفحه های ۶۵-۶۴.

۴- ابن اثیر، جلد یازدهم، صفحات ۵۴-۵۵.



## فهرست مندرجات

حیات و زندگی مردم تادوره فتوحات مسلمانها  
روابط بین اعراب و بومیها  
قتیبه بن مسلم  
مجادله بین اعراب و ترکها  
حکام اموی بعد از قتیبه  
نهضت های اهل تشیع  
نصر بن سیاد  
سیستم اداری ابو مسلم ، پیروزیها و مرگش  
سیاست آل عباس  
حکام آل عباس در خراسان  
سیستم اداره داخلی در عهد آل عباس  
سکه های کم بها و قلب  
ظاهرها  
ظهور خاندان سلطنتی سامانیها  
خصوصیت های سیستم اداره طاهر بها و سامانیها  
ظهور خاندان سلطنتی صفاریها  
سیستم اداره عمرو لیث  
سیاست اسماعیل در ماوراءالنهر  
نبرد بین عمرو و اسماعیل  
تشکیلات دولتی در عهد سامانیها  
خاندان سلطنتی بومی  
صناعت و تجارت  
سیستم مالیه و گمرکی

دفن شد<sup>۱</sup> در وهله نخست ابوالمظفر طمغاچ بغراخان ابراهیم جانشین وی اعلان شد. این مرد در دربار سنجر تربیه شده بود<sup>۲</sup>، اما بعدها يك شخص دیگری را از خاندان سلطنتی که قلیچ طمغاچ - خان ابوالمعالی حسن بن علی بن عبد المومنین معروف<sup>۳</sup> حسن تگین<sup>۴</sup> و بابا لاخره رکن الدین (یا جلال الدین<sup>۵</sup>) محمود پسر ارسلان خان، جانشین خان اعلان شد. محمود برادرزاده سنجر ثابت کرد که وی رعیت وفادار و صمیمی عمومی خویش میباشد و حتی چنان صلاحیتی بهم رسانیده بود که خان کاشغر ادست نشانده خود میدانست<sup>۶</sup> پس دیده میشود که تمام مسلمانهای آسیا مانند دوره<sup>۷</sup> ملکشاه زیر سلطه يك فرمانروا قرار می گیرند. اما در این فرصت يك ملت دیگری بسرحدات شرقی جهان اسلام فرو میریزند و برای نخستین بار مسلمانهای ماوراءالنهر را، مجبور می سازند که به فرمانروایان کفار تن در دهند.

۱- پرو فیسر ژوکوفسکی این بیانییه را بخفا به آئب ارسلان سلجوقی نسبت میدهند اما راجع<sup>۸</sup> به مقدرات احمد، اس اثیر (جلد دوم صفحه ۱۸۰) میگویند که درت بستان ۱۱۳۲ به سنجر (درین فرصت سنجر در غرب سرگرم کارزار بود) اطلاع دادند که احمد خان فرمانروای ماوراءالنهر بی کرده است و در اثر همان اطلاع سنجر به خراسان برگشت. احتمال می رود که بعد از فتح سمرقند، احمد ر سنجر فرمانروای يك بخش ماوراءالنهر مقرر کرده باشد.

۲- Texts صفحه ۲۴ (در يك سند پناو ماتیك) مورخین راجع باین خان هیچ چیز نمیگویند.

۳- ابن اثیر، جلد یازده، صفحه ۵۵.

۴- Texts صفحات ۲۷ - ۳۳ (انشاء)

۵- ا یضاً صفحه ۳۷.

پایان حمل سال ۱۳۴۲

کارته پروان - کابل

## فهرست اعلام، شامل:

فهرست نامهای اشخاص، القاب و عناوین

فهرست نامهای مذاهب و ادیان

فهرست نامهای کتب و رسائل

فهرست نامهای طوایف، تیره ها و سلسله ها

فهرست نامهای جغرافیایی

تهیه کننده: استاد آیت الله سنجید

جانشینان اسماعیل  
 ظهور خاندان سلطنتی قراخانیها  
 بغراخان  
 سبکتگین  
 روابط سبکتگین با سامانیها و قراخانیها  
 آخرین دوره سامانیها  
 قراخانیها بعد از بغراخان  
 اسماعیل منتصر  
 محمود لقب سلطان را بر خود مینهد  
 مجادله محمود با قراخانیها  
 اتفاق در بین قراخانیها  
 محمود خوارزمیه را فتح میکند  
 وقایعی که بعد از سال ۱۰۱۷ در ماوراءالنهر بوقوع پیوسته است  
 خصوصیت و اهمیت دوره فرمانروایی محمود  
 دوره سلطنت مسعود  
 پیروزیهای آل سلجوق  
 ظهور یک شاخه جدیگانه قراخانیها در ماوراءالنهر  
 اختلاف بین سیستم اداره چادر نشینان و خاندانهای سلطنتی پیشین  
 طمغاچ خان ابراهیم  
 شمس الملک  
 جانشینان شمس الملک  
 فتح ماوراءالنهر در دست سلجوقیها  
 خصوصیت سیستم اداری ارسلان خان محمد  
 پیروزی و ظفر نمونی سنجر

## فهرست نامهای اشخاص، القاب و عناوین

ابن حزم ، ج ۲۱	آبشاین ، ۲۶۲
ابن حصیر ، ج ۱۴۹	آدم ( ابو البشر ) ، ۳۹۰
ابن حوقل ، ۱۰۶۰۵۲ - ۱۰۶۰۱۳۸ - ۱۴۷	آن لیکوشین ، ج ۹۷
ابن خردادبه ، ج ۱۰۸ - ۵۱۰۵۱ - ۱۱۶	ابراهیم ، ۳۹۰ - ۱۲۰۰ - ج ۱۳۱
ابن خلدون ، ج ۱۴۸	۲۳۸ و ۲۵۶ - ۲۵۸
ابن خلکان ، ۵۵ - ۵۵۶ - ۵۹۰ - ج ۸۸۸	ابراهیم بن احمد ، ۱۳۰
ج ۸۹	ابراهیم بن محمد ، ۲۹
ابن سرخاک ، ۱۷۴	ابراهیم بن سیمجور ، ۱۳۲۰ - ۱۲۹
ابن سینا ، ۱۶۸ - ۲۵۱	ابن اثیر ، ج ۵۰۰ - ۵۴۰ - ۵۶۰
ابن علمبردار ، ۱۷۳	ج ۹۰ ، ۹۲ - ج ۹۷ - ج ۱۰۶ - ۱۲۰
ابن قفطی ، ج ۱۶۸	ج ۱۲۱ ، ۱۲۵ - ج ۱۲۶ - ۱۲۷
ابن یونس ، ۱۷۶	ج ۱۲۷ ، ج ۱۲۹ - ۱۳۰ - ۱۳۶
ابو ابراهیم اسماعیل سمانی ، ۱۱۱	ج ۱۴۸ ، ج ۱۵۰ - ج ۱۵۵ - ج ۱۶۵
۲۶۳	ج ۱۷۵ - ج ۱۸۲ - ۱۹۲ - ۱۹۴
ابو ابراهیم اسماعیل بن یونس ( تصغیر )	ج ۱۹۵ ، ۱۹۶ - ۱۹۷ - ج ۲۰۰
۲۵۹	۲۱۱ ، ج ۲۱۸ - ج ۲۲۴ - ۲۲۹
ابو اسحاق ابراهیم بن اسماعیل ، ۲۳۰	۲۳۸ ، ج ۲۴۶ ، ۲۵۱ ، ۲۵۵ - ۲۵۶
۲۶۷	ج ۲۵۷ - ۲۶۵ - ۲۶۸ - ج ۲۶۹
ابو اسحاق محمد ، ۲۰۵	ج ۲۷۰



ابو علی جیهانی ۱۲۸، ۱۲۶،  
 ابو علی حسن بن محمد، ۲۱۰،  
 ابو علی محمد بن عیسیٰ دامغانی، ۱۵۵،  
 ابو علی محمد بلعی، ۱۳۶، ح ۱۵۴،  
 ابو عمر محمد بن اسد، ح ۱۱۸، ۱۱۹،  
 ابو الفتح احمد بن محمد بن یوسف، ح ۱۵۴،  
 ابو الفضل، ح ۱۵۴،  
 ابو الفضل حسن بن احمد، ۲۳۷،  
 ابو الفضل بن ابو یوسف، ۱۱۹،  
 ابو الفضل محمد بن احمد جیهانی، ۱۶۵،  
 ابو الفضل سوری، ۲۱۶،  
 ابو الفضل محمد سلمی، ۱۲۸،  
 ابو الفضل محمد بن عبد الله بلعی، ۱۲۰،  
 ابو القوارس، ۱۴۲، ۱۶۶،  
 ابو القاسم، ۲۱۴، ح ۲۵۴،  
 ابو القاسم ابراهیم بن عبد الله حصیری،  
 ۱۲۷،  
 ابو القاسم احمد بن حسن سیستانی، ۱۸۴،  
 ابو القاسم سمرقندی، ۲۵۵،  
 ابو القاسم سلجوری، ۱۶۵، ۱۶۶،  
 ابو القاسم عباسی بن محمد برمکی، ۱۶۴،  
 ابو القاسم کثیر، ۲۱۴،  
 ابو القاسم محمود، ۱۵۸،  
 ابو القاسم نوح، ۱۳۹،  
 ابو مزاحم، ۱۷،  
 ابو محمد احمد، ۱۳۱،  
 ابو محمد طلحه بن عبد الله الخزاعی، ۵۵،  
 ابو محمد، ۸۶،

ابو مسلم، ۳۰، ۲۸، ۳۱، ۳۴،  
 ۳۵، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۵۶، ۶۵،  
 ابو المظفر طمناج بغراخان ابراهیم، ۲۷،  
 ابو المظفر محمد بن احمد، ۱۴۳،  
 ابو منصور محمد بن علی، ۱۸۲، ۱۹۲،  
 ابو منصور بن عزیز، ح ۲۳۴،  
 ابو منصور بن عبد الرزاق، ۱۳۵، ۱۳۷،  
 ابو منصور محمد بن حسین بن مت، ۱۶۳،  
 ابو نصر احمد بن محمد، ح ۴،  
 ابو النصر، ۱۶۲،  
 ابو النصر بن سلیمان الکاسانی، ۲۶۰،  
 ابو النصر مشکان، ۲۰۷،  
 ابو النصر منصور بن بایقرا، ۱۳۰،  
 ابو یوسف یعقوب بن احمد، ۶۰،  
 احمد، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۱۱۷، ۱۲۵،  
 ۱۳۴، ح ۱۹۵، ۲۶۰، ۲۶۲، ح ۲۶۳،  
 ۲۶۸،  
 احمد بن ابو خالد، ۵۶، ۶۱، ۶۲،  
 احمد بن اسد، ۴۳، ۵۹، ۶۲،  
 احمد بن حمویه، ۱۲۹،  
 احمد بن سهل، ۱۱۹، ح ۱۱۹،  
 احمد بن محمد، ح ۱۴۳،  
 اخرون، ۱۱،  
 اخشیذ، ۱۱، ۱۲، ۳۲، ۴۴،  
 ارسان خان، ح ۶۵، ۱۸۲، ۱۹۲،  
 ۱۹۳، ۱۹۵، ح ۲۰۰، ۲۱۸، ۲۲۸،  
 ۲۲۹،  
 ۲۳۰، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۶۸، ۲۶۹،

ابوداؤد خالد بن ابراہیم ، ۳۰ ، ۳۳ ، ۳۴

ابوزید بلخی ، ح ۱۲۸

ابوسعید بکر بن ملک الفرغانی ، ۱۳۳

ابوسعید مینہی ، ۲۵۰

ابوشجاع ، ۲۵۱

ابو صادق ، ۲۲۹

ابوصالح منصور بن نوح ، ۱۳۷

ابوطاہر عبداللہ بن احمد تبتانی ، ۲۱۷

ابوطاہر بن ایلک ، ۲۶۱

ابوطیب سہل بن محمد ، ۱۷۷

ابوطیب محمد بن حاتم ، ح ۱۲۶

ابوالعباس فضل بن سلیمان طوسی ، ۴۶

ابوالعباس فضل بن احمد اسفراینی ،

۲۰۴

ابوالعباس مامون ، ۱۸۳ ، ۱۸۹

ابوعبداللہ ، ۱۶۰ ، ۱۶۵

ابوعبداللہ جیبانی ، ۱۲۷ ، ح ۱۲۸

۹۱ ، ح ۱۲۳ ، ۱۳۹

ابوعبداللہ محب بن ابراہیم ، ح ۱۸۹

ابوعبداللہ محمد بن کرام ، ۲۰۹

ابوعبداللہ محمد بن عبداللہ البیع نیشاپوری ،

ح ۱۲۱

ابو علی ، ۱۶۱ ، ۱۳۰ ، ۱۳۱ ، ۱۳۲

۱۳۳ ، ۱۴۲ ، ۱۵۰ ، ۱۵۴ ، ۱۵۶

۱۵۸ ، ۱۵۹ ، ۱۶۰ ، ح ۱۶۱ ، ۱۶۳ ،

۱۶۶ ، ۱۶۸ ، ۱۷۷

ابو علی چغانی ، ۱۲۹

ابوبکر ، ۴۷ ، ۱۲۰ ، ۱۲۱

ابوبکر محمد بن اسحاق ، ۲۰۸

ابوبکر محمد بن المظفر ، ۱۲۱

ابوجعفر عتبی ، ۱۳۵ ، ۱۳۸

ابوجعفر محمد ، ۱۳۱

ابوحاتم یساری ، ۸۶

ابوالحارث ، ۱۶۳

ابوالحارث محمد بن احمد بن فریفون ،

۱۴۳

ابوالحارث محمد بن علی ، ۱۸۷

ابوالحارث منصور ، ۱۶۲

ابوالحسن ، ۱۳۸ ، ۱۴۱ ، ۱۴۲

ابوالحسن یبہقی ، ۱۲۱

ابوالحسن خرقانی ، ۲۵۰

ابوالحسن محمد بن سفیان ، ۱۴۶

ابوالحسن سعید بن حاتم الاسہانکی ، ۱۴۷

ابوالحسن علی ، ۱۸۳

ابوالحسن محمد بن ابراہیم سیمجوری

۱۳۵ ، ۱۳۸ ، ۱۴۰

ابوالحسن محمد بن یحیی ، ۱۲۱ ، ۱۲۲

ابوالحسن نصر بن اسحاق ، ۱۱۷

ابوالحسن ہاملی (Hamuli)

۱۶۵

ابوالحسن عبداللہ بن احمد العتبی ، ۱۳۹

ابوالحدید محمد بن احمد ، ۱۲۱

ابوحنیفہ ، ح ۸ ، ۲۹ ، ۲۳۰

ابوداؤد ، ۳۸ ، ۸۹



بفرانگین ۲۸۳، ۲۱۸،

بفرانچوک ۱۶۱،

بفرانخان هارون، ۱۷۰، ۱۹۳، ۱۹۴،

بکربن ملک، ۱۳۵،

بلاذری، ح ۸، ح ۱۲، ح ۲۱،

ح ۲۶، ح ۶۲، ح ۶۳،

بلعی، ح ۵، ۹۷، ۱۲۷، ۱۳۶، ۱۳۸، ۱۳۹،

بلگا تگین، ۲۰۰،

بلداری، ح ۲۶۱، ح ۲۶۵، ح ۲۶۶،

بورى تگین، برا هیو، ۲۳۸،

بهادر، ۵،

بدای فرید، ۳۰، ۳۱، ۳۸،

بهرام پنجج، ح ۵۳، ۵۴،

بهرام چوین، ۸۰،

بهرام تور، ۱۰۶،

بیرونی، ۶۸، ۶۹، ۸۳، ۱۸۵،

بیج، ۱۰۳،

بیگتگین، ۲۳۲، ح ۲۳۲،

بیگتوزون، ۹۶، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۳،

۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۹،

بیتهی، ح ۶۹، ح ۷۰، ۹۸، ۱۰۰،

ح ۱۰۰، ح ۱۰۲، ح ۱۲۳،

ح ۱۲۶، ۱۵۷، ۱۶۳، ح ۱۶۳،

۱۶۶، ح ۱۷۸، ۱۸۳، ۱۹۰،

۱۹۶، ح ۱۹۶، ح ۲۰۱، ۲۰۰،

۲۰۷، ۲۱۱، ح ۲۱۴، ۲۲۴، ۲۳۳، ۲۵۱،

ح ۲۵۵،

پیری ( Piri ) ۱۵۷،

پیفو ( Payqhu ) ۱۷۲، ۲۵۵،

تاش، ۱۴۱،

ترخن، ۱۱،

تغان تگین، ۱۵۷،

توقوز او غوز، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۴، ۴۱،

۱۴۴،

تومنسکی، ۵۰،

تیغور، ۱۰،

ثابت بن فخر، ۷، ۸، ۱۰،

تعبسی، ح ۳۳، ح ۱۲۳، ۱۲۶،

۱۱۵، ۱۴۲، ۱۵۵،

تمود، ۱۳،

حافظ، ح ۵،

جبرئیل، ۲۰۵،

حراج بن عبداللہ، ۱۹،

جعفر، ح ۱۱۹،

جعفر تگین، ۱۷۱، ۱۷۸،

جعفر ترشخی، ۳۰، ۳۳،

جمال قوشی، ۱۵۵، ۱۷۰، ح ۲۵۱، ۲۵۹،

ح ۲۰۹،

جموک، ح ۵،

جنید بن عبد الرحمن، ۲۲، ۲۳،

جیفو فرلوق، ۴۴، ۴۵،

جیہانی، ۹۷، ۱۱۸،

حاجی خلیفه، ح ۱۲۱،

حارث، ۱۷۳،

امام ناصرا لدين، ح ۲۵۴  
 امير خسرا سان، ۲۳۵  
 اميرك بيهقي، ۲۳۷  
 امين، ۵۶، ۵۵، ۴۵  
 امين المله، ۱۷۵  
 ايلسك، ح ۱۷۹، ۱۷۴، ۱۵۰  
 ۱۹۵ ح ۱۹۲، ۱۷۹، ۱۸۵، ۱۸۲  
 ايلك نصر، ۱۷۷، ۱۷۶، ۱۶۷، ۱۶۳،  
 ۲۳۰، ۲۰۲، ۱۹۵، ۱۹۴  
 ايلك طغان، ۱۸۰  
 ايلمنگو، Ilmangu، ۱۶۷، ۱۶۰  
 اي. كتي. مار كوف، ۵۳  
 اينيج پيغو، ۲۲۴  
 بار تولد، ح ۰۴، ح ۰۹، ح ۱۳، ح ۱۵  
 ح ۰۴، ح ۰۶، ح ۱۰، ح ۱۱، ح ۱۲، ح ۱۲۲  
 ح ۰۴، ح ۱۳، ح ۱۴، ح ۱۵  
 ح ۱۴، ح ۱۵، ح ۱۶، ح ۱۷  
 ح ۱۸، ح ۱۹، ح ۱۹۹، ح ۲۰۰  
 ح ۲۰۰، ح ۲۱، ح ۲۶، ح ۲۶۱  
 بارون روسين، Baron Rosen، ۱۶۸  
 برون، ح ۱۲، ح ۵۹، ح ۱۲۵، ح ۱۴۰  
 برغشي، ۱۶۵  
 بركياروق، Barkyaruq، ۲۶۴  
 برنمه، Burnamath، ۱۷۳  
 بزرجهر، ۳۶  
 بغراخان، ۱۵۵، ۱۵۴، ۱۵۳، ۱۵۰  
 ۱۷۰، ۱۷۷، ۲۰۲، ۲۱۸، ۲۲۱، ۲۲۹  
 ۲۳۹، ۲۳۰

ارسلان تگين، ۱۹۵  
 ارسلان جازب، ۱۹۱  
 ارسلان يالو، ۱۷۱  
 اسرا ئيل، ۲۰۰  
 اسماعيل، ۹۰، ۸۸، ۸۷، ۸۶، ۸۵، ۶۲  
 ۹۱، ۹۳، ۹۵، ۱۰۳، ۱۱۶، ۱۱۷  
 ۱۱۸، ۱۵۳، ۱۶۵، ۱۶۷، ۲۳۵  
 اسماعيل بن احمد، ح ۱۴۷، ۹۰  
 اسماعيل خندان، ۲۳۴  
 اسد بن عبد الله القسري، ح ۱۸، ۲۱، ۲۳  
 ۲۴، ح ۲۴، ۲۵، ۲۷، ۲۸  
 اسحاق، ۳۸-۳۸  
 اسحاق بن احمد، ۱۸  
 اسکندر مقدوني، ۲۵۹  
 الب ارسلان، ح ۲۴۰، ۲۴۹، ۲۵۵، ۲۵۶  
 ۲۵۷، ح ۲۷۰  
 البتگين، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ح ۱۳۷  
 ۱۳۷، ۱۵۷، ۱۹۰، ۲۲۷  
 البتگين، ۱۰۴، ۱۱۴، ۱۳۵، ح ۱۳۷  
 ۱۳۷، ۱۵۷، ۱۹۰، ۲۲۷  
 البتگين تاش، ۹۶  
 الب قرا يوسف، ۲۲۵  
 البتو نقاش، ۱۹۱، ح ۱۹۱، ۱۹۳، ۲۱۱  
 ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۵  
 البياس، ح ۵۹، ح ۱۱۸، ۱۲۰  
 البياس بن اسد ساماني، ح ۵۹  
 البياس بن اسحاق، ۱۱۹

ژو کو فسکی . ح ۱۸۹ . ح ۲۳۵ .  
 ۲۵۱ ، ۲۷۰  
 ساغر بیگ ۲۶۵۶  
 سامان خدات ۵۸۶  
 سباشی تگین . ۱۷۲ ، ۱۷۷ ، ۱۷۸ ، ۱۸۳  
 سبکتگین ، ۱۵۶ ، ۱۵۷ ، ۱۵۸ ، ۱۵۹  
 ۱۶۱ ، ۱۶۲ ، ۱۶۳ ، ۱۶۴ ، ۲۰۹  
 سر . ام . اوریل شتا یین . ۱۱۱  
 سق بغراخان عبدالکریم ۱۴۵۶  
 سعید بن عبدالعزیز ۱۹۶ ، ۲۰  
 سعید بن عثمان . ح ۲۵  
 سعید بن عاص . ح ۱۲  
 سعید بن عمرو والحارثی ۲۰۶  
 سلامی ح ۸۹  
 سلم بن زیاد . ح ۹۰ ، ح ۹  
 سیمان تگین ۲۶۵۰ ، ۲۶۵۶  
 سلیمان ۱۴۰  
 سلمان بن عبدالله . ۶۷  
 سمعانی ، ح ۲۱ ، ح ۴۰ ، ح ۵۲۶ ، ۵۲۷  
 ح ۵۲ ، ح ۵۴ ، ح ۶۶ ، ح ۹۸ ، ح ۱۰۳  
 ح ۱۰۳ ، ح ۱۱۴ ، ح ۱۱۶ ، ح ۱۱۷  
 ح ۱۲۸ ، ح ۱۲۹ ، ح ۱۳۰ ، ح ۱۳۲  
 ح ۱۴۶ ، ح ۱۵۰ ، ح ۱۶۱ ، ح ۱۶۲  
 ح ۱۶۲ ، ح ۱۶۳ ، ح ۲۶۰ ، ح ۲۶۰  
 سماع بن نعمان ۳۵۰  
 صفر ۲۶۵۰ ، ۲۶۸ ، ۲۶۹ ، ۲۷۰  
 سولو ( Sulu ) . ۱۶۰ ، ۱۷۰ ، ۲۰۵  
 سیرین عبدالله . ۶۲

سیمجوری . ح ۱۳۲ . ح ۱۶۱  
 شاد ملک بن علی . ح ۲۳۷  
 شریک بن شیخ المهدی . ۳۱ ، ۳۳  
 شقیق بن ابراهیم بلخی . ۵۵  
 شمس الملک . ۲۵۶ ، ۲۵۷ ، ۲۵۹ ، ۲۶۷  
 شمن ( Shuman ) . ۱۱۰  
 شیخ ابوسعید . ۲۵۰ ، ۲۵۱  
 شهزاده کلاووس . ۶۱  
 صاحب الدعاء و ظاهر الدعوی . ۱۴۹  
 صباد تگین . ۱۹۰  
 طلحه . ۶۲  
 ظاهر . ۵۶ ، ۶۱ ، ۷۱ ، ۱۴۴  
 طاهر بن حسین . ۴۷  
 طاهر بن فضل . ۱۴۳  
 طاهر بن عبدالله . ۶۷  
 طبری . ح ۱ ، ح ۳ ، ح ۴۰ ، ح ۵۰ ، ح ۵۰۰  
 ح ۶ ، ح ۷ ، ح ۸ ، ح ۹ ، ح ۱۰ ، ح ۱۱  
 ح ۱۲ ، ح ۱۳ ، ح ۱۴ ، ح ۱۶ ، ح ۱۷  
 ح ۱۹ ، ح ۲۰ ، ح ۲۱ ، ح ۲۱ ، ح ۲۳  
 ح ۲۳ ، ح ۲۴ ، ح ۲۵ ، ح ۲۶ ، ح ۲۶  
 ح ۲۶ ، ح ۲۷ ، ح ۲۷ ، ح ۲۸ ، ح ۲۹  
 ح ۳۲ ، ح ۳۳ ، ح ۳۴ ، ح ۳۷ ، ح ۳۸  
 ح ۳۹ ، ح ۴۱ ، ح ۴۱ ، ح ۴۲ ، ح ۴۵  
 ح ۴۶ ، ح ۴۷ ، ح ۴۸ ، ح ۴۹ ، ح ۵۰ ، ح ۵۱  
 ح ۵۰ ، ح ۵۱ ، ح ۵۱ ، ح ۵۱ ، ح ۵۱  
 ح ۱۰۹ ، ح ۱۱۸ ، ح ۱۲۷ ، ح ۱۷۵  
 طغانچک . ۱۷۷

حارث بن شریح ، ۲۳ ، ۲۴ ، ۲۵ ،  
 ۲۸ ، ۳۰  
 حافظ ابرو ، ۵۵ ، ح ۱۷۸  
 حجاج ، ۱۱۰ ، ۱۲  
 حسام الدوله و نظام المله ، ۲۳۷  
 حسن بن قاق ، ۱۷۴  
 حسن بن تمیم ، ۴۱  
 حسن ، نگین ، ۲۸۰  
 حسن ، ۶۹  
 حسن بن علی ، ۶۸  
 حسن بن زید علوی ، ۶۸  
 حسن بن یوسف البخاری السامانی ،  
 ۲۶۷  
 حسین ، ۵۶  
 حسین بن طاهر ، ۸۵  
 حسین بن علی ، ۱۱۸ ، ۱۱۹ ، ۱۲۲ ،  
 ۱۲۳ ، ح ۱۲۳ ، ح ۱۲۸  
 حکیم ظالقانی ، ح ۵۶  
 حمد الله قروینی ، ۴۷ ، ح ۱۲۵۰ ، ۵۷  
 ۱۲۴ ، ۲۵۱  
 حمزه اصفهانی ، ۴۰ ، ح ۴۶  
 حمویه بن علی ، ۱۱۸ ، ۱۱۹  
 حمید بن قحطبه ، ۳۹  
 حمید ، ۵۶  
 حیدر ، ۶۱ ، ۶۲  
 خان خافان ، ۱۵۶  
 خرزاذ ، ۱۲۰  
 خردا ذبه ، ح ۴۹

خرقانی ، ۲۵۰  
 خزینه ، ۲۰  
 خضرخان ، ۲۶۰ ، ۲۶۳  
 خمارتاش ، ۱۹۰  
 داود ، ۲۲۵۰ ، ۲۵۵  
 درهم بن نصر ، ۷۱ ، ح ۷۱  
 دورن ( Doren ) ، ۱۸۱۰  
 دیوک ، ۲ ، ح ۲  
 را جید بن علی ، ۲۸  
 راسع بن لیث ، ۴۱ ، ۴۲ ، ۵۶ ، ۵۸  
 راورتنی ، ح ۱۳۹ ، ح ۱۴۹ ، ح  
 ۲۳۷  
 راوندی ، ح ۲۴۹ ، ح ۲۶۰  
 رزیک ، ۵۵  
 رکن الدین ، ۲۷۰  
 رودکی ، ۱۱۲ ، ح ۱۳۱  
 زپسکی ( Zapisky ) ، ح ۲ ، ح ۰۹  
 ح ۱۰ ، ۲۹۰ ، ح ۹۳ ، ح ۱۱۴ ، ح ۱۴۵  
 ح ۱۴۶ ، ۱۴۸ ، ح ۱۵۵  
 زردشت ، ح ۳۸  
 زریق ، ۵۶  
 زهیر بن مسیب ، ح ۴۰  
 زیاده بن صالح ، ۳۰ ، ۳۳ ، ح ۳۳  
 ۳۴ ، ۴۳ ، ۱۱۰  
 زین الصالحین ابو عبدالله محمد بن  
 عبدالله شومانی ، ح ۲۵۹  
 زینب ، ۲۰۰ ، ۲۲۸

فصیحی . ح ۱۳۹

فضل بن یحیی . ۴۹۰۴۷۰۴۶۰۴۵۰

فضل بن سهل . ۴۵

ق

قبلا د . خ ۸

قتیبہ . ۳۰۶۰۷۰۹۰۱۱۰۱۲۰ ح ۱۲

۱۳ ح ۱۳۰۱۴۰۱۵۰۱۶۰۲۵۰۳۰

قچقار باشی . ۱۵۵

قدر خان . ۱۹۳۰۱۹۴۰۱۹۵۰۱۹۷۰۱۹۸۰

۱۹۹۰۲۰۰۰۲۰۲۰۲۱۰۲۱۸۰۲۶۸۰

قرا خان . ح ۱۸۱۰۲۵۸

قرا تگین . ۹۶۰۱۳۱

قزوینی . ح ۲۳۵

قطب الدوله احمد . ۱۸۱۰

کن

کانا ( Kana ) . ۵۷

کاسانی ح ۲۶۰

کثیر بن رفاق . ۷۱۰

کزیر . ح ۱۰۰۰۱۰۱۰

کسری . ۲۵۹

کوروش دوم . ۵۵۰

کوسین چه ( Kao-hsien-chih )

۳۳۰

گک گردیزی . ح ۱۳۰۱۸۰ ح ۲۳۰ ح ۲۴۰

۳۷۰ ح ۳۸۰ ح ۳۹۰ ح ۴۰۰ ح ۴۱۰ ح ۴۲۰

۵۱۰ ح ۵۹۰ ح ۶۰۰ ح ۶۷۰ ح ۷۰۰ ح ۹۱۰ ح ۹۷۰ و

۱۰۰۵ ح ۱۰۶۰ ح ۱۱۸۰ ح ۱۲۶۰ ح ۱۳۱۰

۲۳۸۰ ح ۲۳۹۰ ح ۱۴۰۰ ح ۱۴۱۰

ح ۱۵۳۰ ح ۱۵۵۰ ح ۱۵۶۰ ح ۱۶۳۰ ح ۱۶۳۰

۱۶۴۰ ح ۱۶۶۰ ح ۱۶۷۰ ح ۱۷۲۰ ح ۱۷۴۰

۱۷۴۰ ح ۱۷۸۰ ح ۱۷۹۰ ح ۱۸۲۰ ح ۱۸۳۰

ح ۱۹۰۰ ح ۱۹۳۰ ح ۱۹۷۰ ح ۲۰۲۰ ح ۲۳۲۰

ح ۲۳۶۰

گیب . ح ۱۳۰ ح ۲۱

لرچ ( lerch ) . ۵۳۰

مار کوارت . ح ۱۱۸۰ ح ۱۱۸۰ ح ۲۳۰

مار کوف . ۱۷۶۰ ح ۱۸۱۰ ح ۱۸۲۰ ح ۱۹۴۰

ح ۱۹۵۰ ح ۱۹۶۰ ح ۲۰۲۰ ح ۲۲۱۰

ح ۲۴۴۰ ح ۲۵۸

ماه افرید . ۳۰

مأمون . ۳۵۰۴۰۴۱۰۴۲۰۴۳۰۴۴۰۴۵۰۴۶۰۴۷۰

۵۸۰ ح ۶۱۰ ح ۶۳۰ ح ۶۴۰ ح ۶۶۰ ح ۱۸۳۰ ح ۱۸۴۰

محمد . ۳۹۰۴۰۴۱۰۴۲۰۴۳۰۴۴۰۴۵۰۴۶۰۴۷۰

۲۳۶۰ ح ۲۳۸۰ ح ۲۳۹۰

محمد بن احمد نخشبی . ۱۲۲۰

محمد بن بشار . ۸۹۰

محمد بن تگین . ۲۶۵۰

محمد بن جابر بن هارون . ۶۸۰

محمد بن دهلہ . ح ۵۱۰۵۴

محمد بن زفر . ح ۵

محمد بن طاهر . ۶۴۰۶۷۰

محمد بن عبد الله . ۶۸۰

محمد غرر . ۱۳۴۰

محمد بن قاسم . ۱۲۰

محمد بن لیث . ح ۸۹۰

محمود . ج ۱۶۴۰ ح ۱۶۵۰ ح ۱۶۶۰ ح ۱۶۷۰

طغانخان . ١٩٢ . ١٩٣ . ١٩٤ . ١٩٥ ،  
 ١٩٦ . ٢٠١ . ٢٠٢ . ٢١٧  
 طغان تگين ، ١٢٠  
 طمغاچ خسان ابراهيم ، ٢٥٥ . ٢٥١  
 ٢٦٤٠ ، ٥٨ ، ٢٥٦  
 طغرل ، ٢٢٤٠ ، ح ٢٢٩ ، ح ٢٤١ ، ٢٤٣ ،  
 ٦٤٥ ، ٢٦٣  
 طلحه ، ٦١٠ ، ٥٧ ، ٥٦  
 عارض ابو منصور چفاني ١٢٢٠  
 عبدالله ، ح ٥٧ ، ٥٨ ، ٦٦ ، ٦٧ ، ح ٢٢٧  
 عبدالله بن احمد عتي . ١٤٠  
 عبدالله بن طاهر ، ٦٤٠ ، ٦٥ ، ١٢١  
 عبدالله بن عزيز ، ١٤١ ، ١٦٠ ، ١٦١ ، ١٦٣  
 عبد الجبار بن عبد الرحمن ، ٣٧٠ ، ٣٨٠ ،  
 ٤٦٠ ، ٣٩  
 عبد اسلام ، ٢٢٨  
 عبد الرحمن بن عامر ، ح ١٢  
 عبد الرحمن بن نعيم النفاقي ، ١٩٠  
 عبد العزيز ، ١٣٤ ، ١٥٥  
 عبد الرحمن بن مسلم ، ٢٩  
 عبد الملك ، ١٧٠ ، ١٧١ ، ١٣٤ ، ١٣٥ ،  
 ١٣٦ ، ١٣٨ ، ١٦١ ، ١٦٩ ، ١٧١  
 عتي ، ١٣٢٠ ، ١٣٣ ، ١٤٠ ، ح ١٤٢  
 ح ١٤٣ ، ١٤٤ ، ح ١٥٠ ، ح ١٥٤ ، ح ١٥٦ ،  
 ح ١٦٠ ، ح ١٦٢ ، ١٦٥ ، ١٦٧ ،  
 ح ١٦٩ ، ح ١٧٧ ، ح ١٧٨ ، ح ١٧٩ ، ح ١٨٢  
 ١٨٣ ، ح ١٩٠ ، ١٩٠ ، ح ١٩١ ، ح ١٩٢  
 ١٩٣ ، ح ١٩٥ ، ح ٢٠٤ ، ٢٠٥ ، ٢٠٨ ،

ح ٢١٦  
 عثمان ، ح ١١ ، ح ١٢ ، ٣٠٠  
 عطريف بن عطا السكندى ، ح ٥١  
 على ، ٦٨ ، ٢٦١ ، ح ٢٦٤  
 على بن حنين ، ١٩٥ ، ١٩٦  
 على بن عيسى بن ماهان ، ٤٦٤ ، ٤٧٠  
 على تگين ، ١٤٦ ، ١٩٢ ، ١٩٥ ، ٢٠٠ ،  
 ٢١٧ ، ٢١٩ ، ٢٢٠ ، ٢٢١ ، ٢٢٤ ، ٢٢٧ ،  
 ٢٣٨ ، ٢٣٩ ، ٢٣٢ ، ٢٣٣ ، ٢٣٥  
 عمر ، ٤٠ ، ٤٦ ، ١٨٤ ، ١٩٠ ، ٢٣٠  
 عمرو ، ٧١ ، ٨٧ ، ٨٨ ، ٨٩ ،  
 عمرو بن جميل ، ٤٤  
 عوفى ، ح ٣١ ، ٦٤ ، ح ٦٤ ، ح ٩٦ ، ح ١٠٠  
 ح ١١٢ ، ح ١٨١ ، ١٦٩ ، ٢٥٢ ، ح ٢٥٢ ،  
 ٢٥٥ ، ح ٢٥٩  
 عيسى ، ٣٩  
 عين الدولة ، ١٨٣ ، ٢٣٥ ، ٢٦٢  
 غ  
 غسان بن عباد ، ٥٦ ، ٥١ ، ٦١  
 غطريف بن عطار ، ٤٤ ، ٤٨ ، ٥٤  
 غورك ، ح ١٢٠ ، ٢٢٠  
 ف  
 فايق ، ٩٦ ، ١٣١ ، ١٤٠ ، ح ١٤١ ، ١٤٢ ،  
 ١٤٣ ، ١٤٧ ، ١٥٣ ، ١٥٦ ، ١٦٢ ،  
 ١٦٣ ، ١٦٥ ، ١٦٧ ، ١٦٨ ،  
 فخر الدولة ، ١٤٢  
 فر دوسى ، ٢١١  
 فريدون ، ٦٩  
 فر يغون ، ٨٩



ملک الاشراق ۱۹۴۰  
ملکشاه، ۱۹۴۰، ۲۴۶، ۲۴۹، ۲۵۷،  
۲۶۱، ۲۶۳، ۲۶۴،  
مفتصر، ۶۲، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳،  
۱۷۴، ۱۸۶، ۲۳۹،  
منصور، ۳۶، ۹۶، ۱۳۳، ۱۳۴،  
۱۳۷، ۱۳۹، ۱۶۴، ۱۶۶،  
منصور بن عبدالله، ۳۷،  
منصور بن قرا تگین، ۱۳۳، ۱۳۸،  
منصور بن طالع، ۶۷،  
منوچهر، ح ۱،  
منوچهری، ۲۳۰،  
مودود، ۲۳۶،  
موسی، ۷، ۱۰، ۱۱، ۳۹،  
مولر، ۲۰۳، ۲۰۵، ۲۰۹، ۲۳۷،  
۲۴۰،  
مهدی، ۳۷، ۴۱، ۴۳، ۵۳،  
میچو او (Me-Ch-ue) ۱۶۰،  
میرخوند، ح ۵۸، ۵۹، ح ۱۲۰،  
ح ۱۲۵، ح ۱۲۶، ح ۱۲۹، ۱۳۰،  
ح ۱۴۳، ح ۱۴۸،  
ناصر الحق نصر، ۱۸۱،  
ناصر خسرو، ۱۱۱،  
ناصر الدوله، ۱۹۴،  
ناصر الدین والدوله، ۱۵۸،  
نخشبی، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶،  
نرشخی، ۱، ح ۲، ح ۴، ح ۴۰، ح ۴۱،

۱۷۸، ۱۷۵، ۱۸۰، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵،  
۱۸۹، ۱۹۱، ۱۹۳، ح ۲۰۲، ۲۰۰،  
۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۸، ۲۱۵، ۲۱۷، ۲۱۹،  
۲۲۰، ۲۲۲، ۲۲۸، ۲۷۰،  
محمود تگین، ح ۲۶۴، ۲۶۵،  
محمود کاشغری، ح ۱۴۹،  
مرد 'ویج'، ح ۹۰،  
مزدک، ۱۴۶،  
مسعود، ۲۰۰، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸،  
۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۳۱، ۲۳۲،  
۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۶،  
مسیب، ۵۱، ۵۲، ۵۴،  
مسیب بن سعید، ۲۰،  
مسیب بن ضیاء، ۵۵،  
مسیب بن ظهیر، ۴۰،  
مسکویه، ح ۱۵۵،  
مشاجع بن حیریت، ۳۷،  
مصعب بن زریق، ح ۵۶، ۵۷،  
مصعبی، ح ۱۲۶،  
مظفر محمد بن ابراهیم البرغشی، ۱۶۲،  
معاویه، ۹۴،  
معتصم، ۵۷، ۶۳، ح ۶۳، ۶۴،  
معتدل، ۶۰،  
مقنع، ۳۹، ۴۱،  
مقدسی، ۴۰، ۴۹، ح ۴۹، ۵۲،  
ح ۵۲، ح ۵۸، ۷۰، ۱۰۷، ح ۱۱۰،  
۱۱۳، ۱۳۴، ح ۱۳۴، ح ۱۳۷، ۱۷۶،



## فهرست نامهای کتب و رسایل

تاریخ خوارزم ۱۸۳۰	اثر البیع، ۱۲۱
تاریخ سامانیها، ج ۲۲	الخازن، ج ۱۱۶
تاریخ طبری، ج ۵	القینه، ۶۶۰
تاریخ عتبی، ج ۲۰۵	انجیل، ج ۲
تاریخ کاشغر، ج ۱۵۵	ایران شهر، ج ۸-۱۱
تاریخ گردیزی، ج ۱۴۳	بیلیوگراف فی جغرافیای عرب، ج ۳-۶۷، ج ۷۰-۷۱، ج ۹۹-۱۰۳، ج ۱۰۵
تاریخ گزیده، ج ۱۱۷، ج ۱۲۵، ج ۱۴۰	ج ۱۰۵-۱۱۱، ج ۱۱۴-۱۱۶، ج ۱۲۹
ج ۱۴۹	ج ۱۳۵-۱۳۷، ج ۱۴۸-۱۵۷، ج ۱۷۶
تاریخ پیدایی، ۱۹۳	ج ۱۷۷-۱۸۹
ترکستان باز تووند، ج ۱۵، ج ۲۴، ج ۳۱	تاریخ ادبیات ایران، ج ۳۹
ج ۳۵، ج ۶۰، ج ۷۰، ج ۸۷، ج ۱۱۷	تاریخ اسلام، ج ۱۵۶
ج ۱۵۵، ج ۱۴۷، ج ۱۵۴، ج ۱۵۵	تاریخ بخارا، ج ۲-۴، ج ۱۳-۱۴، ج ۸۶
ج ۱۷۹، ج ۱۸۷، ج ۱۷۹، ج ۲۰۲، ج ۲۰۵	ج ۱۹۲، ج ۲۶۳
ج ۲۰۶، ج ۲۰۹، ج ۲۱۳، ج ۲۲۵	ج ۲۶۵
ج ۲۳۶، ج ۲۴۹، ج ۲۵۰، ج ۲۵۲	تاریخ بلخ القشیری، ج ۲۱
ج ۲۵۳، ج ۲۵۹، ج ۲۶۰، ج ۲۶۱، ج ۲۶۲	تاریخ بیهقی، ج ۱۴۱-۱۵۲، ج ۱۵۵
	ج ۲۰۵، ج ۲۱۷
	تاریخ الحکما، ج ۱۶۸

## فهرست نامهای مذاهب و ادیان

اسما علیه . ۷۴۸	اسلام . ۱۹ . ۲۷ . ۲۸ . ۳۱ . ۳۳ .
بودایی . ۲۰	۳۷ . ۴۳ . ۵۲ . ۵۶ . ۵۸ . ۶۲ . ۶۴ .
زندیق . ۴۰	۶۷ . ۶۸ . ۱۰۱ . ۱۰۶ . ۱۱۰ . ۱۴۳ .
زردشتی . ۲۰ . ۳۰	۱۴۵ . ۱۴۶ . ۱۶۸ . ۱۷۲ . ۲۰۲ .
شیعه . ۲۳ . ۲۸ . ۳۵ . ۳۸ . ۴۰ . ۴۹۰	۲۴۳ . ۲۶۹ . ۲۷۰ .
۲۱۱	

## فهرست نامهای طوایف. تیره ها و سلسله ها

آل بوشه . ۹۰ . ۹۲ . ۱۳۳ . ۱۳۸ . ۱۴۰	آل بوشه . ۹۰ . ۹۲ . ۱۳۳ . ۱۳۸ . ۱۴۰
آل تشیر پرستان . ۳۱ . ۳۰	آل تشیر پرستان . ۳۱ . ۳۰
آل سامان . ۱۰۵ . ۹۳ . ۱۰۶ . ۱۰۷	آل سامان . ۱۰۵ . ۹۳ . ۱۰۶ . ۱۰۷
آل ساجوق . ح . ۲۵۰	آل ساجوق . ح . ۲۵۰
آل طاهر . ۳۷ . ۵۶ . ۷۱	آل طاهر . ۳۷ . ۵۶ . ۷۱
آل عباس . ب . ۲۵ . ح . ۲۵ . ۲۸	آل عباس . ب . ۲۵ . ح . ۲۵ . ۲۸
آل علی . ۳۱	آل علی . ۳۱
آل محتاج . ۱۴۳	آل محتاج . ۱۴۳
آل ناصر . ۲۳۶	آل ناصر . ۲۳۶
آل زید ( Azd ) . ح . ۳۹	آل زید ( Azd ) . ح . ۳۹
آل بوشه . ۹۰ . ۹۲ . ۱۳۳ . ۱۳۸ . ۱۴۰	آل بوشه . ۹۰ . ۹۲ . ۱۳۳ . ۱۳۸ . ۱۴۰
آل تشیر پرستان . ۳۱ . ۳۰	آل تشیر پرستان . ۳۱ . ۳۰
آل سامان . ۱۰۵ . ۹۳ . ۱۰۶ . ۱۰۷	آل سامان . ۱۰۵ . ۹۳ . ۱۰۶ . ۱۰۷
آل ساجوق . ح . ۲۵۰	آل ساجوق . ح . ۲۵۰
آل طاهر . ۳۷ . ۵۶ . ۷۱	آل طاهر . ۳۷ . ۵۶ . ۷۱
آل عباس . ب . ۲۵ . ح . ۲۵ . ۲۸	آل عباس . ب . ۲۵ . ح . ۲۵ . ۲۸
آل علی . ۳۱	آل علی . ۳۱
آل محتاج . ۱۴۳	آل محتاج . ۱۴۳
آل ناصر . ۲۳۶	آل ناصر . ۲۳۶
آل زید ( Azd ) . ح . ۳۹	آل زید ( Azd ) . ح . ۳۹
آل بوشه . ۹۰ . ۹۲ . ۱۳۳ . ۱۳۸ . ۱۴۰	آل بوشه . ۹۰ . ۹۲ . ۱۳۳ . ۱۳۸ . ۱۴۰
آل تشیر پرستان . ۳۱ . ۳۰	آل تشیر پرستان . ۳۱ . ۳۰
آل سامان . ۱۰۵ . ۹۳ . ۱۰۶ . ۱۰۷	آل سامان . ۱۰۵ . ۹۳ . ۱۰۶ . ۱۰۷
آل ساجوق . ح . ۲۵۰	آل ساجوق . ح . ۲۵۰
آل طاهر . ۳۷ . ۵۶ . ۷۱	آل طاهر . ۳۷ . ۵۶ . ۷۱
آل عباس . ب . ۲۵ . ح . ۲۵ . ۲۸	آل عباس . ب . ۲۵ . ح . ۲۵ . ۲۸
آل علی . ۳۱	آل علی . ۳۱
آل محتاج . ۱۴۳	آل محتاج . ۱۴۳
آل ناصر . ۲۳۶	آل ناصر . ۲۳۶
آل زید ( Azd ) . ح . ۳۹	آل زید ( Azd ) . ح . ۳۹

ح ۲۴۸۰۲۴۶۰۲۴۱  
 ح ۲۶۲ ، ۲۸۴  
 شاهنامه ۲۲۱۰  
 شقرنامه . ح ۷۰  
 طبقات ناصری . ح ۱۳۹ . ح ۱۴۹  
 ۱۵۷ . ح ۲۳۵ ح ۲۳۷  
 عجب نامه . ح ۵۹ . ح ۱۱۸  
 فهرست . ۱۲۴۰ ۱۱۸ . ۱۲۸۰ ح ۱۲۸  
 قرآن ح ۲۲  
 قرقرود Qurqud . ح ۱۴۹  
 لطایف المعارف . ح ۷ . ح ۳۳  
 مفتاح العلوم . ح ۱۸ . ۲۰۵  
 مذاقب الاثر الک . ح ۳۵

ح ۲۶۳ ، ح ۲۶۴ . ح ۲۶۷  
 ترکستان تاحمله مغول . ح ۸ . ح ۹  
 ح ۱۴۰ ح ۱۴۳ ح ۱۴۸ . ح ۱۶۳  
 چهارمقاله . ح ۲۶۰  
 دائرة المعارف اسلام . ح ۳۰۹۰۹۰۴۶۳  
 ح ۹۹ ح ۱۹۹  
 راحة الصدور . ح ۲۶۰  
 زین الاخبار ۱۹۳۰ . ح ۲۳۴  
 زرمأن ۵۰  
 سیاست نامه  
 ح ۳۵ . ح ۳۶ . ح ۳۷ . ۹۱ . ۹۳ . ح ۵۰ . ح ۹۶  
 ح ۹۸ . ح ۱۰۰ . ۱۰۱ . ۱۰۶  
 ح ۱۰۲ . ۱۱۱ . ح ۱۱۵  
 ح ۱۲۱ . ح ۱۳۷  
 ح ۱۵۶ . ۱۵۷ . ح ۲۱۰

## فهرست نامهای جغرافیایی

اسدآباد . ۱۸	آتن . ح ۵
اسفره . ۲۰۰۱۵۰	آقچه . ح ۲۳۰
اسکندریه . ح ۲۵۹	آق کوتل . ۲۵۹
اسیغجاب . ۱۰۴ . ۶۳ . ح ۱۱۹	آکسورد . ح ۱۶۵ . ح ۱۷۸
۱۳۱ . ۱۴۱ . ۱۵۹	۲۱۰۰
اشروسنه ( ushrusna ) ۲۵۰	آسیای مرکزی . ح ۱۵۰ . ح ۱۶۰ . ح ۲۱
۲۶ . ح ۳۴ . ۳۵ . ۴۱ . ۴۴ . ۸۷ . ح ۱۸۱	آسیب ( Asib ) ۲۳۵
الجزیره ۵۶۰	آمل . ۳۵۰ . ۳۶۰ . ۱۵۳ . ۱۵۷ . ۱۵۹
اندلس ۱۲۰	۱۶۳ . ۱۷۲ . ۱۸۸ . ۱۸۹
انگلستان . ح ۲۷۵ . ح ۲۶۳	آمو . ۷۰۰ . ۹۰۰ . ۲۵۰ . ۸۹۰ . ۹۶۰ . ۱۱۶۰
ح ۲۶۴ . ح ۲۶۵	۱۵۳ . ۱۵۰ . ۱۶۲ . ۱۶۱ . ۱۷۱
اوتوار ( utrar ) ۵۰۰	۱۷۸ . ۱۷۹ . ۱۸۹ . ۱۹۷ . ۲۳۵
اورگنج . ح ۲۳۰	۲۵۷
اوزگند ( Uzgand ) ۱۴۴ . ۱۶۹	ایبورد . ۱۵۷ . ۱۵۸ . ۱۷۳
۰۲۶۱ . ۰۲۰۲ . ۰۱۸۲ . ۰۱۸۰ . ۰۱۷۴	اخیسکث ( Akhsikath ) ۲۵۸
ح ۲۶۲ . ۲۶۱	اردو ( Ordu ) ۱۰۵۰
ایلاق ( Ilaq ) ۵۱۰	افریقه ۲۴۹۰
بادغیس . ۳۷	افغانستان . ۳۷۰ . ۱۵۶ . ۱۵۷
	اسپهان ( Aspahan ) ۲۶۱ . ۲۹۰

ح ۱۳۱ ، ۱۵۱ ، ۱۵۷ ، ۱۶۷ ، ۱۶۹  
سیدجامگان : ۳۵ ، ۴۰

سفیدها ، ۴ ، ۱۹ ، ۲۰ ، ۲۷

سلجوقی ها ، ۲۲ ، ۲۲۴ ، ۲۲۵

۲۲۷ ، ۲۲۹ ، ۲۳۴ ، ۲۳۵ ، ۲۴۶

۲۵۰ ، ۲۵۲ ، ۲۵۶ ، ۲۶۰ ، ۲۶۵

صفانیان ، ۱۱ ، ۴۲ ، ۴۳ ، ۱۰۶

۱۲۱ ، ۱۳۱ ، ۱۴۴ ، ۱۴۵ ، ۱۶۱

۱۹۷ ، ۲۰۱ ، ۲۲۶ ، ۲۳۲ ، ۲۵۶

صفاریها ، ۵۹ ، ۷۱ ، ح ۷۱ ، ۹۰

۹۱ ، ۹۵ ، ۱۰۴

طاهدریسان ، ۵۵ ، ۵۷ ، ۵۸ ، ۶۲

۶۴ ، ۶۵ ، ۹۱ ، ۹۵ ، ح ۱۱۶

عباسیها ، ۱۷ ، ۳۱ ، ح ۳۵

عربیها ، ۶ ، ح ۱۰۶ ، ۱۲۰ ، ۱۷ ، ۳۰

۳۳ ، عرب ، ۱ ، ۲ ، ۷ ، ۸ ، ۱۱ ، ۱۲

۱۵ ، ۱۶ ، ح ۱۷ ، ۱۹ ، ۲۲

۲۶ ، ۲۷ ، ۴۳ ، ۱۰۹

علویها ، ۲۹ ، ۳۷ ، ۶۸

غز ، ۴۲ ، ۶۴ ، ۷۲ ، ۱۷۴

غزنویها ، ج ، ۱۰۰ ، ۱۱۴ ، ۲۰۳

۲۴۶ ، ۲۵۰

فاطمی ها ، ۱۲۲

قراخانیها ، ج ، د ، ح ، ۱۴۹ ، ۱۶۰

۱۶۱ ، ۱۶۲ ، ۱۶۸ ، ۱۷۶ ، ۱۸۵

۱۹۱ ، ۲۱۱ ، ۲۱۷ ، ۲۵۲ ، ۲۶۲

قرلوق ، ۴۲ ، ۱۴۴

کوشان ، ۸

مجوسیان ، ۳۰ ، ۳۱

معتزله ، ۳۵

مغولها ، ۹۶

مغول ، د ، ۲۵۲

مسلمانان ، ۳ ، ۱۵ ، ۲۶ ، ۲۷

نسطوریها ، ۲

یغما ، ۱۴۵

یفتلی ها ، ۱۰

۰۲۱۰۰۱۹۳۰۱۸۸۰۱۸۰۰۱۷۷۰۱۷۴

۲۲۹۰۲۲۶۳ح ۲۲۶۱۰۲۵۷۰۲۴۵۰

ح ۲۷۰

خوجنگ، ۱۵۳

خونون، ۲۶

خضر، ۱۱۲، ۲۵۹۰

خوارزمیه، ۳۰۶، ۱۱۶۹۰، ۱۱۲۰، ۱۲۰

۰۱۰۵۶۱۰۵۶۰۵۱۰۵۱۰۵۹۰۵۱

۰۱۰۹، ۱۳۳، ۱۵۹، ح ۱۳۱

۰۲۳۵۰۲۲۱۰۱۹۹۰۱۹۳۰۱۶۲

۲۶۲

دبوسه، ۲۲۰، ۱۰۹، ۱۰۶، ۱۰۵، ۲۲۰

دبيق، ۱۱۰

درويش، ۵۰، ۱۵

درة عمام بن عبد الله الناجي، ۱۵

دورغان، ۱۳۰

دندانه (Dandanqan)، ۲۳۵

دهستان، ۲۵۵

ديزك (Dizak)، ۱۵۰

ديلم، ۲۱۰

راشت، ۵۳، ۵۳۱

راينجان، ۱۰۸

رامتين (Ramitain)، ۸۵۰

روقان، ۲۰

روم، ح ۲، ح ۵، ۱۵۰

ري، ۱۵۹

زرافشان، ۲۰، ۲۳، ۱۱۰، ۱۵۶

۰۱۷۲، ۰۱۷۱

زرنج، ۷۱

زندان، ۹۳

سامان، ۵۸

ساوران (Sawran)، ۲۵۵۰

سجستان، ۳۷، ۵۵، ۵۵۹

۰۱۰۵۰۱۱۰۲۷

سرخس، ۱۳۵، ۱۱۲

سند بيل، ح ۸

سنديانه، ۱۱، ۱۵، ۱۵، ۱۵، ۱۵، ۲۲۰

۰۲۱، ۰۲۵، ۰۵۵، ۰۵۹، ۰۶۵

سند، ۱۳، ۱۳، ۱۳، ۱۳، ۱۳

۰۲۲، ۰۲۳، ۰۲۵، ۰۲۵، ۰۲۵، ۰۲۵

سپيدكند، ۵۰، ۵۰، ح ۶، ح ۹، ۱۲

۰۱۵، ۰۱۵، ۰۱۶، ۰۲۱، ۰۲۲، ۰۲۴

۰۲۵، ۰۳۳، ح ۳۳، ۰۵۹

ح ۵۸، ۰۵۹، ۰۶۰، ۰۶۶، ۰۷۰

ح ۷۰، ۸۶، ۸۶، ۰۹۵، ح ۱۰۹

۰۱۱۰، ۰۱۱۱، ح ۱۱۱، ۰۱۱۵، ۰۱۱۹

۰۱۳۰، ۰۱۳۱، ۰۱۵۲، ۰۱۵۳، ۰۱۵۵

ح ۱۵۵، ۰۱۶۲، ۰۱۶۳، ۰۱۷۱، ۰۱۷۲

۰۱۹۴، ۰۱۹۷، ۰۲۰۰، ۰۲۰۱، ۰۲۰۲

۰۲۲۱، ۰۲۳۸، ۰۲۶۹

سنگان، ۱۳۲، ح ۱۳۲

سند، ۲

سواد (Sawad)، ۵۶۰

سويخ (Subauh)، ۳۹۰

سوياب، ۳۲

سوريه، ح ۱۱۱





گریگاس . ح ۲۹

گوزگان ، ۲۹ . ۳۷ . ۸۹ . ۱۰۵ .

۱۴۳ . ۱۵۸ . ۱۶۴ . ۱۶۱ . ۲۳۳

لندن . ح ۲۶۳

لیدن . ح ۱۷۶

ماوراءالنهر . الف . ۱ . ۲ . ۴۰ . ۸۰

ح ۰۸ . ۱۰ . ۱۱ . ۱۵ . ۱۹ . ۲۰۰

۰۲۱ . ۳۲ . ۳۴ . ۳۵ . ۳۶ . ۳۸ . ۴۰۰

۰۴۲ . ۵۴ . ۵۵ . ۵۱ . ۵۰ . ۵۸

۰۶۰ . ۶۵ . ۶۷ . ۶۹ . ۷۱ . ۷۱ . ۸۸ . ۹۱

ح ۱۱۲ . ۱۱۵ . ۱۱۵ . ۱۲۲ . ۱۲۵

۱۵۷ . ۱۵۹ . ۱۶۱ . ۱۶۴ . ۱۷۴ . ۱۷۶

۰۱۷۸ . ۱۷۹ . ۱۸۱ . ۱۸۲ . ۱۹۱

۰۱۹۸ . ۲۱۶ . ۲۳۳ . ۲۳۵ . ۲۳۹

۰۲۵۰ . ۲۵۵ . ۲۶۲ . ۲۶۳

مرغاب . ۱۰۵

مرغیان . ۲۵۸

مرو . ۱۳ . ۱۶ . ۲۳ . ۲۸ . ۳۹ . ۳۱

۰۳۸ . ۴۶ . ۵۶ . ۱۵۶ . ۱۱۵ . ح ۰۲۳۵

مصر . ح ۱۰۹ . ۱۱۰

مکران ( Makran ) . ۲۳۷

ملتان . ۱۷۷

میرکی ( Mirki ) . ۱۴۸

میله ( Mela ) . ۲۲۳

نخشب ، ۴۷

نرشخ . ۴۰

نما ، ۱۱۳ . ح ۱۲۷ . ۱۵۷ . ۱۷۳

۱۸۷ . ۲۵۵

نسف . ۱۲ . ۳۹ . ۴۰ . ۴۱ . ۵۱

۱۵۹ . ۱۶۱

نیشاپور . ح ۰۸ . ح ۰۱۸ . ح ۰۳۰ . ح ۰۵۷

۰۸۸ . ۹۶ . ۱۲۱ . ۱۴۶ . ۱۵۸

ح ۱۵۹ . ۲۰۵ . ۲۰۸ . ۲۰۹ . ۲۱۰

وخش ( Wakhsh ) . ۲۳۱

ورغسر ( Waraghsar ) . ۲۵۰

هرات . ۲۵ . ۵۱ . ۵۹ . ۱۶۵

۲۱۸

هزاراسب . ۱۶۰ . ۱۸۷ . ۱۹۰

هند . ۳۳ . ۱۵۷ . ۲۰۱ . ۲۰۶

۲۱۰ . ۲۳۶

هنگر ( Hungar ) . ۱۷۵

یورپ . ح ۲

یمن . ۲۷ . ۲۹

یونان . ح ۰۵ . ۲۴۹

یهودیه . ۲۹

سیردریا ۱۴۰ ۱۴۹

سیمیریچی ۴۲۰ ح ۱۴۵ ۱۹۵۰

۱۹۶۰

شاش ۱۳۰ ۱۶۰ ۲۶۰ ۳۲۰ ۴۱۰

۴۳۰ ۴۴۰ ۵۱۰ ح ۵۸۰ ح ۵۹۰ ۶۰۰

۶۳۰ ح ۷۰۰ ۷۰۰ ۱۰۸۰ ۱۰۹۰ ۱۱۹۰

شودار (Shawdar) ۶۰۰

شاوغر (Shawghar) ۱۴۷۰ ح ۱۴۷۰

شورقان ۲۲۳۰

شلجی ۱۰۹۰

شمس آباد ۲۶۳۰ ح

شونیان ۲۳۳۰

طبرستان ۶۷۰ ۶۸۰

طراز ۱۰۹۰

طخارستان ۲۴۰

طوس ۱۳۷۰ ۱۵۸۰ ۱۷۷۰ ۱۵۹۰

عراق ۴۷۰ ۶۶۰ ۱۵۱۰ ح ۱۵۱۰

غرجستان ۱۰۴۰ ۱۵۸۰ ۲۱۴۰

غزنه ۱۰۴۰ ۱۳۷۰ ۱۳۸۰ ۱۳۹۰

۱۶۵۰ ۱۸۶۰ ۱۸۷۰ ۱۸۹۰ ۱۹۱۰

۲۲۰ ۲۲۲۰ ۲۲۹۰ ۲۳۱۰ ۲۳۳۰

۲۳۶۰

فارس ۹۰۰ ح ۱۰۹۰ ح ۱۱۰۰

۲۶۲۰ ۲۶۳۰

فراو ۵۰ ۱۸۷۰ ۲۴۵۰

فرغانه ۱۴۰ ح ۱۴۰ ۱۶۰ ۲۰۰

۲۶۰ ۴۱۰ ۴۳۰ ۴۵۰ ۵۱۰ ۶۰۰

۶۳۰ ۶۴۰ ۱۰۹۰ ۱۱۰۰ ۱۱۸۰ ۱۱۹۰

۱۴۷۰ ۲۵۸۰ ۲۶۲۰

قرنین (Qarnin) ۷۱۰

قطوان (Qatwan) ۱۶۲۰

قفقاز ۸۰ ح

قواذیان ۱۸۸۰ ۲۰۱۰ ۲۱۰ ۲۲۳۰

قهستانق ۱۱۴۰ ۱۴۰۰ ۱۴۱۰ ۱۶۴۰

کابل ۵۰۰

کاث (Kath) ۱۰۵۰ ۱۸۷۰ ۱۹۰۰

کاسان (Kasan) ۴۳۰

کاشغر ۱۳۰ ح ۱۴۰ ح ۴۳۰ ۱۲۰۰

۱۴۵۰ ۱۴۷۰ ۱۸۰۰ ۱۸۲۰ ۱۹۴۰

۲۱۸۰ ۲۶۱۰ ۲۶۲۰

کیرجمین ۲۵۸۰

کیرجینک ۱۱۰۰

کیریمینه ۱۰۸۰

کسپین ۶۸۰

کیش (Kish) ۶۰ ح ۱۲۰ ح ۳۳۰ ۳۴۰

۳۹۰ ۵۱۰ ۱۵۱۰ ۱۶۱۰

کشکه دریا ۲۰۰

کمبریج ۱۳۷۰ ح ۱۶۱۰ ح ۱۶۲۰

۱۷۸۰ ح ۱۹۸۰ ح ۱۹۹۰

کمیجی (Kumiji) ۱۳۰ ۲۲۳۰

کنداکین ۹۰ ح

کورسول (Rursul) ۲۵۰ ۲۶۰

گرجمین (Gurjumin) ۲۵۸۰

گورگان ۱۴۲۰ ح ۱۴۲۰

گرگانج ۱۰۵۰ ۱۵۷۰ ۱۵۹۰

۱۸۷۰ ح ۱۹۱۰

## تصحیح اغلاط

صفحہ سطر نادرست درست				صفحہ سطر نادرست درست			
۳۹	۱۰	مستعار	مستعار	الف	۲	ماوراء النہر	ماوراء النہر
۴۰	۱۶	صفحائی	صفحائی	الف	۹	صف	صف
۴۳	۳	دیوارهای	دیوارهای	ج	۲۲	وحدة	وحدة
۴۸	۶	اندازی	اندازہ بی	۳	۴	رد	مرد
۵۱	۱	مسی	مسی	۳	۱۰	متممیز	متممیز
۵۳	۲	ارتو کرات	ارتو کرات	۶	۱	عقل	عقل
۶۳	۲	اسفجاب	اسفجاب	۹	۲	اقرار گفته	اقرار گفته
۶۳	۳	کشمندی	کشمندی	۱۰	۶	بعد از این	بعد از این
۶۳	۶	اسفجاب	اسفجاب	۱۱	۱۹	ما کوارت	ما کوارت
۶۸	۷	البیرونی	البیرونی	ح	۱۵	بار تولید	بار تولد
۷۳	۱۵	حز نل	حز نل	۱۸	۴	زندگی	زندگی
۷۳	۱۶	يعقوب	يعقوب	۲۲	۱۹	چنید	چنید
۷۳	۱۷	مهديه	مهديه	۲۳	۲	غلاي	غلاي
۷۳	۱۹	این اثر	این اثر	۲۴	۱	تا اعیان	تا اعیان
۸۸	۱۲	مشور	مشور	۲۹	۳	انبار	انبار
۸۹	۱۶	فرمانروا	فرمانروا	۳۲	۹	صفحه	صفحه
۸۹	۱۸	جنگ	جنگ	۳۸	۹	آین	آین





صفحه	سطر	نادرست درست
۱۳۳	۱۸	این اثیر ابن اثیر
۱۴۲	۲	فایق فایق
۱۴۴	۲۲	امراطری امپراطوری
۱۵۷	۱۴	خوارزم شاه خوارزم شاه
۲۳۸	۱۴	این اثیر ابن اثیر
۶۴	۱۷	Dozy Lozy
۶۶	۱۵	خرغونی خرغون
۹۰	۵	کسین کسین
۹۹	۲۳	لعمی لعمی
۱۰۵	۱۴	سیردر سیردر
۱۰۷	۲۲	اتومین اشمین
۱۰۹	۱۳	این لاده ابن الفیه
۱۱۶	۶	روح روح
۱۲۱	۲۰	نیشا نیشا
۱۴۲	۱۸	ویا ویا
۱۴۲	۱۸	شاش شاش
۱۷۰	۱	بغراخانها بغراخان
۱۱۱	۳	(از آخر) اهتمام اهتمام
۱۷۱	۴	یاسینی یاسینی
۲۲۲	۱	قیچاق قیچاق

صفحه	سطر	نادرست درست
۷۹	۱۸	عربین عربی
۹۷	۲۰	غرب عرب
۹۷	۲۱	اثر اثیر
۱۰۲	۲۰	گفتان ترکستان
۱۰۴	۱۵، ۸، ۷	صفانیان صفانیان
۱۰۷	۱۴	است اسپ
۱۰۸	۴	خوارزمینه خوارزمیه
۱۰۸	۸	بحیت بحیت
۱۰۸	۱۷	این حوئل ابن حوئل
۱۰۹	۱	نخیم نخیم
۱۰۹	۹	کر لاد کر لاد
۱۱۷	۱۸	ترشخی ترشخی
۱۲۱	۲۰	مخدر مخدر
۱۲۱	۲۲	نقاده نقاده
۱۲۵	۱۶	میرخود میرخوند
۱۲۶	۵	مصعبی مصعبی
۱۲۷	۶	جهانی جهانی
۱۳۲	۹	الحاد اتحاد
۱۳۳	۳	صفانیان صفانیان



